ПОЗИЦИИ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА ПО КСО ДО СИХ ПОР В СТАДИИ РАЗЪЯСНЕНИЯ

На 14 съезде РСПП Владимир Путин отметил, «новый характер и уровень запросов, которые появились и в обществе в целом, и в самой предпринимательской среде. Выросли возможности – соответственно, выросли и требования к власти и к коллегам по деловому сообществу. Мы поставлены перед необходимостью консолидированной, согласованной работы над приоритетными задачами и вместе ответственны за выбор наиболее эффективных путей их реализации». Говоря о социальной ответственности, В. Путин акцентировал внимание на важности её системного понимания.

После выступления Президента минуло два с половиной года. Они прошли под знаком налаживания отношений между бизнесом и властью. Ведущие российские компании начали работу по определению своей стратегии в области КСО и устойчивого развития. Регулярные конференции и семинары по обмену опытом в этой сфере определили круг общественных организаций, помогающих бизнесу выстраивать эффективные социальные коммуникации и приоритеты. Среди лидеров можно отметить РСПП, АМ, ИЭГ, АСИ, КАФ, Форум доноров, НП «КСО – Русский центр» и другие. Это говорит о системном запросе со стороны бизнеса.

Большее внимание теме КСО и благотворительности стала уделять пресса. Количество публикаций явно недостаточно, они не всегда отражают реальную картину и тенденции в этой сфере, но процесс потихоньку сдвинулся.

Если же говорить о взаимодействии бизнеса, власти и гражданского общества, то конструктивное сотрудничество пока можно увидеть на региональном и местном уровнях. На сегодняшний день не хватает федеральной структуры, чтобы интегрировать взаимодействие на всех уровнях — отраслей, субъектов РФ, страны. Пока на региональном и местном уровнях началась согласованная работа над приоритетными задачами социально-экономического развития территорий. Это немногочисленные российские регионы, где власть на уровне губернаторов и мэров осознаёт перспективы нового мышления и подходов и совместно с бизнесом выстраивает интегрированную структуру, которая позволяет вести результативный диалог между социальными партнерами. В некоторых регионах появились и успешно работают фонды местных сообществ.

В уже упоминавшемся выступлении Президент также отметил, что совместная работа государства и бизнеса не должна оборачиваться принуждением частного сектора к непроизводительным расходам и поборам. Но, к сожалению, вмешательство чиновников разного уровня в социальную сферу, которая по определению должна быть добровольной, остаётся на высоком уровне, что вредно не только для развития КСО, самого бизнеса, но и гражданского общества и для государства в целом.

Крупные российские компании давно осознали, что предпринимательские цели и КСО не противоречат, а дополняют друг друга. Разумная, сбалансированная и результативная социальная ответственность компаний снижает производственные риски, укрепляет конкурентоспособность, повышает эффективность персонала и лояльность потребителей, улучшает репутацию предпринимателей, компаний и бизнес-сообщества как сектор. А когда это понимание придет к государственным чиновникам? Ведь приоритеты должно формировать государство. У нас, к сожалению, до сих пор нет устоявшегося и одобренного всеми сторонами понятия КСО, на федеральном уровне отсутствует какая-либо сформулированная публичная политика на этот счёт. Призывы главы страны дали толчок развитию КСО, но, по сути, так и остались на уровне лозунга. В конце марта Владимир Путин вновь провел крайне важную и конструктивную встречу с представителями коммерческих структур, на которой обсуждались вопросы участия бизнеса в реализации национального проекта в области образования. Именно через такое взаимодействие, возможно, постепенно сформируется политика в области КСО и устойчивого развития. Но для этого необходимо, чтобы Правительство занималось этим систематически, взаимодействуя с бизнесом на регулярной основе. Стране нужна понятная и публично представленная государственная политика в области КСО. И не только для крупного, но и любого другого бизнеса.

Бизнес & Общество
BUSINESS & SOCIETY
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1-2 (32-33) 2006 г.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор
Татьяна Бачинская

Адрес редакции:
127055, Москва,
ул Новослободская, д.62-19, оф. 294
Тел./факс: (499) 972-18-06
Тел.: (499)973-15-28

E-mail: bioclub@bk.ru

Журнал издается при поддержке:
ЦРФ «Сопричастность» и Клуба корпоративных филантропов

Предпечатная подготовка и полиграфическое сопровождение:
Издательско-полиграфический отдел Центра развития филантропии «Сопричастность»

Редакция благодарит за помощь в подготовке номера:
Елену Иванову, Антона Кривошеева, Алексея Костина, Дмитрия Мурзина, Елену Львутину, Киру Репину.

Журнал зарегистрирован МРУ Госкомпечати РФ 30 июля 1999 г. Регистрационный номер А-1674

Тираж: 2000 экземпляров (дополнительно по заявкам)

Часть тиража распространяется бесплатно

При перепечатке и использовании материалов просим ссылаться на источник

ОТ РЕДАКЦИИ 1

ТЕМА НОМЕРА 3

Роль государства в развитии КСО

Суверенитет – это политический синоним конкурентоспособности (из текста выступления В. Суркова)

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ 25

МНЕНИЕ 32

Джорджия Петкоски: КСО — это перераспределение ответственности между властью, корпорациями и гражданским обществом

МИРОВОЙ ОПЫТ 36

Джерри Гринфилд: мы работаем в соответствии с нашими ценностями

ИССЛЕДОВАНИЯ 39

Частные благотворители об отношении к благотворительной деятельности в России

ТЕХНОЛОГИИ ПАРТНЕРСТВА 42

СПИД бросает вызов бизнес-сообществу

Евгения Борисова. Делать добро вместе

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ 50

Елена Тимошенкова. Фонд содействия кадетским корпусам им. А. Йордана — за сохранение исторических традиций военного образования

СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, КНИГИ 54

Саммит Глобального Договора в Шанхае объединил лидеров стран Запада и Востока

Каково место КСО в корпоративном управлении?

В Москве состоялось публичное обсуждение нового поколения «руководства» GRI

ОБЪЯВЛЕНИЯ 59

SUMMARY 60

На первой стр. обложки: Вячеслав Иванов, г. Екатеринбург. Ромашка — символ русской природы.
Номинация «Дыхание природы». Гран-При. Снимок сделан на Ладожском озере, август 2000 г.

На второй стр. обложки: Бердибек Салтамуратов, Республика Кыргызстан. Вестники весны.
Номинация «Дыхание природы». Тянь-Шаньский подснежник извещает о приближении весны. Снимок сделан на Северных склонах гор Таласского хребта, 12 марта 2001 г.

На третьей стр. обложки: Надежда Лукина, г. Екатеринбург. Розовая шляпа.
Номинация «Дыхание природы». II место. Камчатка. Подножье вулкана «Ключевский», июль 1989 год.

На четвертой стр. обложки: Олег Самедов, г. Семенов. Корни Светлояра.
Номинация «Дыхание природы». В этом озере по преданиям покоится Китеж – град. Снимок сделан на озере Светлояр Нижегородской обл., август 2002 г.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ КСО

Экспертный опрос

Ведущие российские компании в последние годы начали выпускать свои первые нефинансовые отчёты (социальные и по устойчивому развитию). С чем это связано? Должна ли эта отчётность стать обязательной или остаться добровольной?

Алина Радченко:

Социальная отчетность не подлежит законодательному регулированию. Следовательно, она добровольная.

Появление социальных функций бизнеса в обществе должно идти, во-первых, в сторону повышения значимости бизнеса в обществе, особенно на местном уровне, и, во-вторых, в сторону появления рациональных оснований для самого бизнеса выполнять социальные функции и отчитываться об этом.

За этими ожидаемыми тенденциями лежат разные сущности.

Первое – это ценностный, целевой аспект. Говорят даже об эстетике бизнеса в этой связи. Есть, пока мало обсуждаемая проблема – нет универсального, культурного ответа на вопрос: «А зачем вообще заниматься бизнесом?» Ответ «ради денег» – из области социальных мифов, поскольку деньги, как средство, должны на что-то работать. Если они работают только на сам бизнес, то получается, что для предпринимателя, построенный им бизнес – это поработивший его монстр. Конечно, поработивший за кое-какие сомнительные материальные блага (см. «Мерседес» и «вилла в Ницце»). Таким образом, вопрос: «Зачем нужно заниматься бизнесом?» — остаётся без ответа.

Не уходя в философские аспекты этого вопроса современности, отмечу, что передовой целью является организация общественных изменений. Кто сам изменяет общество, тот не рискует остаться позади. Кроме того, успешный бизнес работающий в слабом, экономически и социально отсталом регионе прямо заинтересован в том, чтобы вокруг были не пустыня и развалины, а уверенные в себе и в завтрашнем дне люди, живущие в современном мире. В самом деле, чем еще заниматься в России предпринимателю-гражданину и предпринимателю-патриоту?

Вопрос о целях – вообще главный для бизнеса, который «стал», закрепился и вышел на регулярный уровень работы. Успешный бизнесмен стоит перед выбором: организовывать правильную жизнь на Родине, в России, или стать «оффшорной интеллигенцией», вывести активы за границу, обучить там детей и влиться в культурную среду других стран. Вот так вот жестко выбор и стоит. Другого пока не предложено.

Организационный аспект состоит в том, что бизнес более эффективный хозяйственник. Очень мало людей из бизнеса (а это горький опыт), понимают как вообще устроена общественная жизнь. Построив за короткое время мощные бизнес-машины, бизнесмены, зачастую, остаются «маленькими человечками» не вышедшими за рамки «торговца» или «ростовщика». Имея в своих руках инструмен-

Наши эксперты:

Алина Радченко, *советник Управления по внутренней политике Администрации Президента РФ*

Олег Алексеев, *директор корпоративных проектов Института корпоративного развития Группы компаний «РЕНОВА»*

Марат Байгереев, *начальник отдела развития социального партнерства Департамента трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития*

Игорь Беликов, *директор НП «Российский институт директоров»*

Оксана Березняк, *директор по информационной, социальной и кадровой политике компании Ново Нордиск А/С (Дания)*

ты, соразмерные региональным экономикам, они и близко не подошли к общественным, государственным деятелям по уровню понимания механизмов и проблем развития общества.

Когда бизнес идёт в политику, он делает это с бизнес-целями – получить в руки лоббистскую дубину и избавиться от конкурентов.

Мы представляем собой совершенно особое общество, слабо способное к самоорганизации, к кооперации, к саморегуляции. Эта разница видна в сравнении западных и российских институтов гражданского общества. Традиционно решением общественных проблем занималось государство в тех или иных формах своего существования: от царя и барина до советских и партийных институтов. Патерналистская роль государства подразумевается и сейчас. Для всех очевидно, что «государство должно»... Должно обеспечивать определенный уровень жизни, социальные условия, работу инфраструктур. Кроме этого от него ожидают демиургических решений в области развития отраслей хозяйства, вывода России на достойное место в современном мире... Все эти ожидания, если хотите общественно признанный «идеал государства», имеют под собой мало почвы. Если вдуматься, то государство – это мы, это сотрудники районных администраций, рядовые чиновники, служащие государственных предприятий. От кого мы ожидаем всевидящего ока и могучей длани, способной вести нас в светлое будущее? От соседа-бюрократа? Или от самих себя? Подчеркиваю – речь идет не о нашей известной способности к кухонной политике, речь идёт о способности действовать и о том опыте работы, который стоит за плечами у каждого подвизавшегося. Факт жизни в том, что сегодня опыт целостного, конкурентоспособного действия есть только у бизнеса.

Второе – это создание для бизнеса рациональных оснований для выполнения социальных функций. Для того, чтобы предприниматель встал с кожаного кресла и открыл дверь в окружающее его общество, необходимы рациональные основания. Одних ценностей и сакраментального вопроса о смысле предпринимательской жизни мало. Давайте посмотрим, на что мы тут можем опереться:

1. Институциональные причины. Известно, что социальная отчетность является обязательным условием для участия предприятий капиталистического труда в институтах фондового рынка. Это нормы западного бизнеса, и все российские компании, желающие выйти на западный фондовый рынок, должны этому требованию соответствовать. Тут компетенция российских властей минимальна. Это решение целиком ложится на плечи руководителей соответствующих крупных компаний (другим выходить на фондовый рынок смысла нет, таковы сложившиеся там условия). Очевидно, что российский фондовый рынок будет развиваться по тем же правилам, но это пока вопрос будущего.

2. Льготы. Речь, в первую очередь, о налоговых льготах. Тут тоже есть два аспекта – общефедеральный и региональный. На региональном уровне местным администрациям никто не мешает устанавливать те или иные льготы по их доле налоговых поступлений для предприятий своего региона. И граница рациональности для местных властей определяется балансом наполняемости бюджета и доли бюджетных расходов на социальные нужды. Есть и другой аспект: такие льготы, по существу, могут стать механизмом перевода финансовых потоков из бюджета (при предоставлении льгот, и фактическом снижении поступлений от бизнеса в местный бюджет) на проекты, которые может реализовывать бизнес в порядке социальной ответственности. Ясно, что для принятия такого решения легитимная власть должна быть уверена в социальной стабильности региона.

Вера Барова, *исполнительный директор Благотворительного фонда г. Тюмени*

Леонид Григорьев, *президент института энергетики и финансов, декан факультета менеджмента Международного университета в Москве*

Александр Горелик, *директор Информационного центра ООН в Москве*

Константин Абрамов, *исполнительный директор ВЦИОМ*

3. Доступ к госзаказу. Подразумевает предоставление госзаказа социально ответственным предприятиям. Госзаказа в широком смысле. Практика реализации государственных проектов тоже должна подразумевать социальную отчетность бизнеса, как условие для его участия в

Алексей Костин, *директор НП «КСО – Русский Центр»*

Екатерина Лебедева, *исполнительный директор Центра устойчивого развития*

Ирина Литновская, *финансовый директор Представительства ISAR, Inc (США) в Москве*

Эдуард Ридецкий, *независимый эксперт*

тендере. С моей точки зрения, это прямое создание поля рациональности для бизнеса. Проблема есть и тут. У бизнеса возникает выбор: коррумпировать соответствующих чиновников и сдавать формальную, по сути «липовую» социальную отчетность, или организовывать общественное действие, привлекать на свою сторону граждан, реализовывать социальные программы и тем самым влиять на местную администрацию.

Тут надо четко понимать остроту постановки вопроса: вопрос коррупции изнутри государства решаться не будет. Бизнес прямо заинтересован в ликвидации коррупции. Социальная роль бизнеса – и есть механизм противостояния взяткам, коррупционерам, недобросовестным чиновникам.

Роль органов, занимающихся становлением норм и практики социальной ответственности, состоит в том, чтобы выявлять, а в ряде мест создавать, такие вот примеры, образцы успешного противостояния социально ответственного бизнеса бизнесу чиновному. Роль СМИ – в освещении этих ситуаций, придании им огласки и общественного резонанса.

Олег Алексеев:

Причин несколько. Одной из них является общественное давление на бизнес, а также желание компаний укрепить свой авторитет в обществе. Однако важно, что бы отчетность оставалась добровольной для акционеров.

Марат Байгереев:

Публикация нефинансовых отчетов – знаковое событие. Это говорит даже не столько о состоятельности компании, что уже бесспорно самим фактом публикации таких отчетов, сколько о долгосрочной стратегии устойчивого роста, ясно сформулированной социальной миссии, о совершенно новом качестве ведения бизнеса, ведь нефинансовый отчет – это своего рода показатель перехода «количества в качество». Безусловно, эта инициатива должна быть добровольной и всемерно поддерживаться государством на всех уровнях властной вертикали. Другое дело – стандарты отчетности, которые должны вырабатываться и приниматься самим бизнес-сообществом.

Игорь Беликов:

Практика подготовки российскими компаниями таких отчетов связана с распространением такой практики за рубежом и растущим давлением различных западных организаций, и частично — инвесторов (применительно к России – в минимальной степени). Российские компании, стремящиеся приобрести статус компаний международного уровня, начинают также готовить такие отчеты.

На ближайшие 2-3 года такая отчетность должна быть добровольной для российских компаний. Но органы власти и общественные организации должны поощрять ее. Например, прием президентом и/или главой Правительства РФ победителей конкурсов на лучший корпоративный соцотчет, публикации в СМИ и т.п. Конкурсы на лучший отчет по КСО должны проводиться и на региональном уровне при поддержке региональных властей, региональных отделений РСПП, ОПОРы, Деловой России, возможно даже партий.

Оксана Березняк:

Действительно, российские компании не так давно пришли к осознанию того, что публикация социальных отчетов весьма позитивно сказывается на взаимоотношениях бизнеса и государства, и в то же время соответствует ожиданиям со стороны общества. Социальный отчет компании – это особая философия компании, эффективный инструмент корпоративного управления и социального партнерства. Сейчас это мощный фактор повышения конкурентоспособности компании, залог ее успешности. Наша компания была одной из первых в мире, кто еще в 1994 году начал добровольно публиковать отчеты по воздействию на окружающую среду. В 1999 году мы выпустили свой первый отчет по социальной ответственности. Для нас нефинансовые отчеты — это очень важный инструмент, обеспечивающий «развитие без разрушений». Надеюсь, что в скором будущем и мировое, и российское сообщество придет к тому, что подобные отчеты станут обязательными.

Вера Барова:

То, что ведущие российские компании в последние годы начали выпускать свои нефинансовые отчеты (социальные и др.) – это очень добрый знак. Это значит, что российский бизнес достиг определенного уровня в своем развитии и хочет быть цивилизованным. Он научился зарабатывать деньги, работает эффективно и готов достойно работать на международном рынке. Причем не просто работать, а соблюдать правила, принятые в международном бизнес-сообществе. Ведь социальный отчет — это свидетельство ответственного отношения к окружающей среде, сотрудникам компании и местному сообществу, к будущему нашей планеты, которое является общим достоянием всех, кто живет на планете Земля. Эта отчетность должна оставаться добровольной, чтобы не превратиться в формальность.

Леонид Григорьев:

Для крупных сырьевых компаний в стране «раннего капитализма» с плохой экологической защитой стоит сделать такой доклад обязательным — для действительно важных. Но не для всех, чтобы не устроить «цирк»!

Константин Абрамов:

Публичные российские компании выпускают свои социальные отчеты, подчас понимая, что эта – дань бремени лидерства, дивиденды от которого можно получить лишь в долгосрочной перспективе, когда такого рода отчеты и вся деятельность будут реально влиять на устойчивое развитие компаний, в первую очередь, – финансовые показатели. Пока же эта деятельность остается, в основном, в рамках благотворительных проектов, и воспринимается как затратная часть PR-бюджета, но не как социальные инвестиции.

Идея социальных инвестиций – достаточно серьезный инструмент в бизнес-стратегиях на развитых рынках. Она жизнеспособна и в наших условиях, со временем конечно. Пока же, попытки заорганизовать процесс, если он еще не созрел, обречены на провал.

Алексей Костин:

Действительно, в последние два года ряд наших крупных компаний приступили к разработке и публикации открытых нефинансовых отчетов — социальных, о социальной и экологической ответственности и по устойчивому развитию. Правда, для такой большой страны, как РФ, их еще крайне мало – где-то не более 30-ти. Причем, в этом принимают участие только крупные частные компании, что характерно. Связано это у них в основном с необходимостью «подтягиваться» в этой области к международным компаниям-лидерам. Так, на начало 2006 года уже 810 мировых лидеров бизнеса представляют свою нефинансовую отчетность в форме отчетов по устойчивому развитию по единому международному стандарту GRI. Эта работа оказывает положительное влияние на рост капитализации и имиджа, на повышение деловой репутации в форме развития «корпоративного гражданства» бизнеса. Эта отчетность сугубо добровольная, и она должна оставаться таковой. Ведь в этих публичных документах компании в довольно стройной форме, с использованием сравнимых количественных и качественных показателей отражают свой вклад и свои мероприятия в области экономической, экологической и социальной ответственности. При этом в них включаются как то, что компании обязаны делать «по закону», так и то, что ими делается сверх этого, на добровольной основе. Как же можно вводить обязательную отчетность за необязательную деятельность? Что касается ответственности компаний за качество и безопасность своей продукции, уплату налогов, соблюдение экологических норм и трудового законодательства, то у государства и так вполне достаточно контролирующих органов, чтобы осуществлять постоянный контроль во всех этих областях.

Семён Фокин, *менеджер по развитию бизнеса концерна BMW в России*

Валентин Тимаков, *директор по персоналу и администрации ОАО СУЭК*

Елена Тополева, *директор Агентства социальной информации*

Екатерина Лебедева:

Социальная отчетность российских компаний – еще один шаг к цивилизованным рыночным отношениям. Публикация отчетов позволяет компаниям продемонстрировать собственную гражданскую позицию и открытость перед потребителями, что, в первую очередь, работает на улучшение имиджа и увеличение конкурентоспособности самой компании, в настоящее время, правда, преимущественно на внешнем рынке.

Безусловно, что на первых этапах становления социальной отчетности налоговое стимулирование или хотя бы моральное поощрение социальной отчет-

Борис Цирульников, *директор общественного фонда Тольятти, председатель Координационного Совета партнерства фондов местных сообществ в России*

Дмитрий Черкаев, *к.ю.н., член Комитета ТПП РФ по деловой этике*

Александр Веселовский, *управляющий директор компании «ВА Консалт»*

ности российских компаний со стороны государства сыграло бы весьма положительную роль, выступая катализатором данного процесса. В дальнейшем заинтересованность в подобной отчетности самих компаний неизменно будет возрастать. Очевидно, что в ближайшие годы продукция социально ответственных, как и экологически чистых предприятий будет пользоваться большим спросом не только на внешнем рынке, но и на внутреннем. Подобная картина отчетливо прослеживалась в большинстве развитых стран.

Хорошим примером тому являются и опросы, проводимые Независимым экологическим рейтинговым агентством «Нэра»: с каждым годом все большее число российских компаний добровольно оглашают данные о том ущербе, который они в процессе производства наносят окружающей среде, демонстрируя сознательный подход к проблеме и стремясь к ежегодному сокращению данного ущерба.

Что касается «точек приложения сил», то бизнес, несомненно, заинтересован в устойчивом развитии местных сообществ территорий своего присутствия и в повышении там качества жизни, включая решение как экономических, социальных, так и тесно связанных с ними экологических проблем. Ряд компаний (например, Группа СУАЛ) уже предпринимают активные шаги в данном направлении, и подобный социально ответственный подход может стимулировать реальные позитивные сдвиги в политике государства и в общественных отношениях.

Ирина Литновская:

Действительно, ряд крупных отечественных компаний опубликовали свои нефинансовые отчеты, но, по их же признанию, это было связано с необходимостью показать государству и акционерам свой вклад в развитие общества. Это был своеобразный ответ на призыв «делиться». Ни о какой КСО в том понимании, в котором она существует в странах с более устойчивой рыночной экономикой, пока речи нет. На Западе КСО подразумевает прежде всего ответственность перед обществом, а затем уже перед государством и достаточно ограниченным числом акционеров. Ради справедливости стоит отметить, что Запад долго шел к такому пониманию КСО. Социальная ответственность предполагает отказ от получения компаниями сиюминутной выгоды и наш бизнес уже делает первые шаги в этом направлении, готовит свое сознание и формирует гражданскую позицию, а это самая длительная и сложная работа.

На данном этапе рядом авторитетных организаций готовятся предложения по добровольному введению стандартных форм социальной отчетности. Однако вряд ли такая инициатива найдет поддержку большого числа предпринимателей. Сейчас компании, желающие продемонстрировать свой вклад в развитие общества, как правило, составляют отчеты в произвольной форме, которые, в свою очередь, больше похожи на PR-презентации, чем на отчет. Стандартные формы отчетности, разрабатываемые на основе западных образцов, предполагают наличие в отчете информации, которую отечественные компании пока не хотят или не готовы раскрыть. С учетом сказанного, об обязательной отчетности говорить еще очень рано. Сейчас важна не форма отчета, а его содержание.

Эдуард Ридецкий:

Это связано:

1. С глобализацией.
2. С большей открытостью России для мира.
3. С общемировыми тенденциями.
4. Отчетность должна оставаться добровольной, что, однако, не исключает формализованного представления отчетности (для сопоставимости результатов).

Семён Фокин:

Это связано с тем, что большинство российских компаний либо уже провели IPO, либо собираются осуществлять. А предоставление отчетности по социальной ответственности и устойчивому развитию обычно является обязательным условием выхода на IPO.

По поводу добровольности, смотря, что подразумевается под словом «обязательная» — не имеет смыла обязывать компании предоставлять такую отчетность в законодательном порядке. Должны действовать рыночные механизмы, стимулирующие компании к ведению такой отчетности.

Валентин Тимаков:

Подготовка нефинансовой

отчётности связана с активным выходом российских компаний на международные рынки и повышением внимания общества к вопросам КСО.

Елена Тополева:

Есть несколько причин, по которым российские компании начали выпускать нефинансовые отчеты. Среди них нет более или менее важных, они у разных компаний могут быть разными. Некоторые считают, что производство такого отчета — это хороший тон, это «входной билет» в международное бизнес-сообщества или, как минимум, важная составляющая такого билета. Для других выпуск социального отчета — это попытка завоевать доверие и уважение со стороны тех или иных заинтересованных сторон: власти, населения, СМИ, инвесторов, партнеров по бизнесу. Нефинансовый отчет может быть и просто средством коммуникаций с этими целевыми аудиториями, попыткой рассказать им об ответственном поведении компании в отношении сотрудников или окружающей среды, или местного сообщества. Для некоторых корпораций наиболее важным становится сам процесс отчетности, который, в случае, если он осуществляется в соответствии с международными рекомендациями, помогает проанализировать системы управления и коммуникаций, существующие в компании, то, как она управляет нефинансовыми рисками, планирует и реализует программы в области КСО и ведет сбор данных по ним.

Борис Цирульников:

Это связано с развитием нового вида маркетинга. Социальная отчетность должна остаться добровольной.

Дмитрий Черкаев:

Несомненно, этому способствует нарастающая за рубежом и в России мода на российские ценные бумаги. Зарубежные инвесторы при покупке акций российских компаний обращают значительное внимание на наличие или отсутствие у них нефинансовых отчетов. Например, наличие у компании «НОВАТЭК» социального отчета, составленного по GRI, было условием приобретения существенного пакета акций этой компании во время ее IPO со стороны Международной Финансовой Корпорации (IFC). В свою очередь, наличие такого солидного инвестора как IFC стало одной из причин общего успеха IPO «НОВАТЭК».

В то же время, наличие у компании социального отчета не относится к ожиданиям таких заинтересованных лиц в России как государство, потребители, население и местное сообщество. Причины этого – изначальное недоверие к бизнесу со стороны простых граждан, которое, по-видимому, будет переламываться еще годами и своеобразное понимание КСО со стороны отдельных чиновников (особенно в регионах), которые понимают КСО как дополнительное обязательное обременение для бизнеса.

Таким образом, именно позиция инвесторов в отношении нефинансовой отчетности является главным стимулом для российских компаний составлять такие отчеты.

Сегодня отчетность должна оставаться добровольной. Сейчас российская правовая система не имеет, я бы сказал, культуры правового регулирования, которая выражается в постоянной коррекции «золотой середины», соотношения публичных и частных интересов.

Как предельную степень обязательности нефинансовых отчетов на сегодняшний момент я рассматривал бы возможное введение биржами принципа «соблюдай или объясни, почему не соблюдаешь» (comply or explain) для компаний, ценные бумаги которых входят в листинг на российских биржах.

В долгосрочной перспективе можно рассматривать вопрос о введении государством обязательности раскрытия элементов нефинансовой отчетности в годовых отчетах определенных компаний (например, в Канаде крупные финансовые организации в соответствии с Public Accountability Statement Act должны в годовых отчетах раскрывать информацию о своем вкладе в местное сообщество и прочих социально ответственных вещах). Однако, вводить обязательное составление социальных отчетов или отчетов об устойчивом развитии как отдельных документов все-таки, наверное, нецелесообразно.

Александр Веселовский:

Повышение внимания со стороны компаний к социальным и экологическим проектам свидетельствует о наличии прогресса в «цивилизационном» процессе в российском деловом сообществе. Характеристикой любого высокоразвитого сообщества, в том числе и делового, является высокая значимость репутации. Если компания может, помимо ведения дел, так же играть и некоторую социальную роль – честь ей и хвала.

Но я против того, чтобы законодательно обязывать бизнес нести обязательства в социальной сфере. Есть трудовое законодательство, определяющее обязанности компании перед теми, кто на неё работает, а все, что шире, должно оставаться добровольным. И причины здесь следующие, во-первых, наделение государства ещё одной функцией породит коррупцию, и, во-вторых, и это более важно, «дистанция в развитии» между компаниями в отечественной экономике порой столь существенна, что ровнять всех под одну гребенку неразумно. Задачи, ог-

раничивающие развитие факторы, имеющиеся в распоряжении ресурсы, квалификация управляющей команды будут сильно различаться, если взять компанию, выходящую на IPO, и региональную, пусть даже крупную. А институт репутации работает и в случае отсутствия закрепленных в этой области за государством функций.

Нужно ли власти на федеральном и региональном и муниципальном уровнях регулировать КСО? Если да, то в какой форме?

- **путем введения обязательной социальной отчетности (государственного социального аудита);**
- **через косвенное государственное налоговое и экономическое воздействие;**
- **через введение рамочной государственной политики, определяющей государственные приоритеты в данной области, создающей рыночный институт социального аудита, государственное стимулирование и моральное поощрение российских лидеров в области социальной ответственности бизнеса и т.п.;**
- **другое**

Алина Радченко:

Вот интересно, почему эти варианты ответов такие? Мы что – серьезно думаем, что морально поощрив предпринимателей, мы что-то куда-то сдвинем? Вы доску почета имеете ввиду или памятные кубки?

Что касается рамочных приоритетов, так они есть. Президент в Ежегодном послании Федеральному Собранию изложил рамочный приоритет госполитики в области борьбы с коррупцией и чиновным бизнесом. Эти самые чиновники – от души хлопали в ладоши! И что? Пока – ничего.

Для того, чтобы сдвинуть ситуацию, нужно сначала выделить общественный конфликт. Конфликт, для бизнеса простой: платить взятки и налоги одновременно не выгодно. Не платить – потеряешь время и силы: чиновник же ни за что не отвечает. Он может и будет тормозить твою деятельность, создавая бесчисленные комиссии, рассматривая документы, давая формальные ответы и пр. На этих двух потоках – взятках и налогах – построено само существование государства. Отменить директивно – не получается. Компании по борьбе с «оборотнями» приводят к повышенным накладным расходам на коррупцию: надо же теперь безопасность обеспечивать! Это же технологические вопросы!

А для принципиального решения проблемы должен быть кто-то, кто готов к противостоянию, к борьбе. И казалось бы – это должен быть бизнес.

Но бизнес на это совершенно объективно не готов! Примеров такого противостояния нет. Конфликт сводится, в максимально обостренном виде, к посадке зарвавшихся чиновников и назначению вместо них более сговорчивых, с меньшими аппетитами. Но это единичные случаи. Как правило, это решается путем переговоров и установления типовых коррупционных расценок.

Тут есть принципиальное непонимание механизмов организации общественного действия.

Надеясь только на себя, бизнес не имеет опыта построения кооперативных общественных связей. Он умеет делать это только в рамах простых бизнес-схем. Которые, к тому же, любят конфиденциальность. Ещё бизнес стремится контролировать все элементы своих бизнес-схем. Таким образом, организация общественного действия, в котором невозможно все контролировать и в котором нужно учитывать многих со своими целями, часто не явными, бизнесу не под силу. Риск, по его понятиям, слишком велик. Коррумпировать дешевле и привычней.

Эта кажущаяся проблема имеет отработанный на том же Западе механизм решения: общественным действием занимаются общественные организации.

Вроде бы всё просто, но факт налицо: таких общественных организаций в России нет. Почему? Давайте посмотрим на сферу

Вернисаж

Валерий Спиридон, г. Хабаровск
Журавли не улетают

Номинация «Программа РОЛЛ в России». Гран-При. Проекты Программы РОЛЛ помогли специалистам Хинганского заповедника защитить гнезда журавлей от пожаров, развивать в охранной зоне заповедника экотуризм и экологическое просвещение. В Хинганском заповеднике проводится уникальный эксперимент по реинтродукции популяции японского журавля. Часть журавлей остаются зимовать в заповеднике, журавлят «высиживает» инкубатор. Так ученые пытаются сохранить и увеличить популяцию очень редких и красивых птиц. Снимок сделан в Амурской области, в Хинганском заповеднике на озере Долгое, июнь 1998 г.

Вернисаж

Александр Орешников, г. Красноярск
Ни воздуха — ни бумаги

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Красноярский целлюлозно-бумажный комбинат, пожар. Возгорание четвертой степени. Погибло четыре тысячи кубометров складированной древесины. Снимок сделан в г. Красноярск, апрель 1996 г.

общественной жизни. Она же почти атрофировалась! Мы имеем дело в основном с двумя типами общественных организаций. Они или напрямую финансируются бизнесом и реализуют некоммерческие интересы бизнесменов в узких секторах (включая выборы, политику и пр.), или же финансируются из зарубежных фондов, заинтересованных в тех или иных политических процессах. Число общественных организаций, реализующих интересы граждан или же предпринимателей, но не являющихся «карманными ассоциациями», — исчезающе мало. Еще меньше информации об их деятельности. Практически обязательной является связка: раз есть общественная организация – ищи стоящий за ней бизнес. Да просто задайте бизнесменам вопрос, куда они обратятся для решения вопросов, например, коррупции? Ответы будут скорее всего такими:

- В вышестоящую организацию;
- В правоохранительные органы (легальный бизнес);
- В ОПГ (нелегальный бизнес);

Никто не назовёт Вам общественную организацию, как то место, где можно решить какие-либо проблемы. И не зря. В стране полностью отсутствуют технологии организации общественной жизни от коммунальных вопросов (мы лучше будем годами обивать пороги ЖЭКа, чем создадим ТСЖ и все организуем сами), до таких вопросов, как коррупция и произвол чиновников (Зачем воевать? А вдруг лично я договорюсь!).

Возвращаясь к теме Вашего вопроса: включение бизнеса в общественные отношения, влекущие за собой социальную ответственность, должны идти бок о бок с созданием и внедрением технологий общественного действия. Такой запрос сегодня есть.

Олег Алексеев:

В рамках расходов, которые включаются в себестоимость продукции, государство и так регулирует объемы и качество социальных расходов, которые было бы правильнее назвать социально-производственными. А вот расходы из прибыли, из личных средств – это должно оставаться на совести компаний (всех акционеров, которые могут вводить, например, размеры отчислений от прибыли – обычно не более 2 процентов на цели благотворительности) и состоятельных людей. Государство во втором случае демонстрирует свое отношение к благотворителям через систему налоговых льгот. У нас сегодня ситуация такая – государство считает всех благотворителей аферистами, которые будут пользоваться льготами для получения незаконных доходов. В Англии, например, не так. Хотя аферистов там не меньше, чем в России.

Марат Байгереев:

Весьма деликатный вопрос. Я бы воздержался от государственного регулирования на данном этапе становления диалога бизнеса и власти, поскольку государство – органы исполнительной власти – еще не готово предложить адекватный инструмент регулирования такой тонкой материи как КСО. Если ввести государственное регулирование сейчас, то это выльется в хорошо известную формулу «равняйсь-смирно!». Вряд ли об этом мечтают бизнес-сообщество и НКО.

Игорь Беликов:

Путем введения обязательной социальной отчетности (государственного социального аудита); через косвенное государственное налоговое и экономическое воздействие; через введение рамочной государственной политики, определяющей государственные приоритеты в данной области, создающей рыночный институт социального аудита, государственное стимулирование и моральное поощрение российских лидеров в области

социальной ответственности бизнеса и т.д.

Оксана Березняк:

Мне кажется, что сегодня для достижения высоких стандартов в социальной сфере государству следует поощрять и направлять интересы бизнеса к осуществлению социально ответственной деятельности. Так, например, через создание институтов социального аудита, посредством которых через соблюдение и реализацию приоритетных направлений социальной политики, можно проводить стимулирование лидеров российского рынка в области социальной ответственности бизнеса. Но это один из возможных путей развития. Существует и другой путь – государство создает эффективные инструменты регулирования в социальной сфере, и в этом случае роль бизнеса в этих сферах значительно снижается.

Вера Барова:

Корпоративную социальную ответственность нужно стимулировать всем органам государственной власти, если они заинтересованы в привлечении внебюджетных средств для решения социальных проблем. Моральное поощрение и создание преференций, в т.ч. в режиме налоговых послаблений, не связанных с прямым освобождением от налогов, помогут поднять престиж ответственного поведения компаний в сообществе.

Леонид Григорьев:

Пока нечего регулировать — неплохо бы накопить дюжину примеров! Доклады должны быть по проблематике устойчивого развития: экология, обучение, социальные аспекты труда и прочее. Начинать надо с морального поощрения и учета при различных рейтингах.

Константин Абрамов:

Полностью поддерживаю третий подход. Также считаю, необходимо создавать легитимные общественные площадки диалога бизнеса и представителей государства на различных уровнях: федеральном, субрегиональном, региональном, муниципальном, для реализации этой идеи.

Вернисаж

Ирина Калюжная, г. Москва

Тишина

Номинация «Мир в твоих руках». Гран-При. В Голландии удивляет все: масштабы природоохранных мероприятий и затраченные на них средства, огромное количество людей, задействованных в сфере управления природой. Но больше всего изумили красотой местные ландшафты. Казалось бы – почти полное отсутствие нетронутой, первобытной природы, но как прекрасна та, что создана руками человека: ветряные мельницы, маленькие провинциальные городки, море и яхты, рыбацкие сети, волнующиеся на тихом ветру... Здесь даже рукотворная природа кажется невозможно прекрасной, а бесконечные яхты и рыбацкие сети, цветы, посаженные с трогательной заботой, выглядят совершенно неотделимыми от окружающего мира. Снимок сделан в г. Лелистад, Нидерланды, август 2002 г.

Алексей Костин:

Абсолютно убежден, что это делать необходимо, и на первом этапе через введение рамочной государственной политики, определяющей государственные приоритеты в данной области, создающей рыночный институт социального аудита, государственное стимулирование и моральное поощрение российских лидеров в области социальной ответственности бизнеса и т.д. И особых усилий здесь от государства не требуется. Нужно только одно – желание в партнерской форме рекомендовать и нацелить бизнес (и частный, и государственный) на развитие своей социальной ответственности. При этом государство должно в рекомендательном плане публично эти приоритеты озвучивать, но не отдельным компаниям, а всему бизнесу в целом. Этого сейчас нет, и вина за это лежит на федеральном Правительстве. Да, и в Администрации Президента РФ никаких мероприятий в этой области не инициируется.

Мартовскую встречу Президента Владимира Путина и первого вице-премьера Правительства Дмитрия Медведева с представителями российского бизнеса по участию в реализации национальных проектов можно только приветствовать как пример конструктивного диалога бизнеса и власти на высшем уровне. Однако это никоим образом не снимает проблему отсутствия государственной политики КСО на федеральном уровне. Одно дело, публичное приглашение к партнерству в приоритетных национальных проектах на понятных условиях всего российского бизнеса – крупного, среднего и малого. А другое — селективный подход с участием наиболее крупных бизнес-структур. Именно этим и отличается рамочная государствен-

Вернисаж

Николай Белко, Рязанская обл., Спасский р-н, п/о Лакаш, п. Брыкин Бор
Живое ископаемое Планеты

Номинация «Дыхание природы». Генетический возраст этого животного – 30 млн лет! Динозавры и мамонты вымерли, а выхухоль дожила до наших дней. Выхухоль обитает только в бассейнах некоторых рек Центральной России. Для спасения эндемика в 1935 году в Мещере был создан Окский заповедник. Численность зверька восстановлена, осуществляется проект по расселению выхухоли в другие области Центральной России. Снимок сделан в Рязанской области, Окский заповедник, 18 августа 1998 г.

ная политика в области КСО и устойчивого развития от отдельных мероприятий и инициатив в этой области с ограниченным кругом участников от бизнеса и власти. Здесь уместно в качестве примера рамочной политики привести последнюю коммуникацию (руководство с рекомендациями) Евросоюза от 22 марта т.г. — «Обеспечивая партнерство во имя роста и создания рабочих мест: превращая Европу в полюс превосходства в области КСО». В ней в понятной для всех форме излагаются общеевропейские приоритеты, направления и методы взаимодействия власти, бизнеса (всех форм и размеров) и некоммерческих организаций. Такая последовательная публичная политика Евросоюза в области КСО проводится с 2001 года, и, естественно, распространяется на все его страны-члены.

На втором этапе следует внедрять косвенное государственное налоговое и экономическое воздействие на бизнес, которое может очень серьезно его сподвигнуть на более активные социальные инвестиции, экологические мероприятия, спонсорство и благотворительность.

Очень важное направление развития социальной ответственности – благотворительность. Следует четко различать корпоративную благотворительность, осуществляемую за счет компаний и их персонала, и индивидуальную филантропию. Слишком часто крупные владельцы российских частных компаний и высшие менеджеры государственных корпораций «набирают личные очки» в этой области за счет «корпоративного кошелька». Миллиардеров и миллионеров у нас уже только немного меньше, чем в США, а филантропов среди них, как хорошо известно – лишь считанные единицы. Можно, конечно, не любить американцев, но все же на некоторые положительные «упрямые факты» следует ориентироваться. Мультимиллиардер и основатель корпорации «Майкрософт» Билл Гейтс, считающийся самым богатым человеком в мире, уже отдал на благотворительность $24,9 млрд или 54 процента своего личного состояния, передав свои пожертвования главным образом на цели образования и здравоохранения. Основатель корпорации «Интел» Гордон Мур, передал на благотворительность в области научных исследований и охраны окружающей среды $7,2 млрд.

В год благотворительности в России именно крупные бизнесмены, а также руководители и члены Советов директоров крупных госкомпаний, только официальная заработная плата которых исчисляется миллионами долларов США, должны наконец-то проявить свою гражданскую ответственность в форме филантропии. Правда, об этих зарплатах официально общественность ничего не знает – в России это до сих пор позорно относится к перечню сведений, могущих являться коммерческой тайной. А пример подать, думаю, вполне могли бы руководители крупных корпораций, в том числе государственных, да и некоторые законодатели – «бывшие» предприниматели. Бизнес должен получить четкий сигнал в этой области от представителей государства и власти.

Ирина Литновская:

В мировой истории возникновения КСО можно найти много общего. В частности, очень похожи причины возникновения социальной ответственности бизнеса в разных странах. Прежде всего, это экономические кризисы и активное продвижение бизнеса в политику. Поэтому неудивительно, что государственное регулирование КСО в разных странах осуществлялось на начальном этапе также похожими способами, а именно: КСО почти везде была установлена государством. Это осуществлялось как в виде прямых указаний, так и в просветительской деятельности государства по разъяснению обществу его прав.

Позднее бразды правления взяли на себя рыночные механизмы.

Следовательно, задача государства сделать так, чтобы бизнесу стало выгодно развивать КСО. Мировой опыт показывает, что могут прижиться разнообразные способы влияния государства на социальную ответственность. Важно, чтобы действия органов государственной власти различных уровней были хорошо спланированы, основывались на реальной ситуации, имели четкую цель в перспективе и не противоречили друг другу.

Эдуард Ридецкий:

Регулирование нужно:

1. Прежде всего косвенное налоговое и экономическое (с учетом негативного опыта прошлых лет, поэтому должен быть контроль предоставления льгот, который, скорее всего, должна осуществлять налоговая инспекция или соответствующий орган).

2. Но сначала должна быть определена все-таки рамочная государственная политика, или показано желание государства видеть такую деятельность от бизнесменов, то есть это должно быть одобрено государством, публично.

3. Естественно, должно быть моральное поощрение лидеров – государственное и общественное.

Семён Фокин:

Через введение рамочной государственной политики, определяющей государственные приоритеты в данной области, создающей рыночный институт социального аудита, государственное стимулирование и моральное поощрение российских лидеров в области социальной ответственности бизнеса и т.д.

Валентин Тимаков:

Регулирование органами государственной власти КСО может быть полезно в части минимизации налогообложения социально ответственных компаний, выделяющих значительные финансовые средства на развитие территорий присутствия.

Елена Тополева:

На данной стадии развития нашего общества, регулирование может быть только вредно. Может быть только поощрение.

Борис Цирульников:

Через введение рамочной государственной политики, определяющей государственные приоритеты в данной области.

Дмитрий Черкаев:

На мой взгляд, наиболее релевантным представляется третий вариант – через введение рамочной государственной политики. Про нецелесообразность обязательности я уже говорил выше. Косвенное государственное воздействие также возможно (например, налоговые льготы в отношении благотворительных взносов), но государство и общество в прошлом негативно отнеслось к этому, расценив как один из способов ухода от налогов. Поэтому сначала должен измениться менталитет государства и общества именно через реализацию третьего варианта.

Рассматривают ли представители российских властей КСО в качестве конкурентного преимущества российского бизнеса или в качестве его «общественной нагрузки»? Или еще как-то?

Алина Радченко:

Выше показано, что если будут формироваться легитимные правила игры, в которых будут созданы противовесы интересов со стороны чиновников, бизнеса, и общественных организаций, то конкурентоспособен будет тот, кто работает на всех фронтах, в том числе, на общественном.

Что касается «общественной нагрузки», то правильно ли Ваш вопрос понять: «социальная ответственность = натуральный налог»? Если вы это имеете ввиду, то это тупик.

Но важнее тут часть вашего вопроса про «ещё как-то». Социальная ответственность это интенция бизнеса на изменение мира вокруг себя. Не только в той части, что обслуживает финансовый мультипликатор.

Есть мнение, что бизнес занимается в жизни одним: создает конкурентоспособные образцы деятельности, которые делают возможным и прибыль, и свободный финансовый поток, и прочие позитивные моменты. Социальная ответственность указывает на то место, в котором сейчас такие эффективные образцы и общественные изменения необходимы. Если бизнес это понимает, то будет и основа для диалога и с властью, и с обществом. Если нет – диалог будет между другими участниками общественных отношений.

Олег Алексеев:

Единой точки зрения нет до сих пор. Но это не единственный вопрос, по которому у Правительства и власти в целом нет единой точки зрения.

Марат Байгереев:

Конечно же, КСО нужно рассматривать в качестве конкурентного преимущества российского бизнеса, особенно сейчас, когда российский бизнес активно выходит на мировой рынок.

Игорь Беликов:

Для российских властей это мало что значит.

Оксана Березняк:

В последние годы акценты во взаимоотношениях государства с бизнесом сместились в сторону взаимовыгодного сотрудничества. Тем не менее, со стороны государства все еще остается восприятие благотворительной деятельности бизнеса как некоего коммерческого проекта, направленного на получение дивидендов и привилегий, а ведь КСО – это особая этика взаимоотношений бизнеса с государством и обществом, в котором бизнес работает. Сегодня нам крайне

важно слышать из уст столь высокопоставленных российских чиновников, как замглавы администрации Президента В. Сурков, подтверждение того, что «противоречия бизнеса и государства — это глубочайшее заблуждение», что «надо беречь бизнес-класс, а он, со своей стороны, должен платить налоги, уважать традицию и мораль». И мы, как компания, которая со времени своего основания в 20-е годы прошлого столетия постоянно выделяет средства на поддержку различных гуманитарных проектов, не можем не согласиться и не приветствовать эту позицию.

Вера Барова:

Сегодня КСО рассматривается в качестве обязательной дополнительной нагрузки, но никак не добавляет конкурентных преимуществ самому бизнесу. Иногда это взаимодействие оформляется договорами, но чаще стимулируется прямым обращением «высоких» чиновников. Так строятся стадионы, дворцы культуры и др.

Леонид Григорьев:

Пока это нагрузка, но пример иностранного бизнеса показывает, что условия работы и жизни будут все сильнее влиять в условиях надвигающейся нехватки рабочей силы.

Константин Абрамов:

Российская власть далеко не однородна. Есть «либералы» в чистом виде, и их подход достаточно позитивен, ориентирован на то, что компании должны сами определять необходимость своей включенности в этот процесс. Есть так называемые «государственники-лоббисты», в основном поощряющие заблаговременное движение КСО с целью укрепления позиций национальных компаний на внутренних и внешних рынках. Но существуют и представители «другой» формации, относящиеся к бизнесу как к «дойной корове», за право работать на рынках продающие индульгенции, одна из форм которых, социальная ответственность.

Алексей Костин:

Как я уже отмечал, на федеральном уровне в России до сих пор нет четко сформулированной концепции государства в отношении развития и поддержки КСО.

В то же время на региональном и местном уровнях государственного управления использование КСО и межсекторного социального партнерства приобретают все более содержательный характер, и поддержка социальной ответственности бизнеса приобретает более скоординированный характер. И здесь у государственных органов региональной и местной власти уже апробирован целый набор эффективных средств и методов:

- проведение социальных форумов регионов, на которых формулируются социальные и экологические приоритеты развития с приглашением бизнеса к участию в важнейших мероприятиях власти;
- разработка и реализация специальных целевых программ и социальных инвестиций в социальной, экологической, культурной и спортивной областях с прямым долевым участием компаний в их финансировании;
- участие представителей региональных и муниципальных органов в мероприятиях бизнеса, в том числе в так называемых диалогах по его социальной ответственности с целью выработки конкретных рекомендаций для бизнеса в развитии своих общественных программ;
- проведение семинаров и специальных мероприятий для развития межсекторного социального партнерства с участием всех его сторон: власти, бизнеса и гражданского общества;
- переход на подключение НКО к реализации совместных социальных программ власти и бизнеса для повышения их эффективности и гарантированной прозрачности расходования объединенных средств.

Эти примеры удачного и эффективного межсекторного взаимодействия показывают, что в обществе существуют объективные предпосылки к государственному стимулированию социальной ответственности бизнеса. В тех же регионах, где отсутствует такая открытая и конструктивная государственная политика, это обычно свидетельствует о коррумпированности власти, предпочитающей скрытно «выдаивать» бизнес под предлогом нехватки средств на социальные нужды. В этих случаях плодятся примеры так называемой «серой благотворительности», когда бизнес сознательно ее скрывает, т. к. прекрасно понимает, что целевое использование его средств никем не гарантируется. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что до сих пор в стране имеются и примеры отмывания денег компаниями под предлогом благотворительности.

Поэтому, даже наиболее конструктивные российские власти пока что не рассматривают КСО в качестве конкурентного преимущества бизнеса, им просто не до этого. Скорее в качестве его «общественной нагрузки», используя его возможности для совместного решения наиболее сложных социальных, экологических и инфраструктурных задач.

Ирина Литновская:

В прошлом году Аналитическое Управление Совета Федерации выпустило в свет вестник, посвященный теории и практике КСО в современной России. В этом документе обозначена официальная позиция государства по отношению к КСО. Основной вывод, который можно сделать по прочтении, это то,

что понимание социальной ответственности органами государственной власти на федеральном и местном уровнях различается. Можно с уверенностью утверждать, что КСО рассматривается на федеральном уровне, как инструмент роста конкурентных преимуществ российского бизнеса на внутреннем и внешнем рынках. Власти на самом высоком уровне реально оценивают ситуацию и знают обо всех проблемах, препятствующих развитию КСО в России, анализируют и разрабатывают способы их решения. Но на сегодняшний день вся эта работа носит скорее характер исследований. В то же время федеральные органы власти признают, что их понимание КСО в корне отличается от того видения социальной ответственности, которое имеют чиновники регионального уровня, которые, в свою очередь, определяют КСО как социально ориентированное поведение бизнеса вследствие широкого распространения бедности. Власти на местах более склонны к мнению, что необходимо законодательное принуждение бизнеса к социальной ответственности. Более того, региональные чиновники считают, что федеральная власть не в состоянии продвигать принципы социальной ответственности из-за своей тесной связи с крупным бизнесом и лоббированием его интересов.

Несмотря на вышесказанное, общеизвестен факт, что самый громкий призыв «делиться» исходил вовсе не от местных властей, равно как и то, что чиновников на местах заботят не только проблемы бедности населения, когда речь идет о распределении средств крупного бизнеса.

Это наталкивает на мысль, что в официальной позиции по отношению к КСО, высказываемой органами государственной власти, как федерального, так и регионального и местного уровней, присутствуют определенная доля истины, равно как и определенная доля лукавства.

Эдуард Ридецкий:

В данный момент российская власть точно не рассматривает КСО как конкурентное преимущество, скорее как «административную благотворительность» и «общественную нагрузку» для решения конкретных социальных проблем, на которые, как правило, не хватает бюджета.

Семён Фокин:

К сожалению, скорее в виде общественной нагрузки. А чтобы КСО стала реальным инструментом, способствующим повышению конкурентоспособности как компаний, так и локальных сообществ, необходимо проводить последовательную государственную политику в данной области.

Валентин Тимаков:

Вопрос относится к компетенции органов государственной власти. Можно предположить, что представителями государственной власти КСО расценивается и как определённая социальная (экономическая) нагрузка на бизнес, и как конкурентное преимущество.

Елена Тополева:

В последнее время, к сожалению, участились случаи принуждения бизнеса к определенным формам СО. Это происходит не только на региональном, но и на федеральном уровне. Конечно, можно и отказаться, но не все на это осмеливаются.

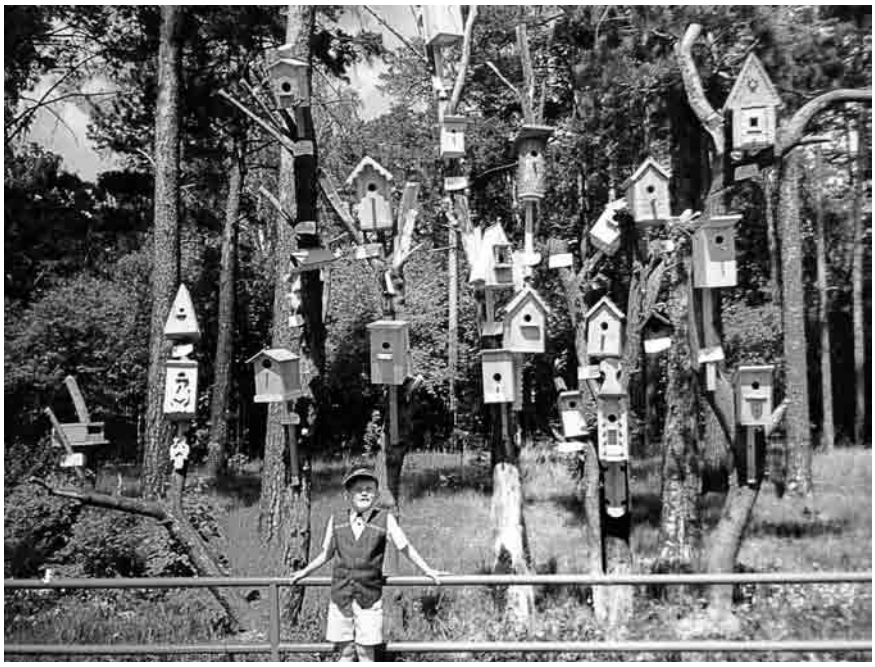
Борис Цирульников:

Должны бы рассматривать в качестве конкурентного преимущества.

Дмитрий Черкаев:

По-видимому, их кругозор сегодня действительно ограничен видением КСО как «общественной нагрузки». Может быть, это видение изменится в процессе анализа кризиса реализации государственных национальных проектов (о котором уже говорят высшие госчиновники) и поиска путей выхода из этого кризиса.

Вернисаж



Лидия Шамина, г. Барнаул, Алтайский край
Мэр птичьего городка

Номинация «Мир в твоих руках». Я не фермер никакой, просто русский мальчик! И не ферма это птичья, а поселок дачный! Снимок сделан в пригороде Новосибирска, май 1999 г.

Видите ли Вы в КСО инструмент роста конкурентных преимуществ российского бизнеса внутри и вовне страны? Если да, то в чём они заключаются?

Алина Радченко:

На международной арене российский бизнес занимается формированием своего имиджа. Если хотите – зонтичного бренда. В этом не преимущество, а необходимость. То же можно сказать и о международных финансовых институтах. Есть условия участия в них и не выполнить их нельзя.

В России ситуация сложнее и хуже. Бизнес тут чужероден. Пятнадцать лет смены общественной формы – ничто в культурном плане. Сейчас только конструируется структура общественных отношений. И основа этих отношений – противостояние между бизнесом и основным населением. Это не сильно бросается в глаза в Москве. Но в регионах это становится очевидным.

Поэтому, я бы сказала, что стратегически социальная ответственность в России и за рубежом необходима как средство выживания. Формы её должны быть разными и должны учитывать межкультурные различия.

Олег Алексеев:

Во-первых, КСО может рассматриваться как ценность, а уже потом как расчет. В долгосрочной перспективе, по моему мнению, дает. КСО позволяет обеспечивать качественно новое управление работой с клиентами и совершенствования продуктов вне существующего сегодня порядка – в публичном и правовом поле.

Марат Байгереев:

Позиционируясь «в КСО», компания публично демонстрирует информационную открытость и прозрачность для всех стейкхолдеров по широкому спектру своей деятельности, что бесспорно позволяет ей укрепить лидерские позиции на внутреннем и внешнем рынках.

Игорь Беликов:

В ближайшем будущем едва ли. Подавляющая часть инвесторов, работающих в России (как, впрочем, и на других развивающихся рынках) рассматривает Россию как объект зарабатывания денег, а не объект для соцразвития.

Пример. «Передовая практика» исходит из того, что наличие у компании долговременной политики социальной ответственности и ее реализация — важный фактор хорошего корпоративного управления, повышения стоимости компании и успешного ведения ею своего бизнеса. «Доклад об электронной торговле и развитии за 2003г.», подготовленный Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), позитивно оценил политику телекоммуникационных компаний в таких развивающихся странах как Индия, Бразилия, Малайзия по использованию части своей прибыли для обеспечения доступа к связи жителей сельских и отдаленных районов как способ содействия экономическому развитию своих стран и развития рынка. Однако Standard & Poor's в своей оценке состояния корпоративного управления «Ростелекома» (декабрь 2003 г.) и «Сибирьтелекома» (июль 2003 г.) охарактеризовал политику этих компаний по развитию связи в сельских и отдаленных районах негативно, как наносящую ущерб инвесторам и проводимую «под давлением государства». Российские портфельные инвесторы также озабочены лишь «отбиванием бабок». Лишь крупнейшие компании, основные активы которых находятся в России, объективно (что не всегда подтверждается субъективно) пока могут быть заинтересованы в социальном развитии. Российские компании, расширяющие свою деятельность за рубежом — в развитых странах, странах Восточной Европы (члены ЕС) вынуждены учитывать этот фактор.

Оксана Березняк:

До сих пор существуют различные точки зрения на то, как соотносится успешность бизнеса и КСО. При этом есть множество убедительных примеров, когда успешные компании бази-

Вернисаж

Вениамин Дрягин, г. Омск
Колосок

Номинация «Мир в твоих руках». III место. С малых лет ребенок тянется к природе. Наша задача – показать детям ее красоту и воспитать у них бережное отношение к ней. Так мы вырастим истинных защитников природы. г. Омск, август 1983 г.

руют свою деятельность на принципах триединого подхода к ведению бизнеса, который означает, что деятельность компании строится с учетом не только финансовых показателей, но и ответственности по отношению к окружающей среде, а также социальной ответственности. С нашей точки зрения, только на базе такого подхода можно говорить об устойчивом развитии бизнеса и о привлечении инвесторов. Использование КСО в качестве философии компании предполагает также и построение особой системы взаимодействия с сотрудниками компании, что значительно повышает мотивацию и профессионализм работников, а также позволяет привлекать в компанию талантливых специалистов. Таким образом, компания получает дополнительное конкурентное преимущество.

Вера Барова:

Корпоративная социальная ответственность, а точнее, ее выражение в достойной заработной плате работников, безопасном производстве, не наносящем вред окружающей среде и социальном инвестировании или благотворительности, может и должно стать дополнительным аргументом при заключении контракта на госзаказ в России. Во многих странах мира производится сертификация систем менеджмента, связанная не только с качеством, экологией, профессиональным здоровьем и безопасностью, но и с социальной ответственностью. Сертификаты SA8000 и AA1000 подтверждают социальную направленность менеджмента компании. Наличие этих сертификатов повышает шансы любого бизнеса на международном уровне.

Леонид Григорьев:

По мере укрепления КСО она станет влиять на конкурентоспособность компаний и регионов — потом еще надо будет назад своих из-за границы перемanивать.

Константин Абрамов:

Пока очевидных преимуществ внутри страны от КСО для крупного российского бизнеса, с одной стороны, вроде бы нет. Но многие мероприятия, проводимые в этой сфере, по моему мнению, однозначно являются гармонизирующими и стабилизаторами для социума, в котором вы ведете бизнес. А показатели стабильности рынков (в смысле России в целом) всегда положительно влияют минимум на их инвестиционную привлекательность.

На внешних рынках показатели КСО для российских компаний на сегодняшний день не выгодно продвигать, так как, в основном большинстве своем, крупные структуры перегружены социальными объектами, доставшимися им еще с советской эпохи. Преимущества будет получать средний бизнес, не обремененный «социалкой», а потому способный более эффективно и с большей долей понимания со стороны игроков и финансовых институтов «внешних» рынков продвигать у себя КСО.

Алексей Костин:

КСО, безусловно, может являться инструментом роста конкурентных преимуществ российского бизнеса внутри и вовне страны. Постепенно она станет фактором увеличения конкурентоспособности, поскольку это объективный процесс — во всем мире в условиях глобализации конкурировать за счет снижения издержек и внедрения новых маркетинговых решений становится все сложнее: условия выравниваются, а конкуренты становятся все более подготовленными в этих традиционных областях. На первый план выходят неэкономические факторы роста конкурентоспособности – социальный капитал компании, доверие к брэнду, инновационность и социально-экологическая ответственность.

Наши крупные компании, реализующие свою продукцию и инвестирующие за рубежом, к тому же уже начавшие серьезную системную работу в области КСО, это уже прекрасно поняли. Правда, по сравнению с мировыми лидерами, их вложения в эту область пока что еще относительно небольшие.

Что касается внутреннего рынка, то что-то прогнозировать в этой области очень сложно. Ведь, такие дополнительные и новые факторы развития конкурентоспособности российских компаний начнут играть действительно важную роль лишь при условии развития немонополизированных (неолигополизированных) рынков в нашей стране. Секторов, где у нас де-факто существует свободная конкуренция, не так много. По некоторым экспертным оценкам, они охватывают лишь четверть экономики: мобильная связь, продовольствие, туризм, ресторанный бизнес, торговля, спортивная рекреация и т. д. В этих областях компании действительно могут дополнительно привлекать своих клиентов и инвесторов за счет социально ответственных действий. В условиях же неравной конкуренции в других секторах у монополистов достаточно таких средств, которые полностью нейтрализуют любые попытки «малышей» конкурировать через КСО. Поэтому все зависит от развития конкуренции внутри России и от того, вступит ли Россия в ВТО – тогда появятся внешние конкуренты внутри российского рынка. Например, в Финляндии фактический монополист в производстве мобильных телефонов – корпорация Nokia. Однако, из-за открытой мировой конкуренции эта компания активно использует неэкономические факторы

роста конкурентоспособности, в том числе и КСО.

Ирина Литновская:

Наверное, нет смысла подробно описывать конкурентные преимущества одного бизнеса перед другим. Они одинаковы во всем мире. Прежде всего, это рациональное использование имеющихся ресурсов, как материальных, так и трудовых.

Применительно к российскому бизнесу можно сказать следующее: на первый взгляд, компания, позволяющая себе расходовать средства на социальные проекты и благотворительность, представляется нам более успешной. Однако следует учитывать, что на одном декларировании списка добрых дел вряд ли можно достичь существенных конкурентных преимуществ. Надо понимать, что компания завоевывает свой сегмент рынка не потому, что она финансирует какие-то благотворительные мероприятия или оказывает кому-то разовую или постоянную помощь. Повышение конкурентоспособности при помощи КСО означает, что компания сумела создать для себя такие условия, при которых ей стало выгодней работать по сравнению с другими подобными компаниями: легче привлечь квалифицированный персонал, она не встречает сопротивления общественности и государственных структур в ходе реализации своих бизнес-проектов и проч. Когда мы говорим о КСО, мы говорим не о потерях компании, а об ее взаимовыгодных инвестициях: для компании – в собственную конкурентоспособность, для общества – в благосостояние, для государства – в социальную, экологическую и иную стабильность. Такие инвестиции несравнимы по своему объему с нынешними вложениями. Но даже при полном осознании компаниями КСО как ответственности перед обществом, их конкурентные преимущества проявятся только через ряд лет. Полагаю, что накопленный мировой опыт и грядущее вступление России во Всемирную Торговую Организацию сократят этот путь.

Эдуард Ридецкий:

Да, КСО – это инструмент роста конкурентного преимущества, но в данный момент в большей степени вне страны. Так как многие российские предприятия ведут зарубежную деятельность, они вынуждены играть по международным правилам. Для России это пока еще не развито, потому как нет сформированного общественного мнения и воли государства к ведению такой деятельности.

Семён Фокин:

Вне страны — улучшение имиджа российского бизнеса, повышение прозрачности, новый уровень доверия со стороны потенциальных инвесторов и клиентов. И внутри и вовне страны — стимулирование инновационного процесса, разработка новых технологий, возможность привлечения более квалифицированной рабочей силы за меньшие деньги и т.п.

Валентин Тимаков:

В настоящее время КСО является инструментом получения конкурентных преимуществ российского бизнеса в России и необходимым условием цивилизованного бизнеса на международных рынках.

Елена Тополева:

Да, вижу (см. ответ на вопрос №1). Даже если нефинансовый отчет — просто механизм для улучшения коммуникаций, то и в таком случае он дает конкурентные преимущества. Компания совершенствует процесс коммуникаций со своими стейкхолдерами; повышает уровень доверия к себе; улучшает свой имидж. Если процесс отчетности организован в соответствии со стандартами AA 1000 или GRI, то компания, благодаря такому процессу, может гораздо лучше узнать себя, усовершенствовать структуру и системы корпоративного и оперативного управления и управления нефинансовыми рисками.

Борис Цирульников:

Да. Вовне страны – развитие инвестиционной привлекательности, внутри – развитие территорий.

Дмитрий Черкаев:

КСО – это один из способов управления рисками для компа-

Вернисаж

Александр Орешников, г. Красноярск
Ожоги Планеты

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Заповедник «Столбы»... Пожар от костра туристов, в результате которого выгорело более 200 га леса. Мощи огня противостояли всего 274 человека. Это было похоже на старания муравья по спасению своего жилища. Снимок сделан в заповеднике «Столбы» Красноярского края, октябрь 1997 г.

нии, ориентирующейся на долгосрочные перспективы деятельности. Поэтому он необходим для компаний, не считающих себя «однодневками» или «несколькодневками».

Как вы считаете, наступило ли время внедрения в России института социально ответственного инвестирования? Необходимо ли вводить какие-либо рекомендательные показатели в этой области для листинга российских компаний на наших фондовых площадках?

Алина Радченко:

Инвестор не может жить без понятия риска. Понимая природу рисков, он легко поймет, что бизнес, строящий дворцы среди хибар, ненадежен. Дворцы завтра сожгут вместе с их, инвесторов, деньгами. Вопрос об участии бизнеса в общественной жизни, а также результативность этих усилий, степень стабилизации ситуации вряд ли могут быть измерены параметрически. Но показатели могут служить для первичной оценки: для постановки вопроса инвестора к бизнесу. И когда такие вопросы начнут задаваться массово – дело пойдет на лад!

Олег Алексеев:

Расходы всегда могут быть проинтерпретированы как инвестиции. Для этого необходимо их переместить в соответствующее место в бюджете, в раздел «инвестиционные расходы», например. Но важен не сам факт их перемещения. А методика оценки, расчета инвестиций, сравнение эффективности инвестиций в тот или иной ресурс, его влияние на капитализацию компании.

Марат Байгереев:

Да, такое время пришло, мировой опыт показывает очевидную связь между КСО и капитализацией, появление в последнее время сразу нескольких фондовых индексов социальной ответственности – яркий тому пример. Если профессиональные участники российского фондового рынка (добровольно!) введут показатели КСО для листинга эмитентов ценных бумаг, то это будет означать поворотный этап в истории российского бизнеса.

Игорь Беликов:

Надо вводить!! Пока в виде обязанности раскрывать такую информацию, а не какого-то объема обязательств. Компании должны быть обязаны раскрывать такую информацию. Например, наплевательское отношение к социальному развитию, большое число травм, профзаболеваний, загрязнения окружающей среды и т.п. За нераскрытие такой информации — большие штрафы!! Но пока на этом ограничиться на ближайшие 2-3 года.

Оксана Березняк:

За последние 15 лет российский бизнес прошел достаточно сложный и тернистый путь, и сейчас мы действительно находимся на пути активного поиска той модели корпоративной социальной ответственности, которая бы реально привнесла новые позитивные стратегические изменения в социально-экономическое развитие страны в целом. То, что мы говорим о социально ответственном инвестировании – уже в определенной степени является показателем его важности.

Вера Барова:

Примеры того, что в России появились ростки социально ответственного инвестирования (РУСАЛ, СУАЛ, Росбанк, Росникель и др.), убеждают в том, что время для внедрения этого института пришло. Главный вопрос сегодня заключается в том, что необходимо сделать для того, чтобы это стало часто применяемой практикой в деятельности других крупных коммерческих структур. Нужно сделать так, чтобы социально ответственное инвестирование было престижным и государственно значимым, принималось в расчет, в том числе, и на фондовых площадках.

Леонид Григорьев:

Нет — у нас еще рынки не устоялись. На Западе это пришло после десятилетий развития.

Константин Абрамов:

Рекомендательные показатели мы можем ввести и сейчас, только они работать не будут.

Алексей Костин:

Система социально ответственного инвестирования в мире развивается уже достаточно давно и имеет разные формы. Основная форма – это так называемый скрининг (Screening), когда частные и институциональные инвесторы отбирают для вложений лишь те компании, деятельность которых отвечает определенным социальным, этическим и экологическим критериям. Вторая форма – акционерная поддержка (Shareholder Advocacy), когда сами акционеры компаний ставят задачи и нацеливают деятельность своих менеджеров, в том числе в инвестировании, в зависимость от факторов КСО и устойчивого развития компании. И, наконец, третья форма – инвестирование в местные сообщества (Community Investing). Значимость социально ответственного инвестирования, например в США, огромна. На конец 2005 года, каждый 10-ый доллар профессионально управлялся через систему социально и экологически ответственного инвестирования. Вроде, не так уж и много. Но зато впечатляет при этом сама абсолютная цифра – $2,29 трлн!

В России первые два направления фактически никак пока не используются. Третье направление — инвестирование в местные сообщества, как я уже указывал выше, начинает постепенно развиваться. Поэтому для

включения социально-этических показателей для листинга российских компаний пока нет объективных предпосылок.

Ирина Литновская:

Относительно первой части вопроса: да, наступило. Но никто к этому еще не готов.

Относительно второй части вопроса необходимо сказать следующее.

В экономике все показатели должны иметь денежную оценку. Практически невозможно оценить в денежной форме тот социальный (экологический и т.д.) эффект, который способна принести инвестиция, произведенная в рамках КСО. Усложняется ситуация также тем, что само понятие «инвестиция» подразумевает получение отдачи от нее в ближайшем или далеком будущем. К примеру, сложно сказать, использует ли во благо общества приобретенные знания студент, получивший стипендию от крупной корпорации на свое обучение, и сколько такая отдача будет стоить. Ясно одно: образованный человек для общества лучше чем неуч, и в этом польза от такого вложения. Поэтому все расчеты в этой области будут носить сугубо теоретический характер. По этой же причине специалистами отмечено, что в социальных отчетах компаний много слов и мало цифр.

Следовательно, с определенной долей точности мы можем оценить только непосредственно сам объем инвестиций в КСО той или иной компании, рассчитать долю инвестиций в социальную сферу в общем объеме финансовых вложений компании или в ее прибыли или иной подобный показатель. Однако все полученные цифры, по законам экономики, сами по себе ничего не значат, поскольку для того, чтобы заинтересованные стороны могли сделать какие-то выводы относительно степени КСО, эти показатели должны с чем-то сравниваться: с аналогичными показателями других компаний, с собственными показателями во временной динамике и т.д. Исходя из вышесказанного, вследствие неразвитости КСО в целом, о каких-то показателях для листинга компаний на наших фондовых площадках говорить нет смысла. Надо сказать, что и в мировой практике еще очень мало опыта в этой области.

Эдуард Ридецкий:

Сказать, что наступил бум в этой области, не могу. Поэтому листинг не актуален. Другое дело, что начинать работу в этой области нужно уже сейчас, иначе будет поздно.

Семён Фокин:

Да, настало.

Валентин Тимаков:

Тематика КСО уже широко развита и много обсуждается в российском деловом сообществе. В тоже время сегодня отсутствуют общепризнанные критерии, по которым можно оценивать уровень социальной ответственности компаний.

Елена Тополева:

Здесь, мне кажется, не может быть внедрения. Может быть только естественное появление такого типа инвестирования. Пока еще момент не настал.

Борис Цирульников:

Последовательно наступает. Да – индекс социальной ответственности.

Дмитрий Черкаев:

Данный институт будет стимулировать развитие КСО, поэтому вводить его необходимо.

Что касается необходимости вводить рекомендательные показатели в этой области для листинга компаний на наших фондовых площадках, то проблема в том, кто будет разрабатывать и присваивать эти рекомендательные показатели. Это должна быть независимая организация с бесспорным авторитетом у всех участников фондового рынка.

Какой Вы знаете положительный опыт государственного регулирования и стимулирования КСО в других странах мира?

Алина Радченко:

С моей точки зрения эту сферу давно регулируют международные институты. Тот же фондовый рынок. Бизнес тоже становится интернациональным. Те же Шелл, Бритиш-Петролиум, кто их стимулирует? Общественные организации, которые не дают бизнесу покоя! А государство заботится о другом – например о судебной системе, которой могут доверять и те и другие.

Олег Алексеев:

Я знаю опыт Франции, Великобритании, но не могу оценить его эффективность.

Марат Байгереев:

В Италии, к примеру, Министерство труда и социального развития является лидером социальной отчетности, оно спонсирует работы национального проекта в этой области, а также занимается активным продвижением социальной ответственности и нефинансовой отчетности. Интересен опыт Великобритании и Франции в данной области. В общем, есть чему поучиться моим коллегам, надеюсь, это станет целенаправленной государственной политикой. Но, подчеркиваю, сначала надо освоить технологии регулирования, прежде чем внедрять КСО в виде нормативных актов. Телега не должна стоять впереди лошади.

Игорь Беликов:

Швеция, Норвегия, Финляндия.

Оксана Березняк:

Компания Ново Нордиск – датская компания, и поэтому я хотела бы прокомментировать именно датский опыт. Дания является в определенном смысле

как очень хорошим, так и «очень плохим» примером. Уже многие годы она является страной с очень высокой степенью регулирования. Например, в сфере охраны окружающей среды. Таким образом, вряд ли для бизнеса развитие данной сферы может быть приоритетным, так как государство уже обеспечивает высочайший уровень экологической безопасности. Поэтому в странах подобных Дании в сфере КСО основной вес приобретает сохранение ответственного подхода со стороны поставщиков и партнеров из других стран.

Вера Барова:

В Великобритании, насколько мне известно, вопросы корпоративной социальной ответственности последовательно разрабатывались под эгидой принца Уэльского в рамках специально созданной некоммерческой организации. Информационные и обучающие программы этой организации принесли существенные плоды. Сегодня, огромные внебюджетные средства бизнес-компаний, ежегодно передаваемые в благотворительные фонды и фонды местных сообществ, позволяют решать многие социальные проблемы.

Алексей Костин:

В развитых странах мира в основном используется система рамочных государственных политик (CSR Framework Policies) в области развития КСО бизнеса. Т.е. государственные министерства через свои официальные заявления (CSR Communications and Statements) ориентируют бизнес по приоритетам социальной и экологической политики, которые пересматриваются и уточняются ежегодно. Это позволяет компаниям направлять свои «социально ответственные» экономические, экологические и благотворительные ресурсы в наиболее значимые с общественной точки зрения области. В Евросоюзе вопросы регулирования КСО и политики в области устойчивого развития входят в компетенцию комиссара по занятости, социальным вопросам и обеспечению равных возможностей. Во многих странах регулирование КСО включается в функции министров экономики или социального развития. Важным инструментом привлечения бизнеса к этой деятельности являются национальные стратегии устойчивого развития, разработанные многими странами мира в соответствии с обязательствами, принятыми ими на Йоханнесбургском мировом саммите по окружающей среде и устойчивому развитию 2002 года. Но, честно говоря, мы все еще в России знаем очень мало об этих формах государственного и законодательного регулирования в этой области. Ясно только одно – КСО компаний регулируется и стимулируется, а не администрируется со стороны государственных органов власти в развитых странах.

Ирина Литновская:

На сегодняшний день правительства многих стран, в числе которых США, Канада, Дания, Финляндия, Австрия, Ирландия, активно занимаются продвижением КСО. Особо пристальное внимание КСО уделяется теми государствами, на территории которых действуют предприятия, наносящие наибольший вред здоровью населения и экологии, а также те страны, чьи корпорации являются особым предметом гордости государства. В качестве примера по созданию наиболее благоприятных условий для развития КСО можно привести Великобританию, где успешно реализуется правительственная программа по социальным и экологическим требованиям к пенсионным фондам и компаниям.

Те страны, где рыночные механизмы развития КСО действуют наиболее эффективно, можно считать самыми успешными в деле продвижения социальной ответственности. К таким государствам можно отнести и Норвегию, чья алюминиевая промышленность осуществляет огромный вклад в повышение занятости, образования и жизненного уровня местного населения, проживающего в сфере интересов этих промышленных гигантов.

Примеров достаточно много, но их объединяет одно – госу-

Вернисаж

Алексей Паженков, г. Тольятти
Вынужденный переселенец

Номинация «Дыхание природы». Филин жил у села Иргизлы Бурзянского района Башкирии. Ему и десяткам его собратьев приходится покинуть обжитые места в связи со строительством Юмагузинского водохранилища на реке Белой. Снимок сделан в Бурзянском р-не, Республика Башкортостан, июль 1997г.

дарствами этих стран были созданы все предпосылки для того, чтобы бизнесу было выгодно вкладывать средства в КСО, тем самым повышая свою конкурентоспособность, а, следовательно, и прибыльность.

Эдуард Ридецкий:

США, Голландия, Германия, Великобритания – у каждой из этих стран своя специфика, но опыт положительный. Отдельно я бы выделил Чили, где государство не стало контролировать этот процесс напрямую административными методами, а выделило деньги на поддержку развития данного направления в целом (Данте Песке – представитель).

Семён Фокин:

Из наиболее известных:

- торговля квотами на эмиссию углекислого газа в Великобритании (the Emissions trading scheme);

- опять же английский the Renewables obligation — акт, обязывающий электроэнергетические компании вырабатывать не менее 3% энергии с использованием возобновляемых источников энергии;

- вьетнамская программа по улучшению условий труда в обувной промышленности (the Vietnam business link initiative);

- не совсем КСО, но интересная инициатива: южноафриканский Medicines and related control amendment act (№ 90 от 1997), разрешивший копирование зарубежных патентованных технологий в области фармацевтики без выплаты роялти владельцу патента — для решения проблемы производства дешевых и общедоступных вакцин против СПИДа в ЮАР.

Елена Тополева:

UK.

Борис Цирульников:

Законодательно поддерживаемое общественное признание КСО, самые высокие государственные награды.

Каковы, на Ваш взгляд, с учетом логики ооновского «Глобального договора», точки приложения сил, в которых действия частного сектора могут стимулировать позитивные сдвиги в политике государства и в общественных отношениях?

Алина Радченко:

Принципы «Глобального договора» говорят сами за себя. По существу, это механизм международной унификации отношений в треугольнике бизнес-государство-человек. Логика «Глобального договора» устанавливает рамки для бизнеса. Принципиально отвечает на вопрос, что можно делать бизнесу, а что нельзя. Рамочная структура «Глобального договора» и обеспечивает легкость его распространения и ратификации.

Организация позитивных сдвигов в политике государства и общественных отношениях должна начинаться, в первую очередь с того, что мы считаем позитивным. Ответ на этот вопрос должен быть дан в рамках диалога в том же треугольнике бизнес-общество-государство. Наш выбор, как известно, — суверенная демократия. Это означает, что процессы глобализации должны быть соразмерны национальным интересам и конкурентоспособности России на международной арене.

Таким образом, первая точка приложения усилий бизнеса – участие в диалоге с обществом и государством по принципиальным вопросам. Для этого нужно понимание и договороспособность. И то и другое – не проблема для бизнеса, ставшего на путь социальной ответственности!

Олег Алексеев:

Трудовые отношения, охрана окружающей среды, развитие человеческих ресурсов.

Марат Байгереев:

Это слишком широкая тема, тема отдельного большого (может быть даже национального) доклада Правительства Российской Федерации. Надеюсь, он скоро появится...

Оксана Березняк:

Отличительной чертой компаний, присоединившихся к Глобальному договору, является то, что все они занимают лидирующие позиции в своей области и следуют принципам ответственного решения вопросов глобального развития. Позиция лидера обязывает компании, прежде всего, к соблюдению принципов высокой гражданской и социальной ответственности, сотрудничества с правительственными и общественными организациями, учета интересов широкого круга заинтересованных сторон при решении вопросов стратегического планирования.

На примере нашей компании, подписавшей «Global Compact» 18 марта 2003 г., могу сказать, что, занимая ведущие позиции среди компаний мира, предоставляющих помощь людям больным сахарным диабетом, мы стремимся к победе над диабетом, находя все лучшие средства профилактики, диагностики и лечения, постоянно совершенствуем свои социальные показатели, ставя высокие цели и учитывая социальные вопросы, вопросы прав человека, охраны здоровья и безопасности в нашей ежедневной работе. Мы ведем открытый диалог со всеми социальными и профессиональными слоями населения, с которыми связана деятельность компании, государственными структурами, ежегодно представляя отчеты о своих финансовых показателях, а также экологических (с 1994 года) и социальных (с 1999 года).

Леонид Григорьев:

Бизнес и государство еще правовую основу рынка не создали. И бизнес еще должен пройти цивилизованный путь до тех

стандартов, после которых его эффективность в основной сфере его деятельности вырастет до уровня, когда будет больше возможностей для отвлечения средств на социальные нужды.

Александр Горелик:

Правительства разных стран все больше осознают, что не все общественные задачи можно решить, лишь принимая законы, собирая налоги и расходуя бюджеты. При этом задача состоит не в том, чтобы компании брали на себя обязанности государства, а в том, чтобы они через свои современные, «просвещенные» (пусть и ориентированные на прибыль) подходы помогали правительствам выполнять собственные обязательства – национальные и международные.

Возьмем тему изменения климата. Правительства приняли разнообразные многосторонние соглашения (наиболее известен Киотский протокол). Но бизнес может и должен, работая по-рыночному, находить увязку общественного интереса с его собственными, в т.ч. и принимая публичные обязательства по снижению выбросов парниковых газов.

Или борьба с самыми разрушительными инфекционными заболеваниями, скажем ВИЧ/СПИД. С одной стороны, критически важна позиция фармацевтического сектора. Если удастся сделать доминирующей тенденцию (она уже проявит себя) к тому, чтобы компании этого сектора снижали цены на лекарства, спасающие жизни людей в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой (в т.ч. в России), то это стало бы ярким проявлением КСО. Кроме того, в сфере своей профессиональной ответственности, фирмам и предприятиям следовало бы активнее идти на меры профилактики и лечения этой серьезнейшей болезни, которая угрожает не только общественному здоровью, но и экономическому росту.

Вернисаж

Олег Кабалик, г. Владивосток
До свидания, Троя

Номинация «Мир в твоих руках». Обессиленным тигренком Троя попала в реабилитационный центр «Утес» Хабаровского края. Через год пришло время вернуться ей на свободу. Тигроведы, ученые и экологи не прощаются с Троей. Снабженная радиоошейником, молодая тигрица еще многое расскажет людям о своей вольной таежной жизни. Снимок сделан в Приморском крае, граница Сихотэ-Алиньского заповедника, лето 2001 г.

Тема коррупции – сложная и противоречивая для России. На международном уровне в последние годы был принят ряд документов, вводящих более жесткие инициативы борьбы с ней. Бизнес может помочь с экспертизой и советом, как такие соглашения, включая свежую Конвенцию ООН, переложить на язык национального законодательства и конкретных актов. Надо бы вкладывать деньги в подготовку исследований, опросов, выработку коллективной позиции перед чиновниками. Кстати, такая экспертиза, рекомендации могут быть и хорошим содействием соседям России по СНГ.

Алексей Костин:

10 принципов «Глобального договора» ООН политически имеют колоссальное значение. К этому договору присоединились уже более 2 тысяч компаний мира, в том числе и несколько российских. Но соблюдение и воплощение в жизнь этих принципов в конкретных компаниях – это вопрос практических действий, а не PR. Это и есть точки приложения сил корпоративного сектора для стимулирования позитивных сдвигов в политике государства и общественных отношений. В соответствии с системой «Глобального договора» ООН компании должны систематически публично отчитываться о своей деятельности по 10-ти принципам. Пока что РУСАЛ — единственная российская компания, которая это сделала в прошлом году. Насколько мне известно, ни МИД РФ, ни другие федеральные ведомства никак пока не вовлечены в координацию этой работы, что неудивительно. О недооценке политики в области КСО и устойчивого развития на федеральном уровне власти мы уже говорили выше.

Ирина Литновская:

Частному сектору пора заняться повышением своего общего образования и культурного уровня. Это приведет к преобладанию истинных жизненных ценностей в сознании каждого

человека, эволюции его морального облика, росту взаимоуважения в обществе и, как результат, к положительным сдвигам в политике государства и общественных отношениях. К этому и надо прилагать все основные силы, и тогда принципы «Глобального договора» не будут казаться столь невыполнимыми.

Эдуард Ридецкий:

Вопрос интересный, однако все решают конкретные условия, отношения опускаются до частностей, решения конкретных проблем в конкретном регионе или городе, только потом можно подниматься до глобального уровня. То есть идти от частного к общему. В нашей стране пока все идет от государства. Нет воли государства – практически нет нормальной КСО.

Семён Фокин:

На мой взгляд, это, прежде всего, КСО во всем многообразии возможных форм (улучшение условий труда и экологичности производства, партнерство с локальными общественными организациями, социальная отчетность — т.е. включение КСО в долгосрочную стратегию развития компании).

Валентин Тимаков:

С точки зрения принципов «Глобального договора» ООН наиболее предпочтительная сфера деятельности для российских компаний – охрана окружающей среды. Остальная тематика принципов (права человека, искоренение детского труда, ликвидация дискриминации) либо несвойственна для России, либо (противодействие коррупции) относится в большей мере к компетенции государственных органов.

Борис Цирульников:

Развитие территорий.

СУВЕРЕНИТЕТ – ЭТО ПОЛИТИЧЕСКИЙ СИНОНИМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ (ИЗ ТЕКСТА ВЫСТУПЛЕНИЯ ВЛАДИСЛАВА СУРКОВА ПЕРЕД АКТИВОМ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» 7 ФЕВРАЛЯ, 2006 г.)

ВЛАДИСЛАВ СУРКОВ
заместитель главы администрации Президента РФ

У нас ведь бизнес, который родом из советского времени, когда за лишние 100 рублей могли посадить на 100 лет и господствовала совсем другая мораль, он у нас запуганный, с одной стороны. Да и с другой стороны – тоже. Сложилась психология, что называется «офшорной аристократией»: вроде хозяева жизни, но при этом они видят свое будущее, будущее своих детей не в России. Один из них написал: «Мы воспринимали Россию как зону свободной охоты...». Промысел такой. «А сейчас поеду на плантацию, как там они?». И дело не в том, что он имеет счета в офшорах, пусть имеет. Но живет он ментально не здесь, не в России, и держаться за нее такие люди не будут и заботиться о ней тоже не будут. То есть у них не только деньги в офшоре, но и голова там же.

Если наше деловое сообщество не трансформируется в национальную буржуазию, то, конечно, будущего у нас нет. Причем, даже называя многих этих людей «офшорной аристократией», отнюдь не нужно считать их врагами: все эти графы Бермудские и князья острова Мэн наши граждане, у которых есть масса причин так себя вести. Эта проблема не решится каким-то одним усилием, одним законом. Можно сколько угодно говорить о том, что собственность незыблема, и так далее. Но пока это не уляжется в головах у людей, пока не поверят, что здесь можно работать долго, всю жизнь и оставить все детям, и дети будут здесь тоже жить хорошо, и никто не придет к ним и ничего не отнимет и не скажет: «Вот ты, негодяй, какой! Мы тебя наконец нашли!». Здесь нужно сотрудничество бизнеса и остальной и большей части общества. Я специально не говорю «государства». Государство – это способ самоорганизации общества. Когда говорят о противоречиях бизнеса и государства, это глубочайшее заблуждение. У бизнеса противоречия с обществом, потому что чиновник воспринимает сигналы от общества. Не только у чиновника претензии. Эти претензии распространены более широко. В этом ничего хорошего на самом деле нет, потому что если отношения между богатыми и не очень богатыми людьми в нашей стране не нормализуются, у нее нет будущего. И мы должны с вами все сделать для того, чтобы эти отношения гармонизировать, хотя это очень трудно. Гораздо проще стать на популистскую точку зрения: «Бей богатых! Все отнять и поделить». Ни в коем случае нельзя этого делать. Лишние 2% на этом заработать? Я имею в виду рейтинг. Не стоит овчинка выделки, потому что последствия будут гораздо хуже. Мы должны беречь наш бизнес-класс, а он – платить налоги и уважать традицию и мораль.

«МН», 10-16 марта 2006г., №8

МОСКОВСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ПРЕДОСТАВИЛА ПЛОЩАДКУ ДЛЯ ДИАЛОГА О РАЗВИТИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

МОСКВА. Более 70 благотворительных российских и международных организаций, а также представители московских властей и столичных компаний приняли участие в заседании секции «Взаимодействие участников благотворительной деятельности Москвы: опыт, проблемы, перспективы», которая прошла в Московской торгово-промышленной палате в рамках II Московского гражданского форума. Участники встречи считают, что в столице успешно развивается благотворительность и новые технологии социального партнерства. Вместе с тем они признали, что участникам филантропической сферы не хватает организованности и скоординированности. Не достаточно также эффективных механизмов поощрения благотворительной деятельности, в том числе экономических. На заседании секции был принят план действий, который позволит устранить эти недостатки. На встрече было предложено учредить Московскую благотворительную ассоциацию, которая объединила бы НКО и выступала бы как их легитимный представитель во взаимодействии с властью и бизнесом. Следующим шагом будет подписание трехстороннего соглашения между новым объединением, Московской торгово-промышленной палатой и Правительством Москвы в целях дальнейшего развития благотворительной деятельности в столице.

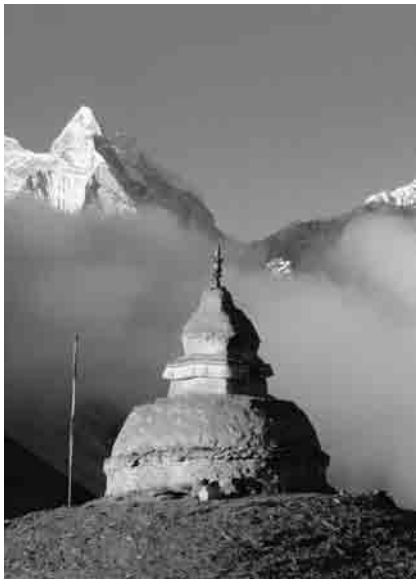
В практику Городского благотворительного совета планируется ввести ежеквартальные семинары по обмену опытом в данной сфере. На секции было решено предпринять ряд мер для формирования позитивного образа благотворительной и социально значимой деятельности: при Городском благотворительном совете с этой целью будет создан информационно-аналитический центр, столичные чиновники займутся вопросами размещения социальной рекламы, информационных стендов о работе НКО. Участники секции собираются также начать разработку закона города Москвы «О мерах государственной поддержки благотворительной деятельности в городе Москве», в котором должны быть четко прописаны меры господдержки благотворительной деятельности. Прозвучал ряд предложений по введению налоговых льгот для доноров, частных жертвователей и благотворительных фондов, в частности, уменьшение налогооблагаемой базы при исчислении налога на прибыль в соответствии с величиной пожертвования. Представители Московской ТПП выразили готовность выступать модератором постоянного диалога между всеми участниками благотворительного процесса: властью, бизнесом и благотворительными организациями. На встрече было решено также создать рабочую группу из наиболее активных участников секции для разработки «Городской целевой программы развития взаимодействия органов исполнительной власти г. Москвы и участников благотворительной деятельности».

КСО И МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ СОТРУДНИЧЕСТВА

МОСКВА. Круглый стол «КСО и местные власти. Современные модели сотрудничества» организован еженедельником «Экономика и жизнь» и Советом Федерации РФ. В его работе приняли участие представители комитетов Совета Федерации и руководители администраций Московской (г. Серпухов) и Тульской области. Бизнес-сообщество было представлено такими компаниями, как «Аэрофлот», НПФ «Благосостояние», НК «Роснефть», ТМК, ГМК «Норильский никель», «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» и МХК «Еврохим». Главной темой круглого стола стало обсуждение основных моделей сотрудничества бизнеса и администраций с целью повышения эффективности решения социальных вопросов регионов. Public.Ru для круглого стола подготовил обзор «Проблемы освещения в печатных СМИ темы «КСО и местные власти».

Согласно исследованиям Public.Ru, лидером по частоте упоминаний в прессе оказалась тема принудительного характера привлечения бизнес-сообщества к решению социальных проблем на местном уровне. Координаты «добровольно-принудительно» являются наиболее популярными при оценке журналистами взаимодействия бизнеса и власти. Этот тезис еще раз получил подтверждение, когда тема при-

Вернисаж



Глеб Соколов, г.Новосибирск
Живые памятники вечности

Номинация «Мир в твоих руках». Хрустальная тончайшая нить между вечностью и дерзким мгновением человеческой жизни. Гармония человеческого духа и величие природы. Снимок сделан в Гималаях, р-н вершины Эверест, Лхоцзе-Средняя, май 2001.

нудительного характера взаимоотношений бизнеса и власти стала одним из поводов для дискуссии между представителями региональных администраций и коммерческих компаний в ходе работы круглого стола.

Хотя социальная ответственность является одной из составляющих при формировании деловой репутации компании, оценивается она в СМИ скорее негативно. Пресса обращает внимание на то, что социальная ответственность – это всего лишь модная тема, которую компании используют исключительно в целях PR. Однако в региональных изданиях начала 2006 г. в этом смысле наметилась положительная тенденция – заметно возросло количество статей и интервью о деятельности крупных компаний в области КСО.

COVALENCE ОПРЕДЕЛИЛА САМЫХ ЭТИЧНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Независимая швейцарская компания Covalence, работающая в партнерстве с рядом международных неправительственных организаций и осуществляющая мониторинг деятельности транснациональных корпораций, подвела итоги независимого мониторинга Ethical Ranking за 2005 г. Компания Юнилевер была признана победителем среди крупнейших производителей продуктов питания и напитков, лидером с точки зрения этического прогресса.

В общем рейтинге этического прогресса Unilever занял первую строчку и стал четвертым среди транснациональных корпораций, представляющих различные отрасли мировой экономики: GlaxoSmithKline, Merck, Bristol Myers Squibb, Starbuks, Toyota, Hewlett Packard, Alcoa, Boeringher Ingelhiem, HSBC.

Комментируя оценку деятельности компании, Директор отдела корпоративных отношений «Unilever RUB» Денис Гуринович, отметил: «Достижение успеха требует высочайших стандартов поведения по отношению к каждому человеку, с которым мы работаем, к каждому обществу, с которым мы взаимодействуем, и к окружающей среде, на которую мы оказываем влияние. В своей работе Юнилевер превыше всего ставит этичное отношение к миру. Поэтому признание заслуг компании именно в области этики для нас является очень важным и значимым».

КОНЦЕРН «ШЕЛЛ» НАЧАЛ ВСЕМИРНУЮ КАМПАНИЮ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В ШТАТ ЖЕНЩИН

МОСКВА. Кампания стартовала 8 марта. В ее поддержку был создан специальный сайт (www.shell.com/careers/equality), цель которого – показать, что, работая в «Шелл», женщина может добиться успеха.

Шелл провела опросы 12 тыс. студентов и молодых специалистов из 12 стран мира. Исследование показало, что при выборе места работы мужчины и женщины выделяют разные приоритеты (особенно это касается системы компенсаций и поощрений). Даже в начале своей карьеры женщины в первую очередь обращают внимание на готовность работодателя предоставить медицинскую страховку (45% опрошенных), помощь в уходе за ребенком (18%) и декретный отпуск (16%). Мужчины же интересуются, в основном, возможностью получать бонусы за личный вклад в успех предприятия (41% респондентов) и процент от прибыли компании (33%), а также наличием служебного автомобиля (30%).

Кампания по привлечению в штат женщин – один из этапов реализации глобальной корпоративной политики Шелл, направленной на увеличение числа женщин среди сотрудников. Одна из долгосрочных целей компании – довести общее число женщин в руководстве компании как минимум до 20%. Шелл не планирует вводить квоты или продвигать по службе работниц с недостаточно высокой квалификацией. В компании созданы женские объединения, существует программа профессионального развития для сотрудниц концерна вне зависимости от их должности и специализации, принимаются меры по достижению баланса между работой и личной жизнью.

Вернисаж

Сергей Молодушкин, г. Екатеринбург
Утро туманное

Номинация «Мир в твоих руках». II место. Человек и окружающая среда... Какими будут их взаимоотношения в будущем? Сумеют ли люди извлечь уроки из прошлого или же так и будут «плыть по течению» в тумане безответственного отношения к тому, что их окружает. Ивнянский район, Белгородская область, август 2001 г.

AVON ПРОВОДИТ УРОКИ ЗДОРОВЬЯ В ШКОЛАХ

МОСКВА. Впервые в России в рамках благотворительной программы компании «Вместе против рака груди» проходит образовательная акция для школьников. Весной во Владимире, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Уфе и Самаре для старшеклассниц врачи проведут уроки, посвященные профилактике мастопатии. В акции участвуют 150 школ: по 30 в каждом городе. Девушкам расскажут об особенностях строения молочной железы, здоровом образе жизни как факторе снижения риска маммологических заболеваний, научат проводить самообследование. На уроках будут раздаваться информационные материалы. Цель акции – убедить девушек в необходимости следить за здоровьем, поскольку ранняя диагностика маммологических заболеваний позволяет предотвратить трагический исход. В рамках программы проводились бесплатные обследования россиянок старше 40 лет. Экспертов программы поразило, что многие женщины не только проходили маммографию впервые, но даже не знали элементарных правил самообследования. Кроме того, по словам онкологов, возрастной порог заболеваемости снижается: все чаще диагноз ставят женщинам, не достигшим 35 лет. Именно поэтому родилась идея информационной акции, направленной на молодых девушек. «Россиянки боятся обращаться к врачам, – рассказывает старший специалист по связям с общественностью компании Avon Оксана Молдованова. – Наша задача – убедить их в том, что только тщательная забота о собственном здоровье и регулярные обследования являются фактором снижения риска развития маммологических заболеваний». На сегодняшний день в программе Avon участвуют около 50 стран. В России она реализуется с 2002 г., для этих целей было собрано около $2,7 млн.

3% СРЕДСТВ НА ПОДДЕРЖКУ НЕКОММЕРЧЕСКИХ СТРУКТУР

МОСКВА. Законопроект, позволяющий российским организациям направлять до 3 % средств на поддержку НКО, внесен в Госдуму. «Надо поддержать некоммерческие организации», — заявил депутат Госдумы Александр Чуев. С этой целью он внес в Думу законопроект, который предусматривает внесение изменений в две статьи Налогового кодекса.

По его словам, сейчас финансирование некоммерческих организаций может осуществляться только из «чистой прибыли» налогоплательщиков. Поэтому Александр Чуев предлагает ввести в статью 265 Налогового кодекса пункт, который бы позволил всем российским организациям направлять до 3 % средств на поддержку некоммерческих структур. «Это позволит сократить расходы и федерального бюджета и бюджетов регионов на осуществление целого ряда социальных, культурных и образовательных программ», — уверен депутат. Пока же у коммерческих организаций нет стимула поддерживать в качестве спонсоров некоммерческие организации. «А вот иностранные фирмы работают в ином налоговом режиме и спонсорскую деятельность ведут широко, — заметил депутат. — Они даже имеют возможность оказывать материальную поддержку российским организациям».

БОЛЬНИЦУ В САЯНОГОРСКЕ ПОСТРОИТ РУСАЛ

САЯНОГОРСК. Средства, необходимые для завершения строительства больницы в городе Саяногорске, будут выделены компанией «РУСАЛ». Соглашение на этот счет было достигнуто на днях.

Как сообщил журналистам Председатель Правительства Хакасии Алексей Лебедь, руководство РУСАЛа взяло на себя обязательства выделить, в общей сложности, 280 млн рублей, необходимых для завершения строительства социального объекта.

Недостроенная больница, согласно проекту, должна вместить 400 коек. Дополнительно в ней предусмотрено размещение поликлиники на 600 посещений в день. Для завершения строительства, согласно последним сведениям, требовалось более 270 млн руб., не считая средств, необходимых для приобретения оборудования.

БИЗНЕС ПОМОГАЕТ НОВОСИБИРСКИМ СТУДЕНТАМ ПРИОБРЕТАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛ. В области объявлен новый конкурс аналитических работ и проектов для студентов и аспирантов в рамках программы «Уникальный ресурс Сибири». Это первая в регионе коалиционная социальная программа. Уже третий год ее реализует Общественный совет «Социальное партнерство» совместно с администрацией области и при участии ряда коммерческих компаний.

Программа преследует две основные цели: содействие профессиональной ориентации и трудоустройству студентов новосибирских вузов, а также повышению интереса в обществе к вопросам социальной ответственности бизнеса и благотворительности. Конкурс аналитических работ, бизнес- и социальных проектов позволяет выявить самых одаренных и социально активных студентов, развить у них навыки планирования и реализации коммерческих и социаль-

ных программ, поддержать актуальные для региона инициативы. Руководители и специалисты российских и зарубежных компаний проводят для конкурсантов мастер-классы, семинары, тренинги и деловые игры, в ходе которых можно получить дополнительные профессиональные знания и навыки.

В течение двух лет существования программы в проведении конкурса и организации обучения участвовали «Филип Моррис», «Новосибирскрегионгаз», «Новосибирскэнерго», «Новосибирскэнергосбыт», «Сибирский Берег», «Альфа-Банк» и «ВымпелКом». Представители бизнес-сообщества формируют грантовый фонд и присуждают именные премии. Лучшим студентам и аспирантам также предоставляется возможность пройти стажировку в компаниях. В этом году у программы появился новый компонент: ежемесячно на базе Сибирской академии государственной службы проходят встречи молодежного дискуссионного клуба «Новые горизонты».

В прошлые годы о своем желании принять участие в программе заявили 500 студентов из 20 вузов Новосибирска. 260 из них прошли предварительный отбор, приняли участие в конкурсе и посетили занятия.

ОБЪЯВЛЕНЫ ЛАУРЕАТЫ ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕДИЦИНЕ

МОСКВА. В Научном центре сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева были объявлены очередные лауреаты Фонда содействия отечественной медицине, учрежденного в 2001 г. Романом Абрамовичем, Олегом Дерипаской и Александром Мамутом. В списке тех, кого бизнесмены намерены облагодетельствовать в ближайшие годы, 4 академика, 4 члена-корреспондента, 97 докторов медицинских наук и 127 кандидатов.

Экспертная комиссия выбрала лучшие почти из 500 присланных на конкурс работ в номинациях «клиническая медицина», «профилактическая медицина» и «медико-биологические науки». Победившим в конкурсе докторам наук фонд будет выплачивать ежегодно по $5 тыс, кандидатам — по $3 тыс.

Главная цель проекта – сохранить талантливых медиков для России, создав им на родине условия для нормальной работы. При этом поддержку олигархами медиков в фонде не рассматривают как акт меценатства или благотворительности. «Я являюсь членом нескольких американских научных обществ, — заметил Лео Бокерия. — И всем их членам регулярно приходят просьбы оказать содействие, например, Фонду поддержки экспериментальной хирургии. И 95% переводят на счет фонда какую-то сумму, потому что понимают: если сегодня не будут делаться экспериментальные работы, то завтра не будет большой хирургии».

СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ИНИЦИАТИВЫ «ГОД БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ»

МОСКВА. Общественный совет национальной инициативы «Год благотворительности» должен стать информационной площадкой с функцией общественного контроля за деятельностью благотворительного сообщества, заявил на первом заседании Общественного совета председатель оргкомитета и Ассоциации бизнес-коммуникаций Виталий Расницын. По его словам, на главном информационном портале www.infoblago.ru уже зарегистрировались 150 благотворительных организаций из регионов.

Главным событием станет всероссийский фестиваль добрых дел, организуемый для повышения адресности и эффективности благотворительной помощи. Во время фестиваля среди представителей частного сектора, НКО и бизнес-структур из 10 городов пройдут конкурсы на лучшую добровольческую гражданскую инициативу, проект-победитель будет реализован совместно с Общественным советом. Кроме того, пройдёт акция «Поезд завтрашнего дня», по ходу следования которого по городам России добровольцами будет оказываться помощь нуждающимся.

РУССНЕФТЬ И АДМИНИСТРАЦИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

ОРЕНБУРГ. Документ подписан президентом ОАО «НК «РуссНефть» Михаилом Гуцериевым и губернатором Оренбургской области Алексеем Чернышевым. РуссНефть обязуется обеспечивать поступление налоговых платежей в местные бюджеты, улучшать экологическую обстановку области, участвовать в реализации социально значимых проектов Оренбургской области. Предполагается, что сумма налоговых поступлений от предприятий компании составит 500 млн руб. На строительство спортивных сооружений будет выделено 30 млн руб., на оказание помощи лечебным учреждениям и детским организациям — 20 млн руб.

СОЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПИВОВАРЕННОЙ ОТРАСЛИ ПРЕДСТАВЛЕН ОБЩЕСТВЕННОСТИ

МОСКВА. Союз российских производителей пивобезалкогольной продукции (Союз российских пивоваров) выпустил Социальный отчет пивоваренной отрасли за 2000–2004 гг., который содержит информацию о

Вернисаж

Ариф Нариманов, г. Москва
Нелегал

Номинация «Мир в твоих руках». Без прописки-то столичной, а вселилась в дом кирпичный... Снимок сделан в Серпуховском районе Московской области, 2000 г.

принципах ответственного ведения бизнеса, стратегических направлениях и социально значимых программах компаний, которые производят большую часть продукции отрасли. Впервые в России сделана попытка представить результаты развития целой отрасли, а не отдельной компании. В подготовке отчета принимало участие АСИ. «Корпоративная социальная ответственность – это не только деньги, потраченные на социальные проекты. Это то, каким образом развивается бизнес, сколько он создает рабочих мест, сколько платит налогов», — подчеркнул заместитель председателя совета Союза российских пивоваров Антон Артемьев.

В основе отчета лежит Кодекс чести российских пивоваров, принятый союзом в 2003 г., регулирующий производство и качество продукции, отношения с потребителями и конкурентами, рекламу и продвижение на рынке и другие сферы профессиональной деятельности. Кодекс предлагает пивоварам ряд добровольных самоограничений, которые являются даже более жесткими, чем требования законодательства.

В отчете показаны структура российского рынка пива, вклад компаний отрасли в экономический и социальный рост страны и отдельных регионов, а также влияние пивоварения на развитие солодового производства и других смежных отраслей. Описаны процесс пивоварения и система управления качеством продукции. Большое внимание уделяется вопросам культуры потребления пива. Ряд компаний выпускают буклеты, которые рассказывают о полезных свойствах напитка и пропагандируют умеренность. В области ответственного маркетинга пивовары не только следуют законодательным запретам, но и принимают корпоративные правила, ограничивающие воздействие рекламных кампаний: не используют привлекательных для подростков символов, не спонсируют мероприятий, где большую часть аудитории могут составлять несовершеннолетние. Многие реализуют различные проекты и акции, направленные на предотвращение употребления пива за рулем, а также лицами, не достигшими 18-ти лет или страдающими хроническими заболеваниями. В документе приводятся программы и мероприятия компаний в таких социальных сферах, как образование, культура, спорт, здравоохранение.

МОБИЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ ОТ БИЛАЙН ПРИДЕТ В УДАЛЕННЫЕ ШКОЛЫ РОССИИ

МОСКВА. Группа компаний «ВымпелКом» (торговая марка «Билайн») объявила о начале второго этапа социальной программы «Новые технологии – детям». В рамках программы 66 школ, расположенных в удаленной, сельской местности 56 регионов Российской Федерации, подключатся к Интернету по каналам беспроводного доступа GPRS/EDGE сети «Билайн». Программа полностью финансируется из средств ОАО «ВымпелКом».

Первый этап программы стартовал в январе 2004 г. под эгидой Министерства образования и науки РФ. В течение этого этапа мобильный Интернет был предоставлен в 8 школ, расположенных в Московской, Ленинградской, Калужской, Нижегородской, Томской, Астраханской, Челябинской областях и республике Дагестан. В феврале 2006 г. к ним добавились еще 7 в Архангельской, Ярославской, Ростовской, Свердловской, Мурманской, Псковской областях и Кабардино-Балкарской республике. Завершить подключение к Интернету всех 66 школ Компания планирует в течение первого полугодия 2006 г.

В реализацию второго этапа программы в 2006 г. будет вложено 4 млн руб. с учетом налогов, всего «ВымпелКом» направит на поддержку программы 5,5 млн руб.

«АУДИТ ЗДОРОВЬЯ» ОЦЕНИТ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ ОТ ЗАБОЛЕВАНИЙ И ПОВЫСИТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИЗНЕСА

МОСКВА. Профилактика заболеваний и травм на рабочих местах, а также ее влияние на прибыльность бизнеса обсуждалась участниками первого заседания рабочей группы «Бизнес и здоровье общества». Группа создана Российским партнерством по развитию ответственного бизнеса (представительство Международного форума лидеров бизнеса (IBLF) в России), Российским союзом промышленников и предпринимателей, компаниями «СУАЛ-Холдинг» и «ТНК-ВР». Они призвали все заинтересованные организации присоединяться к этой инициативе. В первой встрече рабочей группы приняли участие представители почти пятидесяти компаний и общественных объединений, среди которых – «Интеррос», «Ново Нордиск», «Джонсон и Джонсон», «РУСАЛ», «Аэрофлот», «РОСБАНК», «Норильский никель», «Нестле», «ЛУКОЙЛ», Региональное представительство Управления ООН по наркотикам и преступности.

Исполнительный директор IBLF в России Брук Горовиц отметил, что руководители компаний не видят связи между временными потерями трудоспособности сотрудников и экономическими показателями предприятий. Поэтому IBLF хочет предложить им методику, которая позволит измерить потери прибыли из-за болезней персонала. В шести пилотных компаниях планируется провести «аудит здоровья», в ходе которого будут изучены эпидемиологические данные, оценен ущерб, который наносит компании потеря трудоспособности сотрудников, и подготовлены рекомендации по снижению уровня заболеваемости. Исследование экономического бремени, связанного со здоровьем персонала, будет проводить Общество специалистов доказательной медицины при участии международных экспертов, среди которых профессор Лондонского университета Мартин МакКи. Пока на призыв участвовать в эксперименте откликнулась только ТНК-ВР, требуется еще пять «добровольцев».

«Аудит здоровья» поможет найти эффективное решение проблем здравоохранения внутри конкретной компании. Это будет способствовать росту ее конкурентоспособности», – считает президент Общества специалистов доказательной медицины Кирилл Данишевский. Он сообщил, что к апрелю общество готовит серию практических семинаров для представителей компаний.

Одна из основных задач группы «Бизнес и здоровье общества» – обмен опытом между компаниями по снижению заболеваемости и травматизма. Однако, как отметил руководитель департамента социальной политики РСПП Федор Прокопов, корпорации не спешат знакомить других игроков рынка со своими методиками и программами. Он призвал бизнес поделиться наработками в области здравоохранения и безопасности на производстве.

На следующих встречах планируется обсудить такие актуальные темы, как безопасность на рабочем месте; профилактика хронических заболеваний сотрудников; здоровая среда вокруг предприятий; государственное регулирование участия бизнеса в вопросах здравоохранения.

ВЫШЛА МОНОГРАФИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА: МЕХАНИЗМЫ, ПРИМЕРЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

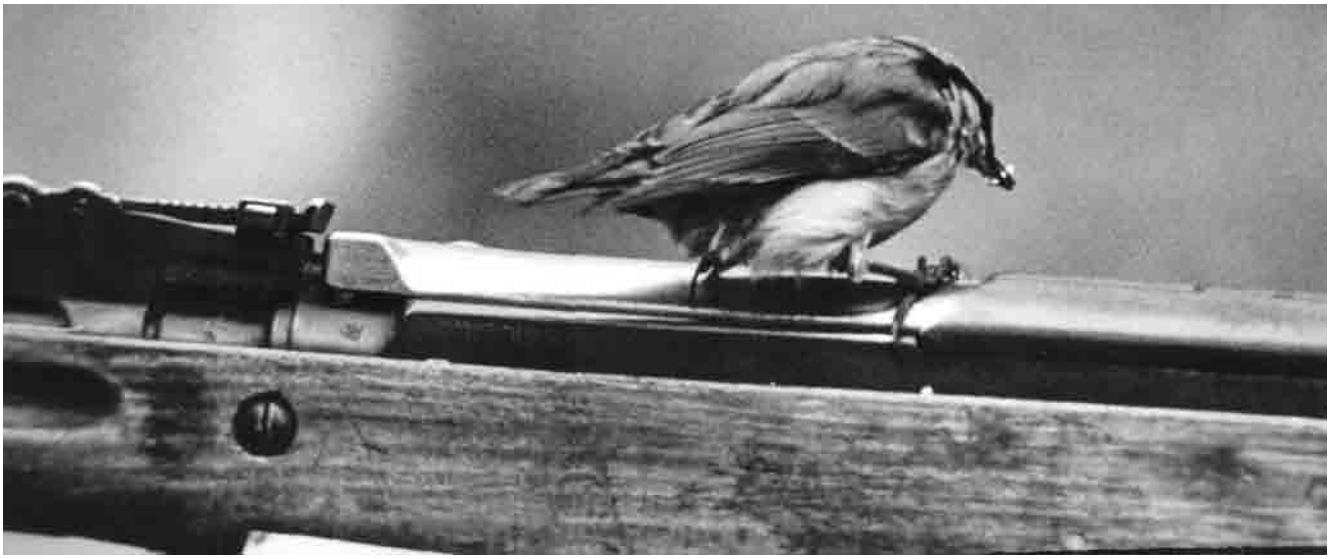
МОСКВА. Автор монографии, профессор Владимир Якимец, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института системного анализа РАН, профессор, заместитель заведующего кафедрой ЮНЕСКО Государственного университета управления (ГУУ), обобщает российский опыт социального инвестирова-

Вернисаж

Александр Савченко, г.Красноярск
Всегда ли человек, смотрящий на медведя через прорезь прицела, прав?

Номинация «Мир в твоих руках». Встречи с медведем для местных жителей отдаленных таежных поселений Приенисейской Сибири – неотъемлемый элемент их быта. Они живут бок о бок, конкурируют, враждуют, мирятся. Как сложатся взаимоотношения человека и зверя, кто окажется мудрее в этом извечном противостоянии. Снимок сделан в Красноярском крае, Енисейский р-н, г. Енисейск, апрель 1999 г.

Вернисаж



Константин Михалкин, п.Танхой, Республика Бурятия
Мы против оружия смерти

Номинация «Мир в твоих руках». Поползень на карабине СКС. Бездумное и безжалостное уничтожение птиц и зверей привело к резкому сокращению их на планете и увеличению списка «Красной книги». Снимок сделан на р. Темник, хребет Хамар-Дабан, январь 1992 г.

ния со стороны крупного и среднего бизнеса страны. В книге вводится и поясняется ряд ключевых понятий и терминов, охватывающих тематику корпоративной социальной ответственности и социально ответственного инвестирования, обсуждаются проблемы измерения социальных инвестиций. Монография содержит обширный обзорный, статистический и аналитический материал, подводящий итоги социально-экономической трансформации России за последние пятнадцать лет. Кроме того, излагаются концептуальные вопросы социального инвестирования бизнеса, выделены и подробно описаны два направления: со-инвестирование и социальное инвестирование. Приведены примеры механизмов социального инвестирования, развитых и используемых российскими предпринимателями, в том числе внутрикорпоративные и внешние социальные программы российских компаний, различные конкурсные процедуры, изложены подходы к построению Индекса социальных инвестиций. Монографию можно приобрести по предварительному заказу по телефону: (495) 135-43-22.

«ИЗВЕСТИЯ» ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ШЕВРОН УЧАТ ШКОЛЬНИКОВ ОСНОВАМ ЖУРНАЛИСТИКИ

МОСКВА. Газета «Известия» при финансовой поддержке Шеврон проводит выездной семинар «Основы журналистской профессии» для школьников из Краснодарского края, Астраханской и Мурманской областей. Секретами профессии с начинающими журналистами поделятся преподаватели Школы журналистики «Известия» – сотрудники столичных СМИ и педагоги московских творческих вузов. За время трехдневного семинара молодые журналисты посетят редакцию газеты «Известия», где была расположена типография известного российского издателя Ивана Сытина, и другие достопримечательности Москвы. Школа журналистики «Известия» – негосударственное образовательное учреждение, созданное на базе крупнейшей российской газеты в 2000 г. Цель школы – профессиональная ориентация талантливой молодежи и школьников в области журналистики и фотомастерства. Программа обучения рассчитана на год, включает лекции и семинары по общеобразовательным и специальным дисциплинам, выпуск учебной газеты, участие в фотовыставках, а также 9-недельную стажировку в «Известиях» и других московских СМИ. Для подростков из провинции с 2001 года проводятся выездные сессии.

Уже третий год подряд организовать их помогает Шеврон для старшеклассников из регионов своего присутствия. Это один из многочисленных проектов компании в России, чья благотворительная деятельность направлена на поддержку детей и юношества: помощь школам, детским больницам, приютам и творческим коллективам. На эти цели за время работы в России компания потратила около $3 млн.

По материалам АСИ, РИТНИ, Fcinfo.ru, ФК-Новости, Vremya.ru, соб. инф.

КСО – ЭТО ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ, КОРПОРАЦИЯМИ И ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ

ДЖОРДЖИЯ ПЕТКОСКИ
руководитель программы BCD (Бизнес, Конкурентоспособность, Развитие) Всемирного банка специально для журнала «Бизнес и общество»

Что для Вас означает термин «корпоративная социальная ответственность» (КСО)?

Единого согласованного определения КСО не существует. Однако в широком смысле это:

• сочетание принятой корпорацией политики и установленных порядков, которые определяют вопросы, связанные с основными заинтересованными лицами, моральными ценностями, выполнением правовых требований и уважением к людям, сообществам и окружающей среде;

• при одновременном определении целей предприятия по внесению вклада в процесс устойчивого развития и повышение уровня конкурентоспособности.

Для меня КСО – это «перераспределение ответственности» между органами власти, корпорациями и гражданским обществом. Традиционный подход, который четко разграничивал обязанности по решению вопросов, связанных с рабочей силой, между этими тремя секторами, имеет крупные пробелы. Многие проблемы, традиционно считающиеся областью ответственности исключительно органов власти, остаются нерешенными.

КСО как «перераспределение ответственности» подчеркивает необходимость формирования многосекторных партнерских отношений между органами власти, корпорациями и гражданским обществом. По мере сближения основных полномочий различных секторов наиболее действенные и экономически эффективные результаты будут достигнуты в области национального и международного экономического развития.

Не могли бы Вы рассказать о современном международном опыте КСО.

Движение КСО помогает лучше понять ответственность корпораций в современном мире. Под его воздействием вырабатывается все более крепнущее общее мнение, что социальная ответственность бизнеса должна выходить за рамки вопросов, связанных только с получением прибыли, и решать широкие проблемы экономического, этического, социального, политического и экологического характера. Движение КСО развивается в том направлении, что корпорация несет ответственность не только перед своими акционерами, но перед множеством иных заинтересованных сторон. В то же время, в наше время необходимо постоянно повышать уровень конкурентоспособности компаний. Компании могут это делать при помощи повышения эффективности использования ресурсов в целях предоставления товаров и услуг своим потребителям, и в этом заключается суть КСО.

Каковы тенденции КСО в мире? Какие страны лидируют в этом движении и почему?

Вначале интерес к КСО возник в среде руководителей предприятий развитых стран. Большинство компаний, которые действительно приняли на себя определенные обязательства по КСО и выполняют их, были многонациональными корпорациями со штаб-квартирами в Западной Европе и США. В связи с тем, что развитие движения КСО зависит от ряда исторических, политических, экономических и культурных факторов на обоих концах цепи создания стоимости в стране и регионе, сложно сделать обобщающий вывод о том, какая страна лидирует в настоящий момент. Но я вижу, что это движение стремительно распространяется в развивающихся странах и в странах с экономикой переходного периода таких, как Мексика, Бразилия, Южная Африка, Малайзия, Индия и с недавнего времени в Китае. Необходимо отметить, однако, что КСО по-разному интерпретируется в различных странах и отраслях. Например, японские компании традиционно вводят многие вопросы социальной ответственности в свои правила управления предприятием без объявления этого как КСО.

Какую роль в развитии движения КСО играют органы власти?

Органы власти могут и должны выполнять важную роль в обеспечении среды, делающей возможным развитие КСО. В Великобритании и Франции были сформированы государственные органы, способствующие деятельности, направленной на обеспечение устойчивого роста. Британское правительство поощряет и предоставляет стимулы компаниям для принятия и исполнения на практике принципов КСО. Они приняли закон, который называется «Поправки

в Пенсионный закон», по которому доверенные лица профессиональных пенсионных схем должны предоставлять информацию о том, в какой степени вопросы социального, экологического и этического характера учтены в инвестициях. Кроме того, британское правительство также выпустило руководство по экологической отчетности в качестве части мер, направленных на поощрение компаний к отчетности по их деятельности в области КСО. Французское правительство сформировало министерство, ведающее вопросами КСО, приняло стратегию устойчивого развития, рассчитанную на пять лет, и полностью пересмотренное французское корпоративное право, а также обязало компании предоставлять информацию об их социальной и экологической деятельности. ЕС признает выгоды КСО как для экономического, так и социального единения, и поощряет дебаты среди торгово-промышленных ассоциаций, профсоюзов и других организаций гражданского общества. Правительство Аргентины рассматривает новое законодательство, которое обяжет компании брать на себя социальную ответственность. Правительства Камбоджи и Вьетнама используют КСО как конкурентное преимущество своего экспортируемого текстиля. Китайское правительство пропагандирует лозунг «гармоничного развития» во избежание дальнейшего увеличения разрыва между богатыми и бедными. Очевидно, что КСО – это один инструментов достижения этой цели.

Какие существуют программы КСО Всемирного банка?

Многие подразделения Группы Всемирного банка участвуют в программах КСО, включая подразделения Устойчивого экологического и социального развития, Службу консультаций по иностранным инвестициям, а также Международную финансовую корпорацию. Всемирный банк ввел в действие Принцип экватора – правила (не обязательные к применению) управления вопросами охраны окружающей среды и социальными вопросами в рамках работы по кредитованию финансирования проектов. Основанные на экологических и социальных стандартах МФК, эти правила были разработаны и приняты ведущими финансовыми организациями.

Наша программа «Бизнес, конкурентоспособность и развитие» в Институте Всемирного банка играет решающую роль в формировании потенциала и распространения принципов КСО. Программа предлагает обучение вопросам корпоративного управления и ответственности, отчетности, прозрачности, руководства, деловой этики и антикоррупционной стратегии, в полной мере используя преимущества информационных технологий, учебных инструментов сети, а также видео конференций в дополнение к основным очным учебным мероприятиям. Такое действенное сочетание позволило программе только в прошлом году охватить более 20000 человек.

Мы считаем, что бизнес является основой развития, поэтому наша группа формирует потенциал содействия действенным многосекторным подходам таким, как деловое партнерство по борьбе с ВИЧ/СПИД; деловая этика и антикоррупционные меры и обучение НПО (в целях обеспечения формирования их успешного партнерства с бизнесом).

Наша программа также разработала уникальную учебную программу «Бизнес и Цели развития тысячелетия». Эта инициатива является частью общей программы, затрагивающей вопросы роли бизнеса в продвижении и поддержке Целей развития тысячелетия ООН.

Вернисаж

Николай Бошев, г.Элиста
Черные земли

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Республика Калмыкия. Черные земли – еще недавно уникальные пастбища на юге Прикаспийской низменности – названы так потому, что зимой не покрывались снегом. Во второй половине прошлого века бесконтрольный рост отар, распашка пастбищ и участившиеся засухи привели к катастрофе. Черные земли сегодня – единственная в Европе антропогенная, т.е. созданная человеком, пустыня. Площадь кочующих песков 2,5 миллиона гектар. Снимок сделан в Республике Калмыкия, в 2002 г.

Расскажите о программе Продовольственный альянс — BAFF?

Альянс бизнеса за повышение питательных свойств продовольствия (BAFF) – это сеть стратегического партнерства, созданная для укрепления инициатив частного сектора в области повышения питательных свойств продовольствия для бедных в развивающихся странах. Программа BAFF финансируется совместно Глобальным альянсом за повышение качества питания (GAIN) и Институтом Всемирного банка. Целью программы BAFF является обеспечение долгосрочных, стимулирующих рынок поставок продуктов питания с усиленными питательными свойствами двум миллиардам человек, живущим с дефицитом витаминов и минеральных веществ. Такой дефицит приводит к невыразимым человеческим страданиям, потерям в

Вернисаж

Сергей Бакка, г. Нижний Новгород
«Мой дом — моя крепость! (птенец скопы в гнезде, построенном на платформе)»

Номинация «Программа РОЛЛ в России». III место. Ряд проектов Программы РОЛЛ был направлен на спасение редких птиц центральной России путем привлечения их на искусственно построенные гнездовья. Специалисты из Экологического Центра «Дронт» (Н.Новгород) и Союза охраны птиц России (Москва) решили помочь редким пернатым хищникам, таким как орлан-белохвост, беркут, подорлики, скопа и другим, найти «новые квартиры» – более сотни оснований для строительства гнезд были сооружены высоко на деревьях. Десятки «новых квартир» были успешно заселены долгожданными «новоселами». Грозный вид птенца должен отпугнуть незваных гостей. Сокольский район Нижегородской области, июль 2001 г.

производительности и издержкам систем здравоохранения на лечение, измеряемых в миллионах долларов. Программа BAFF ставит перед собой цель определить новые финансовые механизмы и новые бизнес модели, расширить научные знания и опыт повышения питательных свойств продуктов и стать катализатором совместных действий компаний, партнеров развития и правительств. Китай стал первой страной, где в октябре 2005 г. была сформирована национальная программа BAFF.

Вернисаж

Марк Пестов, г. Нижний Новгород
Я — страшный Дракон! Только очень маленький...

Номинация «Программа РОЛЛ в России». Ряд проектов Программы РОЛЛ в Нижегородской области был направлен на охрану земноводных и пресмыкающихся, как одной из наиболее уязвимых групп позвоночных животных. Этот портрет рассерженной ушастой круглоголовки был сделан в песчаной пустыне Нижнего Поволжья, в ходе экспедиции, организованной Нижегородским обществом охраны амфибий и рептилий с целью съемок видеофильма «Царевна-лягушка». Фильм был создан в рамках проекта РОЛЛ «Учимся наблюдать, изучать, охранять и любить нелюбимых животных», посвященного амфибиям и рептилиям -ярким представителям животного мира, традиционно вызывающим негативное отношение большинства населения. Снимок сделан в Астраханской области, в окрестностях поселка Досанг, май 2001 г.

Каковы взаимные выгоды сотрудничества между НКО и бизнесом в социальных проектах?

Мы наблюдаем все более крепнущее согласие по поводу необходимости межсекторных партнерств. Ключевая идея, лежащая в основе партнерского подхода, состоит в том, что только всестороннее и широкое сотрудничество между секторами может обеспечить успех и долгосрочную перспективу развития. Такое сотрудничество рождает творческие, ясные и всеобъемлющие решения масштабных проблем, сказывающиеся на всех секторах. Основные возможности бизнеса заложены в инновационном, плодотворном и сконцентрированном стратегическом подходе, а сила НКО заключается в их знаниях и понимании местных условий и нужд населения. При сочетании этих различных потенциалов громадные социальные проблемы, с которыми сталкивается мир, получат более эффективные и действенные решения. В то же время, такое сотрудничество поможет компаниям выработать более инновационные решения повышения уровня обслуживания существующих потребителей, дальнейшего расширения рынков как внутри страны, так и заграницей.

Каковы достижения Глобального договора в мире после 1999 г.? Почему движение Глобального договора так медленно распространяется в России?

Конечно, представитель Глобального договора ООН может лучше, чем я, ответить на этот вопрос, но, позвольте, я выскажу некоторые соображения. По состоянию на конец февраля 2006 г. 1500 компаний (имеющих каждая свыше 250 наемных сотрудников, работающих полный день) приняли участие в Глобаль-

ном договоре. Около половины этих компаний – из стран с экономикой переходного периода и из развивающихся стран. Это неожиданный, но положительный сюрприз, поскольку предполагалось, что Глобальный договор подвигнет на участие крупные многонациональные корпорации. Еще один неожиданный результат – это участие мелких и средних корпораций. Глобальный договор формировался, основываясь на принципе «учебной модели» создания социального потенциала. Судя по упомянутым результатам, Глобальный договор достиг своей первой цели. Он также стал важной структурой для расширения роли бизнеса в международном развитии.

Причину, по которой Глобальный договор медленно распространяется в России, определить сложно. Один из возможных ответов состоит в том, что в России все еще относительно немного компаний, работающих на мировом рынке. Лишь небольшая часть российских компаний зарегистрирована на международных фондовых биржах. Поэтому компании не испытывают давления, заставляющего их следовать международным стандартам КСО. Кроме того, я считаю, что им необходимо укреплять внутренний потенциал, связывающий КСО с их конкурентной позицией, чтобы они в полной мере осознали выгоды принципов КСО.

Оказывает ли КСО влияние на конкурентоспособность страны? Может ли Россия повысить свою конкурентоспособность при помощи КСО?

В мире возрастает понимание того, что необходима новая модель конкурентоспособности страны, которая включала бы экономические, социальные и экологические аспекты, а также учитывала бы нетрадиционные факторы конкурентоспособности. Эта новая модель предусматривает взаимодействие всех трех действующих лиц, определяющих конкурентоспособность: органы власти, частные компании и гражданское общество. Это означает, что конкурентоспособность страны или компании не может быть обеспечена отдельно. Поэтому компании должны понимать, что им следует поддерживать партнерские отношения с государственным сектором для повышения их конкурентоспособности.

В рейтинге, определяемом коэффициентом ответственной конкурентоспособности, который измеряет конкурентоспособность и КСО одновременно, Россия занимает 60 место из 83 стран. В сотрудничестве с нашими партнерами, в том числе, с Высшей школой экономики в Москве, программа «Бизнес, конкурентоспособность и развитие» успешно организовала в России несколько мероприятий. Мы надеемся на продолжение работы с российским бизнесом, органами власти и гражданским обществом по обеспечению устойчивого развития.

Каково, по Вашему мнению, будущее КСО в условиях глобализации?

Глобализация делает мир не только более взаимосвязанным, но и более взаимозависимым. Большинство задач развития не могут быть решены отдельными правительствами, компаниями или организациями гражданского общества. Тот факт, что три миллиарда человек живут на менее чем два доллара в день, накладывает ограничение на потенциальный рост. Нам необходимы инновационные решения этих глобальных проблем и одновременно варианты создания возможностей занятости для бедных. Это лишь некоторые из вопросов, которые могут лучше решаться с использованием структуры КСО теперь и в будущем.

Редакция благодарит Всемирный банк за помощь с переводом статьи.

Вернисаж

Николай Дельвин, Москва
Европейская норка

Номинация «Дыхание природы». Ареал распространения европейской норки стремительно сокращается из-за уничтожения природных мест обитания и вытеснения ее норкой американской. Одним из мест, где ее всемирно охраняют, является Центральный-Лесной заповедник. Снимок сделан в Центральном-Лесном заповеднике, ноябрь 1997 г.

ДЖЕРРИ ГРИНФИЛД: «ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ПРИНЦИПАМ КСО ПОМОГЛА НАШЕМУ МАЛОМУ БИЗНЕСУ СТАТЬ КРУПНЫМ И УСПЕШНЫМ»

Компания «Бен энд Джерри» (США) основана на принципе корпоративной ответственности и достижения благополучия для всех. Миссия компании состоит из трех взаимосвязанных компонентов: продукция (производство и продажа мороженного высшего качества из натуральных и полезных для здоровья ингредиентов, а также бережное отношение к экологии), экономическая деятельность (ведение бизнеса с целью достижения финансовой стабильности, а также предоставления широких возможностей для карьерного роста сотрудников) и социальный аспект (работа компании основана на признании определяющей роли бизнеса в обществе, заключающейся во внедрении новых инновационных технологий, направленных на улучшение качества жизни людей во всем мире).
В 1992 г. «Бен энд Джерри» присоединилась к списку компаний, поддерживающих принципы CERES (Научно-исследовательской лаборатории по контролю за состоянием окружающей среды), продемонстрировав тем самым уверенность в том, что бизнес несет ответственность перед обществом за состояние окружающей среды.

Джерри Гринфилд, соучредитель компании «Ben & Jerry's», президент Фонда «Ben & Jerry», член Совета Директоров общественной американской организации Института Устойчивых Сообществ.

Основатель фабрики мороженого «Ben & Jerry's» в Бурлингтоне (штат Вермонт, США) Джерри Гринфилд совместно с другом детства Беном Коеном в 1978 г. изобрел все сорта мороженого марки «Ben & Jerry's», которые быстро стали популярными в магазинах штата, а потом всей страны благодаря своему разнообразию вкусовых качеств, а также социальной ответственности самой компании. В 1988 г. Джерри Гринфилд и Бен Коен были названы президентом Р. Рейганом «Лучшими людьми малого бизнеса США». Кроме того, они являются обладателями награды «Гуманисты Джеймс Берда» в 1993 г. и признаны Музеем Мира как «Лучшие миротворцы в сообществах» в 1997 г.

В соавторстве Гринфилд и Бен Коен написали две книги, в последней из которых «Двойная глубина: как следовать своим ценностям и зарабатывать деньги» (1997 г.) авторы делятся своим опытом по интеграции прогрессивных социальных ценностей в ежедневную деятельность бизнеса.

Ежегодно Фонд «Ben & Jerry» выделяет около одного млн долларов на грантовую программу. Гранты в размере от 1000 до 15 000 тыс долларов, направленные на решение социальных и природоохранных проблем, выдаются общественным организациям на конкурсной основе.

Журнал «Бизнес и общество» взял интервью у Джерри Гринфилда, на несколько дней приехавшего в Москву.

Б&О: Нам бы хотелось узнать о том, как развивается процесс корпоративной социальной ответственности в Америке, как власть регулирует этот процесс.
Но начнем с Вас, как вы пришли к самой идее необходимости КСО?

Джерри: В 1987 году мой друг Бен и я купили кафе-мороженое. Без каких-либо особых намерений и планов. Через несколько лет наш бизнес стал довольно ус-

Вернисаж

Константин Михалкин, Республика Бурятия, Кабанский район
И снова жизнь

Номинация «Дыхание природы». Живородящая ящерица на мухоморе во время линьки. Красиво и уродливо одновременно. Диалектика природы. Снимок сделан на Южном побережье озера Байкал, июнь 1994г.

пешным, стала расти сеть магазинов нашего мороженого, что, честно говоря, для нас было даже небольшим шоком. В это время нам было около 35 лет. Мы выросли в 60-ые годы в Америке, когда активно развивались социальные процессы, поднимались вопросы социальной справедливости, равенства, борьбы с бедностью, охраны окружающей среды и другие.

На этой волне мы стали задумываться и испытывать неловкость по поводу того, что бизнес – это и нанесение вреда окружающей среде и сообществам, где он функционирует, и эксплуатация персонала и т.д. У нас даже появились мысли оставить бизнес, но с помощью одного нашего друга решили все-таки не делать этого, а просто изменить подход к ведению бизнеса, а именно, начать поддерживать местные сообщества, больше уделять внимания персоналу наших предприятий. Как проявление заботы о местном сообществе на локальном уровне, например, около кафе стали просто бесплатно показывать кино на большом экране, которым служило натянутое большое белое полотно на торцевой части соседнего здания. Мы понимали, что, как сообществу нужна поддержка бизнеса, так и сам бизнес не сможет успешно существовать без поддержки местного сообщества.

Вернисаж

Александр Добржинский, г. Москва

Из жизни отдыхающих

Номинация «Дыхание природы». I место. Здесь у каждого своя жизнь. Каждый занят только собой. Появление человека никого не пугает. Человек в Антарктиде всего лишь неопознанный объект, движущаяся точка в пространстве. Снимок сделан в Антарктиде, 2002 г.

Б&О: Вы сказали, что бизнесу нужна поддержка сообщества. К сожалению, наш бизнес пока считает, что только сообщество нуждается в его поддержке, а не наоборот. Как Вы поняли, что бизнесу нужна поддержка общества?

Джерри: Мы не имели специального бизнес-образования и просто сами в какой-то момент осознали, что без положительного взаимодействия с людьми из местного сообщества и сам бизнес не будет успешен. Одна история: в день, когда мы только открылись, Бен и я решили объявить, что если через год мы не закроемся (во что мы сами верили с трудом), то сделаем в городке акцию день бесплатного мороженого. К нашему удивлению через год мы продолжали работать и к дню бесплатного мороженого по всему городу были расклеены плакаты, на которых было две цитаты. Одна из них была моей и в ней говорилось, что зачем делать то, от чего ты не получаешь удовольствия, а вторая цитата Бена о том, что бизнес должен быть ответственным перед обществом, где он получает поддержку и он должен возвращать обществу часть своих долгов через заботу о нем.

Мы и не предполагали, что высказанные через год на плакатах идеи окажутся настолько основополагающими и актуальными на долгие годы. Наш бизнес продолжал успешно развиваться и мы пришли к выводу, что должны приносить местному сообществу еще больше пользы и учредили благотворительный Фонд Бен и Джерри, куда отчислялось 7,5% прибыли компании до выплаты налогов. И это при том, что в целом по Америке, эта цифра составляла официально 1,5%. Но мы решили, что эта не такая большая цифра, а ее увеличение даст возможность принести больше пользы.

Следующим шагом было намерение привнести идеи социальной ответственности во все стороны работы компании и функционирования бизнеса. Приведу пример. Мы приняли решение закупать молоко для производства нашего мороженого только у семейного бизнеса нашего штат Вермонт, таким образом, поддержав его, поскольку ему было сложно конкурировать с более крупными промышленными предприятиями.

Другой пример: мы разработали специальную рецептуру мороженого, которая предусматривает использование шоколадных кексов, производимых пекарней, где работают малообеспеченные социально ущербные люди, бывшие наркоманы и т.п.

В США работает около 300 кафе-мороженых с маркой «Бен и Джерри», у которых есть свои владельцы. При этом, 12 из них являются партнерскими, и их владельцы – это общественные организации, поэтому деньги, которые они зарабатывают, идут на поддержку их программ. На этих предприятиях работают подростки из группы риска. Вот конкретный пример не филант-

Вернисаж

Сергей Коненых, г.Улан-Удэ
История одного убийства

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Селенгинский целлюлозно-бумажный комбинат расположен в живописном месте вблизи главного притока озера Байкал – реки Селенги. С июля 1973 г. ЦБК планомерно убивает озеро Байкал – главное хранилище пресной воды мира. Снимок сделан в Бурятии, на реке Селенга, вблизи с. Никольское, февраль 2003 г.

ропии в чистом виде, а того, как можно быть предприятием, дающим прибыль, и в то же время приносить пользу обществу.

Ведя бизнес таким образом, мы получаем много пользы, в частности, в области мотивации наших сотрудников, которые осознают, что они работают в компании, которая не только делает деньги, люди охотнее идут к нам работать и это способствует также увеличению продаж. Наши покупатели также информированы о том, что мы делаем, поэтому охотно поддерживают нас, выбирая мороженое именно нашей компании. Должен сказать, что такой социально ориентированный подход в работе «Бен и Джерри» оказался очень успешным. Мы верим, что самое главное – это чтобы все наши действия, будь это подбор ингредиентов для нашей продукции, поддержка общественных организаций, или использование нашего мороженного для улучшения состояния окружающей среды, осуществлялись в соответствии с нашими ценностями. Эффективность этого принципа мы проверили на практике. Он отлично работает.

Однако хочу заметить, что бизнес, безусловно, может быть успешен и не будучи социально ответственным, при этом зарабатывая много денег. В нашем же случае, чем более бизнес заботился о людях, тем более успешным он становился, но это, конечно, наряду с правильным ведением бизнеса в целом, обеспечивающим его конкурентоспособность.

B&O: Вы упомянули, что не все представители бизнеса разделяют идеи КСО.

Джерри: Существуют различные точки зрения относительно ведения бизнеса. Например, при обучении в бизнес-школах США доминирует точка зрения, что основная цель бизнеса – получение максимальной прибыли, и это достаточно традиционный подход. Но это очень узкий подход, который исключает видение того, что бизнес – это компонент общества в целом. И это скорее старый отживший взгляд. Иногда бизнес считает, что достаточно того, что он создает рабочие места, выплачивает налоги и в этом видит свою ответственность перед обществом.

Однако, рассматривая общество в целом, можно сказать, что все мы соседи, только бизнес – это богатый сосед, который, как и все мы в какой-то момент нуждается в помощи. И надо помнить, что ты получаешь помощь, как правило, в случае, если ты оказываешь ее другим. Я считаю все очень просто: добро, которое ты делаешь, всегда вернется к тебе.

B&O: Какие льготы по налогообложению благотворительной помощи существуют в США?

Джерри: Затрудняюсь точно ответить на этот вопрос, поскольку я не эксперт по налоговому законодательству. Но, кажется, что до 10 % прибыли до налогообложения, отданной на благотворительные цели, не облагается налогом.

Основная идея КСО может быть рассмотрена с разных точек зрения: с позиции альтруизма, т.е. мне хорошо оттого, что я делаю добрые дела и с деловой точки зрения вложения в КСО – это подготовка хорошей среды для здорового и успешного ведения бизнеса. Хотя следует отметить, что количественно измерить этот результат сложно, как, впрочем, все важные вещи в жизни, такие как помощь, здоровье, надежда и подобные этим. Именно поэтому я сейчас здесь в России, чтобы помочь моему другу Джорджу Гамильтону, президенту американской общественной организации Института Устойчивых Сообществ, которая уже в течение многих лет работает в России, осуществляя социальные программы и проекты.

ЧАСТНЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ ОБ ОТНОШЕНИИ К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Исследовательская группа ЦИРКОН в партнерстве с журналом «Бизнес и Общество» в конце 2005 года провела социологическое исследование «Состоятельные граждане России о благотворительной деятельности». Представляем некоторые результаты проведенного опроса. Для написания статьи также были использованы данные исследования «Корпоративная социальная ответственность: стиль принятия проектных решений», проведенного ЦИРКОНом в 2003 году. Но в начале – немного истории.

Не так давно начала свой отсчет «Новая история» развития благотворительности в России. В так называемый «доперестроечный» период, благотворительной деятельности как таковой, ни частной, ни корпоративной, в нашей стране практически не было, да и быть не могло. Связано это с тем, что Советское государство, провозгласив всеобщее равенство граждан, декларировало свою ответственность за всех «сирых и убогих», за детей, инвалидов, пенсионеров. Созданная бесплатная система здравоохранения и образования, дополнительного образования, патронирование государством культурных объектов, система поиска и поддержки «юных талантов» как бы априори ликвидировала почву, на которой мог бы существовать и развиваться институт благотворительности. Оказание кем-либо благотворительной поддержки кому-либо или чему-либо могло рассматриваться как выпад в сторону государства, намек на его несостоятельность, на неравенство в стране – наличие «бедных» и богатых», а этого как бы не было и не могло быть «по определению». Милостыня и благотворительность объявляются чуждыми и забота об «аутсайдерах» становится монополией государства, начиная с 1918 года. Интересен тот факт, что очень сходную картину можно было наблюдать в эпоху Петра I и, особенно, в эпоху правления Елизаветы, когда государство перестает поощрять частную благотворительность, считая, что она порождает иждивенчество. Создаются казенные приказы для оказания поддержки разным группам нуждающихся. При этом последствия таких реформ 18 и 20 веков в нашей стране были на удивление схожи. И здесь и там начало процветать казнокрадство, плохое исполнение своих обязанностей. У «казенных людей», призванных «по обязанности» помогать людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях, часто недоставало не только порядочности, но и простого человеческого участия. Не стоит говорить также о том, что государственных средств и в том и другом случаях на полноценную поддержку подопечных катастрофически не хватало.

После перехода нашего общества на новый вектор развития, государство постепенно отказалось от большинства социальных гарантий. В результате сложилась ситуация сделавшая возможным и даже необходимым для общества воссоздание института благотворительности в России. Но, при очевидной преемственности, вполне естественно, что частная благотворительность в современной России по структуре и мотивации существенно отличается от того, как выглядел институт благотворительности, сформировавшийся в дореволюционной России. В новых социально-экономических условиях быстро начали формироваться социальные группы, обладающие различным, (прежде всего экономическим) потенциалом. Появилось огромное число социальных «аутсайдеров», среди которых

Вернисаж

Александр Добрынский, г. Москва
Среда обитания

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Остров Новая Георгия. Разрушенная китобойня. Как напоминание о варварском истреблении китов и других животных стоит часовой – пингвин. Тридцать лет в Антарктиде не звучат выстрелы и не ведется промысел. Мир без войны... Снимок сделан в Антарктиде, острова Южная Георгия, 2002 г.

Вернисаж

Олег Кабалик, г. Владивосток
В плену ЛуТЭКа

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Лучегорский топливно-энергетический комплекс был построен на месторождениях бурого угля. И мало кого тогда волновало, что тысячи тонн вредных веществ будут рассеиваться над кедровыми лесами среднего Бикина. Если не искать выхода, энергетический молох в считанные десятилетия пожрет до основания уникальные леса, являющиеся Всемирным наследием. Приморский Край, г. Лучегорск, ЛуТЭК, апрель 2002 г.

оказались не только представители традиционных групп неимущих (инвалиды, дети-сироты) но и новая многочисленная группа «не приспособившихся». Это те, кто стал в определенной степени жертвой социально-экономических реформ нового государства (в одночасье обедневшие пенсионеры, беспризорники, наркоманы, бездомные). Одним из популярных объектов благотворительной поддержки стала церковь, ранее таким объектом не являвшаяся. Оказавшиеся в плачевном положении школы и школьные учителя, врачи и система здравоохранения в целом, также стали объектами благотворительности в современный период. Если же говорить о благотворителях, то условно эту группу можно разделить на две категории: частные благотворители и фирмы или корпорации. Мы употребили термин «условно» не случайно. Это связано с тем, что, как показало наше исследование, однозначно разделить эти группы невозможно. Представители фирм не всегда могут для себя четко обозначить, где кончается социальная ответственность бизнеса и начинается частная благотворительность. Но проведя сравнительный анализ данных двух исследований: «Корпоративная социальная ответственность: стиль принятия проектных решений», и «Состоятельные граждане России о благотворительной деятельности», мы можем предположить, что одним из дифференцирующих факторов является «прибыль от благотворительной акции или проекта». Так, по утверждению большинства участников первого из упомянутых исследований, чаще всего корпоративная благотворительность опирается на сугубо рациональные основания. Это связано с тем, что бизнес, в конце концов, ориентирован на прибыль, а социальные программы увеличивают расходы, поэтому, принимая решение о поддержке того или иного направления, компании должны оценивать эффективность своих вложений, прямую или опосредованную прибыль, приобретаемый компанией символический капитал. В то время как те, кто позиционирует себя как частного благотворителя, напротив, ни в каком виде выгоды не предполагают и никакого эффекта, кроме «чистой совести» в большинстве случаев не ожидают. Например, если внешние корпоративные социальные программы, прежде всего, направлены на укрепление репутации и имиджа компании, то большинство частных благотворителей, по нашим данным, не только не афишируют свое участие в благотворительной деятельности, но, зачастую, стараются закрыть информацию об этой стороне своей жизни.

Данные, полученные нами в процессе опроса, показывают, что отношение к благотворительности состоятельных людей в России в основном позитивное и базируется на моральных ценностях, определяющих поведение личности в обществе, и часто уходит корнями в православную религию: «Видимо, очень мудрые были люди, которые формировали эту мораль через определенную заповедь, через религию. Они понимали, что в обществе будет все равно неравенство – где-то будут страждущие, будут бедные, будут больные» — считает один из участников опроса. В то же время, сегодня благотворительность – это один из атрибутов гражданского общества, позволяющих перераспределять доходы от имущих к неимущим непосредственно, минуя государство, как возможного посредника. И в этом случае, благотворительная деятельность рассматривается как гражданский долг: «Далеко не до всех бед и забот населения доходят руки у государства. Благотворительность может их решать и должна их решать»; «Это такая культурная форма поведения, направленная на достижение максимально возможного социального согласия между людьми разного уровня доходов, разного социального статуса» — считают наши респонденты. Даже оценивая негативно такое явление как благотворительность, при наличии гражданской позиции, по

мнению одного из участников исследования, невозможно не стать действующим лицом на этом поле: «Я считаю, что благотворительность — это негативная вещь, которая является следствием плохого положения в нашей стране. Тем не менее, приходится участвовать в этом процессе достаточно регулярно, именно потому, что и врачи, и учителя, и дети, и жертвы террора – это все наши граждане. И не помогать им, видимо, нельзя, поскольку государство это делает недостаточно или не делает вообще».

Анализируя мнения состоятельных людей о благотворительности нельзя обойти стороной и имиджевую составляющую этой деятельности. По мнению одного из участников опроса, в нашей стране, так же как и за рубежом, состоятельному человеку, успешному бизнесмену становится неприличным не участвовать в благотворительных акциях или не быть попечителем какого-либо благотворительного фонда. И это притом, что в нашей стране имидж благотворителя, по крайней мере, сегодня, не приносит серьезных материальных дивидендов ни компании, осуществляющей благотворительные проекты, ни, тем более, частному благотворителю. Для отечественных частных благотворителей, по данным нашего опроса, не маловажным оказалось так же то, как они выглядят в собственных глазах. Участие в благотворительной деятельности повышает их самооценку, дает ощущение, что «жизнь прожита не напрасно».

В ходе анализа интервью зафиксирован факт отличия представлений о мотивах «других благотворителей» от собственных мотивов благотворительной деятельности непосредственных участников исследования. Основное отличие состоит в более весомой так называемой «духовной» составляющей собственных мотивов благотворительности у респондентов, принявших участие в исследовании. Ни один из участников опроса не идентифицировал свои мотивы участия в благотворительной деятельности как «отпущение грехов», т.е. не признал себя грешным или, тем более – «бандитом», обозначив для себя этот мотив термином «воздастся» (предполагается, что благие дела будут учтены, что положительно скажется на дальнейшей жизни благотворителя). О грехах в этом случае, естественно не упоминается. Всего несколько человек из числа респондентов расценили свою благотворительную деятельность как PR для компании и говорили об этом со знаком (+), в то время как такие же мотивы у «других благотворителей» оценивались скорее неодобрительно.

«Вот пример — благотворительность у нас в Тележе (речь идет о благоустройстве родника, строительстве церкви, купален). Там этим бандиты занимаются. Это ведь тоже в какой-то степени благотворительность. Но это они делают для себя. То есть, с одной стороны, им кажется, что они это делают для других, для жителей Тележа, но на самом деле, они это делают для себя, чтобы потом замаливать свои грехи».

«Иногда это популистские вещи, когда на этом делается PR, и они рассчитывают, как наиболее разумно потратить деньги, для того чтобы поднять, использовать это дело в качестве рекламной компании, продвижении самого себя».

На наш взгляд, интересен тот факт, что такие мотивы, как «гражданская позиция», помощь государству в решении социальных проблем, присущие благотворителю духовные или религиозные ценности не были ни разу названы в качестве возможных побудительных мотивов для «других благотворителей».

Анализ полученных данных показал, что сами благотворители не всегда высоко оценивают собственно сообщество благотворителей, иногда усматривая в действиях своих коллег тщеславие или корысть. Это, скорее всего, связано с тем, что нет еще однозначного понимания, что сегодня является благотворительностью, кто является благотворителем, на каких нравственных и законодательных основах строится сегодняшняя система благотворительности в России.

Вернисаж

Юрий Марин, г.Кировград Свердловской обл.
Взаимопонимание

Номинация «Мир в твоих руках». Это только что пойманный и абсолютно дикий зверек – лесная мышовка. Она безбоязненно кормится на руках человека, которого воспринимает как часть окружающей ее и дружественной среды. Снимок сделан в д. Большие Галашки, Свердловская обл., 1999 г.

СПИД БРОСАЕТ ВЫЗОВ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВУ

Растущее число лидеров делового сообщества осознает негативное влияние ВИЧ/СПИДа на свой бизнес

До недавнего времени широкие деловые круги не воспринимали ситуацию всерьез. В 2004 году было проведено исследование об уровне информированности о СПИДе и отношении к данной проблеме среди менеджеров 137 российских компаний, которое показало, что в большинстве случаев имела место недооценка этой угрозы. Всего лишь у 7% респондентов – 10 компаний из 137 – имелась разработанная стратегия по предотвращению заболеваемости сотрудников.

К счастью, российские бизнес-лидеры, государственные деятели и лидеры гражданского общества восприняли призыв к активным действиям. В ходе встреч представителей делового сообщества на высоком уровне по проблемам ВИЧ/СПИДа в Москве в 2005 году была достигнута договоренность об объединении усилий в борьбе с эпидемией, которая была признана актуальной проблемой для экономики и рабочих мест. Эти встречи были организованы неправительственной организацией «Трансатлантические партнеры против СПИДа» (ТППС) и привели к созданию сети под названием «Бизнес против СПИДа», компании-участники которой взяли на себя обязательства по реализации стратегии профилактической работы и антидискриминационных программ на рабочих местах.

Сегодня бизнес начал относиться к проблеме ВИЧ/СПИДа гораздо серьезнее еще и потому, что внимание государства к ней в 2005 году стало более пристальным. Президент России Владимир Путин принял решение выделить в 2006 г. более 3 млрд рублей (свыше $100 млн) на комплекс мероприятий по борьбе с ВИЧ/СПИДом. Это в 20 раз превышает аналогичные ассигнования 2005 г. Сообщество людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, ТППС и лидеры бизнеса, политики и СМИ, поблагодарили Президента акцией «Спасибо!», которая была приурочена к Всемирному дню борьбы со СПИДом в этом году. Поблагодарили и выразили надежду на эффективное распределение этих средств, в очередной раз подчеркнув: только путем скоординированного воздействия на проблему со стороны гражданского общества, бизнеса, политиков и СМИ, можно остановить эпидемию.

1-й зам. Председателя Правительства РФ А. Жуков обращается к участникам российского саммита лидеров бизнеса по вопросам СПИДа

Масштабы проблемы легко охарактеризовать сухим фактом из доклада ЮНЭЙДС и ВОЗ о развитии эпидемии СПИДа в 2005 г. – в России проживает самое большое количество ВИЧ-положительных людей в Европе. По независимым оценкам, количество россиян, живущих с ВИЧ/СПИДом, на сегодняшний день составляет от 800 тыс до 1,5 млн человек, то есть от 1 до 2 процентов взрослого населения страны. Официальная же статистика свидетельствует о том, что около 330 тыс россиян живут с ВИЧ/СПИДом. По данным мировой статистики, 2/3 людей, живущих с ВИЧ, не знают о своем ВИЧ-статусе.

Эпидемия поражает в основном молодых людей – 4 из 5 россиян, живущих с ВИЧ, моложе 30 лет. ВИЧ/СПИД в России уже давно перестал быть проблемой, с которой сталкиваются в первую очередь потребители инъекционных наркотиков. Незаметно СПИД превращается во внутрисемейную проблему, захватывая мужей и жен, беремен-

ных женщин и их детей.

По оценке Всемирного Банка, к 2010 году Россия может потерять до 4,2 процента прироста ВВП из-за эпидемии ВИЧ/СПИДа. Если не будут приняты эффективные меры по замедлению распространения эпидемии, потери в приросте ВВП могут достичь 10,5 процентов. Объем инвестиций может сократиться на 5,5 процентов к 2010 году и на 14,5 процентов в 2020 году. У делового сообщества есть ресурсы, лидерский потенциал и влияние в обществе, чтобы внести существенный вклад в уменьшение распространения ВИЧ/СПИДа и повысить безопасность своих сотрудников. Мировой опыт показывает высокую экономическую эффективность программ профилактики ВИЧ/СПИДа на рабочих местах. Профилактика — это вовсе не альтруизм, это практическая логика бизнесмена: хочешь иметь большую прибыль — позаботься о здоровье работников.

«Как руководитель организации я считаю, что здоровье и стабильное положение наших сотрудников имеют ключевое значение для успешной деятельности компаний, — говорит Сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Владимир Головнев. – Пропагандируя среди работников и членов их семей знания о вопросах здравоохранения, в частности, о проблемах ВИЧ/СПИДа, мы вносим вклад в общее благосостояние российского населения. Как показывает международный опыт, чем скорее компании начнут привлекать внимание своих работников к проблемам ВИЧ/СПИДа, тем больше жизней нам удастся спасти. Разработка политики в области борьбы с ВИЧ/СПИДом в компаниях не требует больших усилий, однако необходимы воля и твердая решимость».

Простые и недорогие программы обучения на рабочем месте и политика отсутствия дискриминации доказали свою эффективность в борьбе со СПИДом, повышении морального духа и защите здоровья сотрудников в компаниях всего мира. Одной из возможностей, в настоящее время доступных руководителям предприятий, является программа «ВИЧ н@ Работе», разработанная и реализуемая ТППС. Она помогает компаниям защитить своих сотрудников и уменьшить экономические потери, причиняемые в результате ВИЧ/СПИДа. Она включает специализированные семинары для работников, медицинского персонала и менеджеров по кадрам, а также целевые консультационные услуги для руководителей компаний.

Комментирует Директор программ ТППС в России Авет Хачатрян: «Деловое сообщество всего мира демонстрирует свою способность содействовать борьбе с распространением СПИДа и защищать своих работников и членов их семей. России грозит опасность неконтролируемой эпидемии, последствия которой могут быть поистине ужасными. Бизнес-сообщество всё больше осознает, что борьба против ВИЧ/СПИДа – это борьба за поколение, которое может потерять очень многое, если эпидемия СПИДа в нашей стране будет расти и дальше».

За прошедший год сотрудники ТППС в России оказали поддержку целому ряду профилактических и антидискриминационных программ, реализуемых на рабочих местах. Список компаний впечатляет — среди них

Социальная реклама компании «СтопСПИД»

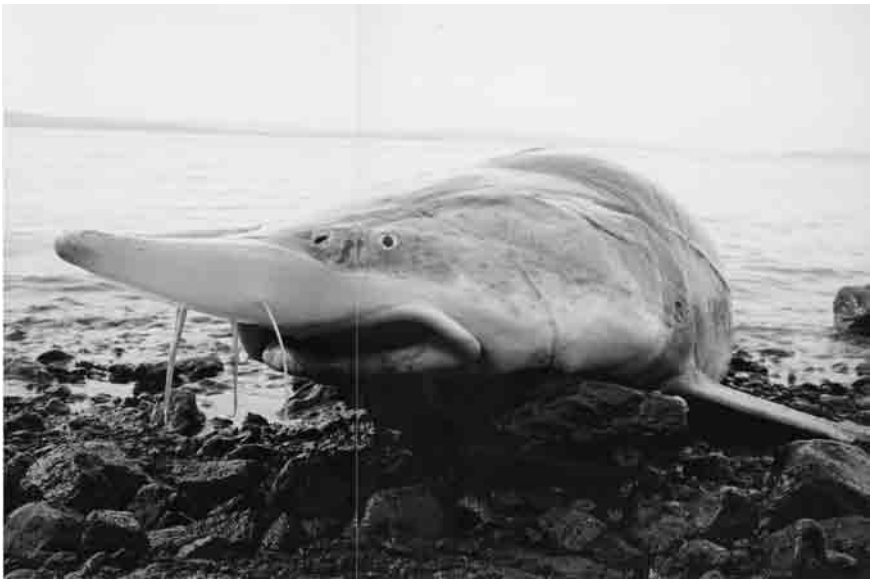
Вернисаж

Евгений Мурзаханов, г. Томск

Влюбленные

Номинация «Дыхание природы». Наверное, нет на Земле более верных друг другу созданий, чем лебеди. Даже нам, людям, есть чему у них поучиться. Преданность и нежность, любовь и забота – мы придумали только слова.
Снимок сделан в Кургальджинском заповеднике, в августе 2001 года.

Вернисаж



Валерий Спидлен, г. Хабаровск
Калуга — «Золотая» рыба

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Калуга – эндемик дальнего Востока. Самая крупная пресноводная рыба. Взрослая самка – (весом 400-500 кг) может дать 50-60 кг черной икры. Беспредельный лов, варварское отношение могут стать роковыми для этой удивительной и поистине золотой рыбы. Снимок сделан на реке Амур в Хабаровском крае, в 2002 г.

«АвтоВАЗ», «Юнилевер», «ДаймлерКрайслер», «BP Россия». Кроме того, ТППС провела информационные семинары для представителей коммерческих структур – «Альфа-Банк», «Корбина-Телеком», «Ингосстрах», «Дженерал Моторс», «Нестле Фудс», «ПепсиКо Интернешнл», «СУАЛ», «ТНК-ВР», «Трансаэро» и «Вимм-Билль-Данн».

«В «Юнилевер» разработана и в 2005 г. запущена программа борьбы со СПИДом, — рассказывает директор по персоналу этой компании Людмила Каримова. – Программа работает по двум направлениям. Во-первых, это внешние связи: работа с международными организациями, противодействующими эпидемии. Во-вторых, это работа внутри компании. В ближайшее время с помощью внешних и внутренних консультантов мы познакомим каждого работника с проблемами этой болезни, мерами профилактики и борьбы с ней, законодательством России по СПИДу, позицией компании в случае, если работник оказывается ВИЧ-позитивным». Реализуется программа обучения менеджеров, которые в дальнейшем будут, в свою очередь, «обучать всю организацию». Планируется и распространение полученной информации среди семей сотрудников и членов бизнес-сообщества. «А главное, мы постараемся помочь создать правильное, гуманное отношение к людям, живущим с ВИЧ», — добавляет Людмила Каримова.

Один из ярких примеров успешной деятельности российского бизнеса в борьбе с ВИЧ/СПИДом – беспрецедентное Российское медиа-партнерство в борьбе с ВИЧ/СПИДом по повышению информированности и противодействию дискриминации, которую разработали и запустили ТППС и «Газпром-Медиа» в 2004 году. Партнерство развилось в крупнейшую в мире национальную коалицию медиа-компаний, ведущих совместную борьбу с ВИЧ/СПИДом. Всего за один год кампания под названием «СтопСПИД», координируемая ТППС при техническом и финансовом содействии Фонда семьи Генри Дж. Кайзера, Фонда Билла и Мелинды Гейтс, компании «Виаком» и Агентства США по международному развитию (USAID), превратилась в крупнейшую кампанию по защите здоровья населения за всю историю России. Участники из числа СМИ предоставили для материалов и объявлений в рамках кампании «СтопСПИД» рекламное пространство на сумму более $50 млн; в их числе – национальные телеканалы СТС, ТНТ, «Рен-ТВ», «Евроньюс», «МТВ-Россия», «Муз-ТВ», «ДТВ-Виасат» и государственный телеканал «Россия». Согласно проведенному в июле 2005 года национальному опросу, свыше 46% россиян знают о кампании «СтопСПИД», а многие молодые люди имеют ежедневный доступ к он-лайновым информационным ресурсам кампании.

«Членство нашей компании в «Глобальной Бизнес-Коалиции

Менеджеры по персоналу завода «Липтон» на тренинге ТППС «Здоровье на работе» для Юнилевер в С.-Петербурге

по ВИЧ/СПИДу» обязывает нас делиться с мировым сообществом опытом, накопленным за время проведения программы по предотвращению ВИЧ на рабочем месте в различных странах, в том числе и в России, — говорит зам. главы представительства концерна «ДаймлерКрайслер» в Москве Клаудиа Брюннер. — Упреждая угрозу эпидемии, мы воплощаем нашу концепцию социальной ответственности перед обществом тех стран, где мы ведём деловую активность». «По отдельности ни правительство, ни экономическое сообщество не достигнут успеха. Лишь совместными усилиями мы способны добиться значимых результатов», — заключает Клаудиа Брюннер.

О сети «Бизнес против СПИДа»

«Бизнес против СПИДа» — растущая коалиция российских и международных компаний, заинтересованных в борьбе с ВИЧ/СПИДом. Члены коалиции обеспечивают проведение недискриминационной политики в отношении ВИЧ/СПИДа на рабочем месте, реализуют программы обучения для своих сотрудников и оказывают поддержку деловому сообществу в борьбе против этого заболевания. Возглавляет коалицию Сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Владимир Головнев. Координацию ее деятельности осуществляет международная организация «Трансатлантические партнеры против СПИДа» (ТППС).

О ТППС

Организация Трансатлантические партнеры против СПИДа (ТППС) является международной неправительственной организацией, – с представительством в Москве, Киеве и Нью-Йорке, которая борется с ВИЧ/СПИДом в России, Украине и соседних странах. ТППС повышает информированность населения и способствует пробуждению политической воли; проводит политические исследования и анализ по стратегическим вопросам в области ВИЧ/СПИДа; укрепляет гражданское общество; способствует укреплению глобального партнерства; а также поддерживает политиков, руководителей бизнеса и лидеров СМИ в их стремлении обуздать растущую волну ВИЧ/СПИДа в России и Украине. За более полной информацией обратитесь на сайт ТППС www.tpaa.ru или www.tpaa.net.

Деятельность ТППС:

- ОПТИМИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ БОРЬБЫ С ВИЧ/СПИДом. ТППС совершенствует профилактические программы, защищает права людей и расширяет доступ к лечению путем проведения высококачественных исследований. ТППС способствует ведению диалога по проблеме ВИЧ/СПИДа с участием политических лидеров, представителей гражданского общества и людей, живущих с ВИЧ/СПИДом.
- КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОГРАММЫ НА РАБОЧИХ МЕСТАХ. ТППС помогает руководителям предприятий уменьшить неблагоприятное воздействие ВИЧ/СПИДа на экономические показатели и человеческие ресурсы путем реализации профилактических и антидискриминационных программ в крупных российских, украинских и международных компаниях.
- ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ОБУЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ. Кампании ТППС в средствах массовой информации, образовательные семинары для журналистов, публичные мероприятия помогают пробить «стену молчания», окружающую проблему ВИЧ/СПИДа, и повышают степень информированности населения об этом заболевании.
- СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЖИЗНЕЙ.

Вернисаж

Владимир Шафрин, Архангельская обл., г. Амдерма
Берлога растаяла

Номинация «Дыхание природы». Дикие животные посещали наш поселок и раньше, в том числе и белые медведи. Чаще всего забредают молодые мишки или совсем юные медвежата в сопровождении своих мам. Этот улегся отдохнуть под мостом после того, как от него отстали любопытствующие двуногие. Снимок сделан в Архангельской обл., д. Орлецы, р. Северная Двина, в июле 2003 г.

ДЕЛАТЬ ДОБРО ВМЕСТЕ

Евгения Борисова
корреспондент

Серьезные предприятия, прежде всего, должны быть заинтересованы в создании социальной стабильности в городе, в котором они работают и с которым связывают свое будущее. Доверие общества, прозрачность финансовой деятельности, создание социальной стабильности, ответственность – таков эффект от финансирования социальных проектов Общественного Фонда Тольятти.

Структура управления

Основной деятельностью Общественного Фонда Тольятти является финансирование и реализация социальных проектов. А система управления фонда обеспечивает независимость, прозрачность и объективность всех принятых решений. Исполнительная дирекция фонда планирует стратегию, которую затем утверждает Попечительский совет, возглавляемый мэром города Николаем Уткиным. Все решения по распределению благотворительных средств принимает Правление фонда, председателем которого является директор департамента экономики мэрии Владимир Перельштейн. В состав Правления входят представители бизнес-структур, некоммерческих организаций и местной власти. Решения по распределению средств также проходят через утверждение Попечительского совета. Помимо этих структур, существует еще и конкурсная основа деятельности: все проекты, поданные на конкурс, рассматриваются Экспертным советом, в состав которого входят и представители некоммерческих организаций, и депутаты, и преподаватели, и ветераны. Затем проекты подаются на рассмотрение Правления, которое и принимает решение: какой именно проект профинансировать или рекомендовать к доработке. Это решение зависит от того, насколько действительно город нуждается в таком проекте. Чтобы решение было наиболее объективным, Общественный Фонд Тольятти проводит социальные опросы и мониторинг эффективности уже профинансированных проектов.

В течение 8 лет своей деятельности фонд проводит большое количество конкурсов проектов: мини-проектов, общий конкурс, проектов развития. Но кроме конкурсов фонд инициирует и реализует несколько долгосрочных благотворительных программ.

Программы

Общественным Фондом Тольятти разработаны благотворительные программы, которые сегодня приобрели городской статус. Например, «Мой день рождения». Как и многие другие программы, она была предложена по инициативе председателя ЗАО «ФИА-БАНК» Анатолия Волошина. Это программа оказания финансовой помощи новорожденным, появляющимся

Заседание попечительского совета Общественного Фонда Тольятти

на свет в дни создания городских организаций, по сей день остается одной из самых популярных и с каждым годом приобретает все больше новых участников. «ФИА-БАНК является социально-ответственным, устойчивым и развивающимся финансовым институтом, — говорит Анатолий Волошин, — в нашей деятельности тема роли и вклада бизнеса банка в развитие города и региона всегда занимало немаловажное место. За последние годы мы сумели добиться признания наших достижений в рамках социальной и финансовой ответственности и гордимся этим».

На фоне возрастающей роли социальной ответственности бизнеса в жизни города и формирования корпоративной благотворительности все большее внимание стала привлекать программа «Делать Добро Вместе!», первопроходцем в которой также стал «ФИА-БАНК». Эта программа позволяет объединять частные пожертвования сотрудников какой-либо компании с благотворительным взносом самой компании, что делает помощь в несколько раз эффективнее. Сегодня к этой программе присоединился «Рынок-Агро». ЗАО «СМАРТС», ЗАО «Куйбышевазот», «АвтоВАЗбанк» готовятся к реализации этой программы.

Стипендиальный конкурс – еще одна программа фонда. Как правило, благотворители выбирают студентов по близкому к ним профилю. В этом году усилиями попечительского совета привлечено несколько благотворителей, которые захотели иметь своего именного стипендиата — это «АИСТ», «Парк — Отель», ООО «Единение».

Во всех этих программах участников привлекает то, что результат вложения средств виден сразу.

И самое важное: в любой момент можно будет поднять любой документ и отследить движение финансовых потоков.

Вернисаж

Сергей Пиняев, г. Дзержинск, Нижегородская область
Трубы судного дня

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». 2000 лет назад Иоанн Богослов апокалиптически пророчил: «... От огня, дыма и серы... умерла третья часть людей». Город Дзержинск Нижегородской области – один из самых экологически неблагополучных в России. В структуре общей заболеваемости населения лидируют болезни органов дыхания. Уровень смертности городского населения превышает общероссийские показатели на треть, г. Дзержинск Нижегородской области, январь 2003 г.

Первый фамильный фонд – пример для бизнес-сообщества Тольятти

Людмила Кутыржина, первый заместитель председателя правления ЗАО «Национальный торговый банк», член попечительского совета Общественного Фонда Тольятти, учредитель фонда «Фамильный Фонд Людмилы Кутыржиной»:

– Мое сотрудничество с Общественным Фондом Тольятти продолжается уже восемь лет, с момента его создания. В свое время, когда я работала в АВТОВАЗБАНКе, к нам приходило много писем с просьбами о помощи. Да, мы помогали, но тем или иным специалистам банка, приходилось отвлекаться от своих профессиональных дел и заниматься благотворительностью. Не хватало ни времени, ни элементарных знаний – только интуиция. Кроме того, бывали случаи: обратится человек в банк с просьбой помочь, затем пошел в другой, в третий, прошел множество инстанций, добился – и ему везде оказали поддержку. Но ведь есть и такие люди, которые просто постесняются второй раз обратиться за помощью, если ему однажды где-то отказали. Хотя ему, может быть, финансовая помощь, больше всего и была нужна. Это несправедливо.

Поэтому уже тогда мы пришли к выводу, что в любой сфере, даже такой специфичной как благотворительность, должны работать профессионалы – это гарантирует, что вся работа будет вестись на высоком уровне. Представителям бизнеса иногда не хватает времени, чтобы самостоятельно взяться за решение серьезных вопросов, связанных с благотворительностью. Рабо-

тая с Общественным Фондом Тольятти, мы отдаем деньги с уверенностью, что сотрудники Фонда точно знают, куда и кому в первую очередь необходимо передать их, чтобы все выделенные средства действительно пошли на благое дело.

Попечительский совет, учредители Общественного Фонда Тольятти всегда внимательно следят за тем, как происходит использование привлеченных средств в рамках Именных Фондов.

Контроль за поступлением и распределением денег фонд ведет на основе зарубежного опыта (специалисты Общественного Фонда Тольятти проходили стажировку в Лондоне в Британском благотворительном фонде CAF). Это многоуровневая система. Сначала потенциальные грантополучатели подают в Общественный Фонд Тольятти заявки. Сотрудники фонда рассматривают и принимают или не принимают их (но только на основании формальных условий, прописанных в правилах конкурса). Затем принятые заявки поступают в Экспертный совет. В случае одобрения их передают в Грантовый комитет, который я возглавляю. А уже после положительного решения Грантовым комитетом все оставшиеся заявки выносятся на обсуждение Правлением фонда, где уже окончательно и утверждаются. Такая четырехуровневая система позволяет обнаруживать наиболее проблемные направления в социальной сфере Тольятти и направлять деньги адресно.

Частный фонд был создан впервые в истории Общественного Фонда Тольятти. В 2004 году я создала «Фамильный Фонд Людмилы Кутыржиной» и направляю собственные средства на поддержку талантливых студентов экономических факультетов из малоимущих семей. Думаю, что мой Фамильный фонд послужит примером для других людей, представителей бизнес-сообщества Тольятти, которые захотят заняться благотворительностью.

В Самарской области давно действует закон о благотворительности, который предусматривает для предприятий и организаций, занимающихся благотворительностью, льготное налогообложение. И поскольку сегодня мы все чаще говорим о том, чтобы оставлять часть денег в городе, чтобы они работали здесь, на развитие инфраструктуры региона, то для предпринимателей налоговые льготы – это веская причина обратить внимание на сотрудничество с благотворительными организациями.

С другой стороны, русские люди по природе своей наделены такой чертой характера как сочувствие. На мой взгляд, в душе, в сердце каждого заложено желание делать доброе дело, помогать ближнему. Испокон веков на Руси говорили: «Твори благо и тебе трижды воздастся...». Это истина, которая не подлежит ни сомнению, ни обсуждению. Это истина, которая работает на протяжении тысячелетий. Думаю, многим жителям Тольятти небезразлично то, что происходит в городе, никто не остается равнодушным к проблемам пенсионеров, детей, молодежи. Всем понятно, что чем больше мы что-то делаем для города, тем легче и лучше нам будет здесь жить. Особенно ярко это показала проведенная Общественным Фондом Тольятти акция к 60-летию Победы. Некоторые тольяттинцы давали по 100-200 рублей – вкладывали, действительно, от самого сердца. Все средства, собранные специально созданным фондом «60 лет Победы» были направлены на предоставление материальной помощи ветеранам Великой отечественной войны, на поддержание исторических памятников в городе. Когда мы поздравляли ветеранов, некоторые плакали, настолько им приятно было сознавать, что о них не забыли.

Вернисаж

Андрей Чумаков, г. Пермь. Ледяное море

Номинация «Дыхание природы». У края этого ледника находится месторождение Кумтор, где добывается золото. Три года назад на горной дороге опрокинулся грузовик и химические реагенты, используемые в процессе золотодобычи, попали в речку и далее в Иссык-Куль. Я не хочу, чтобы горный массив Ак-Шийрак и озеро Иссык-Куль были отравлены. Снимок сделан в Киргизии, Тянь-Шань, горный массив Ак-Шийрак, ледник Петрова, февраль 1998 г.

Удовлетворение от хорошего дела

Владимир Перельштейн, директор департамента экономики мэрии, председатель правления Общественного Фонда Тольятти:

– Правление Общественного Фонда Тольятти, в соответствии с уставом, является коллегиальным органом, принимающим решение о предоставлении благотворительных средств. Все проектные линии фонда разрабатываются с учетом мнения благотворителей: в свое время среди предприятий были проведены социологические исследования на эту тему. Направления проектных линий могут немного меняться. Конкурс на лучший проект в социальной сфере объявляется в основном среди некоммерческих организаций. И лучший проект по каждому из направлений (организация помощи инвалидам, организация занятости детей во дворах, поддержка талантливых детей) получает финансирование.

Нам это очень интересно и выгодно, потому что при небольших бюджетных средствах, в основном за счет привлеченных, очень эффективно решаются вопросы социальной помощи и социального развития города. Кроме того, за счет привлечения внебюджетного финансирования, работа фонда – это форма привлечения самих некоммерческих организаций как участников подобных проектов. Был случай, когда сами инвалиды вышли с проектом по реализации ремонта инвалидных колясок. Таких интересных идей попадается довольно много.

Люди, которые участвуют в проектах, потом больше доверяют предприятиям, участвующим в проектах общественного фонда. Лояльность, прозрачность, социальная ответственность помогают предприятию получить больший эффект на вложенные деньги в виде решения общественно значимых проблем и стабильности городского сообщества. Поэтому для них это еще и социальная реклама. И, конечно, удовлетворение оттого, что сделано хорошее, доброе дело.

Вернисаж

Сергей Шестаков, Мурманская обл., г. Мончегорск
Снежный олень

Номинация «Дыхание природы». Мороз, солнце и ослепительно белый снег... зима. И, несмотря на то, что каждый день полон солнца, у солнца нет еще той силы и власти, чтобы растопить снежные просторы Лапландии. Лапландский заповедник, 30 января 2002 года.

Создание доверия

Сергей Андреев, вице-спикер ТГД, член Правления:

– Самым главным в деятельности Общественного Фонда Тольятти являются те дела и проекты, которые реализуют тольяттинские предприятия и участники программ.

Существует несколько направлений, по которым предлагается поддержка. Ключевым моментом при распределении средств является конкурс. Если решается судьба, например, какого-то молодежного проекта, то учитываются, прежде всего, рекомендации молодежи, которые мы получаем от молодежного экспертного совета. Часто конкурсы сопровождаются очень бурными дебатами и жаркими дискуссиями: в распределении денег участвуют представители бизнеса, поэтому отношение к этому процессу всегда очень трепетное.

Но я рад возможности участвовать в работе фонда. И одним из главных результатов своей деятельности я вижу создание доверия. Когда бизнес направляет свои средства для решения проблем детей с ограниченными возможностями, инвалидов, наркомании и многих других, я уверен в том, что шаг за шагом город изменяется к лучшему.

Помощь конкретным людям

Сергей Тимофеев, директор ООО «Рынок-Агро», член правления Общественного Фонда Тольятти:

– Сотрудничество с фондом наше предприятие начало с момента создания этой благотворительной организации. И на протяжении всего времени взаимодействия мы убеждаемся в важности и полезности работы фонда: есть уверенность, что выделяемые предприятиями в рамках конкретных программ деньги, идут на помощь конкретным людям.

ФОНД СОДЕЙСТВИЯ КАДЕТСКИМ КОРПУСАМ ИМ. А. ЙОРДАНА – ЗА СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена Тимошенкова
студентка факультета журналистики МГУ

Идея возрождения кадетских корпусов на лучших традициях воспитания молодого поколения принадлежит Алексею Борисовичу Йордану и его сыну Борису Алексеевичу, который 7 декабря 1999 года объявил на круглом столе «Российские кадетские корпуса: настоящее и будущее» о создании частного благотворительного Фонда Содействия Кадетским Корпусам.

История кадетского движения в дореволюционной России берет свое начало в 1731 году, когда согласно Указу Императрицы Анны Иоанновны (племянницы Петра I), был открыт первый кадетский корпус, предназначенный для воспитания молодых дворян. Кадетские корпуса как учебные заведения имели целью облегчить военнослужащим воспитание и образование их детей, являясь первой ступенью к подготовке офицеров. В кадетских корпусах обучали не только военных, но и гражданских специалистов – чиновников, дипломатов, судей и т.п. В 1922 году был уничтожен последний русский кадетский корпус.

Вдохновитель и один из инициаторов возрождения кадетских корпусов в России в начале девяностых годов Алексей Борисович Йордан сам закончил первый русский кадетский корпус за рубежом, в Югославии. Алексей Борисович, и его дети, хотя и не родились в России, воспитывались в старых русских православных традициях. Поэтому тема возрождения кадетского образования безусловно близка учредителю и президенту Фонда Борису Йордану, который продолжил и воплотил в жизнь идею отца – Алексея Борисовича, имя которого в 2002 году было присвоено Фонду. Бюджет фонда на 92 % состоит из личных средств учредителя, около 3 % составляют средства дарителей, и остальную часть вносит «Группа Спутник», президентом которой является Борис Йордан.

Хотя 7 декабря 1999 года и является официальной датой создания Фонда, но серьезная благотворительная работа по поддержке кадетских корпусов в России начала проводиться намного раньше. Первые кадетские корпуса стали появляться в России в 1992 году в Новочеркасске, Новосибирске и затем в Москве. В том же году в Россию приехали группы выпускников российских кадетских корпусов, созданных в эмиграции, в Югославии и Франции, которые в течение долгих лет вдали от родины хранили добрые русские кадетские традиции. Хотелось бы привести слова бывшего министра иностранных дел И.С. Иванова на XVII съезде зарубежных кадет в Монреале (2002): «Сегодня, глядя на возрождающиеся в России кадетские корпуса — а их уже насчитывается более 30 — нельзя не испытывать чувство благодарности к тем нашим соотечественникам, которые в течение долгих десятилетий эмиграции бережно хранили традиции ка-

дет старой России, чтобы передать их тем, кому они сейчас столь необходимы».

Начиная с 1992 года, Алексей Йордан постоянно приезжал в Россию, лично посещал кадетские корпуса и помогал им из собственных средств: покупал мебель, компьютеры и многое другое по мере необходимости. В 1999 году было принято решение упорядочить распределение денежных средств на нужды кадетских корпусов, таким образом, был официально создан благотворительный Фонд содействия кадетским корпусам, утвержден устав Фонда и определен состав Попечительского совета, в который сегодня входит 13 человек. Это государственные, общественные и политические деятели, такие как Владимир Яковлев (министр регионального развития), Никита Михалков (президент российского Фонда культуры), Владимир Спиваков, а также многие другие уважаемые люди России. Ежегодно руководство Фонда и члены Попечительского совета утверждают проекты, годовой план и бюджет на поддержку культурных, научных, образовательных и благотворительных программ.

В самом начале работы ФСКК им. А. Йордана активно содействовал преобразованию детских домов и школ-интернатов в кадетские корпуса. После этого в Фонд стали обращаться с просьбой оказать методическую и материальную помощь вновь создаваемым кадетским корпусам. Так, в 2002 году по просьбе губернатора Ульяновской области генерала Шаманова была оказана помощь в создании кадетского корпуса в регионе, а в 2003 году был открыт Карсунский кадетский корпус.

По словам исполнительного директора ФСКК Владимира Короленко в настоящее время в России насчитывается 69 кадетских корпусов, таким образом можно судить о прогрессе и успешной деятельности Фонда, в то время когда возрождение традиций только начиналось, функционировало не более 10-ти подобных учебных заведений.

В целях оказания всесторонней поддержки кадетским корпусам и другим образовательным учреждениям РФ, ФСКК им. А. Йордана осуществляет ряд благотворительных проектов и программ. Предварительно проведя анкетирование кадетских корпусов, Фонд определил общее состояние существующих корпусов, их материальную базу, систему воспитания.

По заявкам директоров кадетских корпусов Фонд закупает специализированное оборудование для классов физики, химии, математики, иностранных языков, мебель, компьютеры, форму одежды, обеспечивает выезды на отдых в летние лагеря детей-сирот. Для музыкального кадетского корпуса в Москве, и не только для него, Фонд закупал музыкальные инструменты; для Старооскольской кадетской школы «Виктория» — оборудование для спортивного зала; для Ростовского Сергия Радонежского кадетского корпуса им. генерала армии В. Ф. Маргелова – экипировку и оборудование для проведения поисковых работ и военно-полевых сборов; для кадетской школы-интерната «Первый московский кадетский корпус» – оборудование и оформление музея боевой славы.

Общий объем финансирования благотворительных программ и сумм выплат в кадетские корпуса ФСКК им. А. Йордана в 2004 году составил 4 млн 191 тыс рублей, а в 2005 году достиг 5 млн рублей.

Приоритет в оказании помощи отдается в первую очередь корпусам, обеспеченность которых достаточно низкая и которые только встают на ноги.

Вернисаж

Олег Святославский

Церковь Покрова на Нерли. Весеннее половодье

Номинация «Дыхание природы». Церковь Покрова особенно красива Весной, в период половодья, когда она полностью окружена водой. Храм кажется плывущим над водой, из столетия в столетие, в вечность... Снимок сделан во Владимирской области, деревня Боголюбово, апрель 2001

Вернисаж

Андрей Сукнев, г. Улан-Удэ
Ой, іё браво поют!

Номинация «Программа РОЛЛ в России». В рамках Программы РОЛЛ в Восточной Сибири создана сеть из 150 частных гостиниц B&B в 27 населенных пунктах Байкальского региона. Байкал, село Култуй, октябрь. Мы с редактором Public National Radio и его братом в гостях у бабушек одного из частных домов-гостиниц. Выпили, закусили, снова выпили и снова закусили.... Бабушки спели, а Дэвид записал. Дал им послушать, а мне осталось только на кнопку нажать. Вот такая она восточно-сибирская сеть B&B. Снимок сделан в Республике Бурятия, Тарбагатайский р-н, с. Куйтуй, 1998 г.

ФСКК имеет четкую систему и определенные критерии отбора корпусов для оказания помощи. Кадетский корпус должен быть обязательно государственным учреждением, иметь лицензию и гарантировать своим выпускникам получение государственного аттестата по окончании корпуса. Для Фонда очень важно быть уверенным в том, что кадетский корпус, попадающий под программу благотворительности, в первую очередь заботится о возрождении духовности и нравственности своих воспитанников и сохраняет лучшие исторические традиции кадетского образования.

Работники Фонда сами постоянно посещают кадетские корпуса в Москве и других городах России, чтобы наглядно оценить ситуацию и иметь конкретное представление о работе того или иного корпуса. Налажены хорошие отношения с директорами корпусов и их заместителями, которые в свою очередь тоже являются частыми гостями в Фонде им. А. Йордана.

С осени 2001 года для мотивации воспитателей кадетских корпусов президент Фонда учредил Премию за успехи в воспитательной работе в учебном году. Премия выдается на основе рекомендации директора корпуса и по коллегиальному решению педагогического совета, если таковой имеется в корпусе. В 2005 году были премированы 45 лучших офицеров — воспитателей из 20 кадетских корпусов России.

Не только воспитатели, но и учащиеся получают поощрение Фонда – стипендия им. Алексея Йордана составляет 2600 долларов в год и предназначена для оплаты обучения на платном отделении Смольного института свободных искусств и наук.

ФСКК сотрудничает с общественными фондами, российскими и зарубежными организациями. В этом году Фонд содействия кадетским корпусам им. А. Йордана совместно с Международной ассоциацией «Кадетское братство» запустил Всероссийский кадетский конкурс фотографий «Честь родного погона». Фонд взаимодействует с зарубежными российскими кадетами в целях обмена опытом и передачи исторических традиций русской армии.

Также Фондом финансировались проекты, напрямую не связанные с кадетскими корпусами. ФСКК активно реализует благотворительные программы в общественной, культурной и духовной жизни России. Существенная поддержка со стороны Фонда и холдинга «Группа Спутник» была оказана Санкт-Петербургу в подготовке и проведении юбилея города. ФСКК являлся «Попечителем празднования 300-летия Санкт-Петербурга» и за заслуги был награжден золотым дипломом Администрации города и правительственной медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга».

Фонд содействия кадетским корпусам поддерживал Международный детский фестиваль «Москва встречает гостей», на котором впервые могли участвовать и кадеты Московского музыкального кадетского корпуса.

Одной и основных задач работы Фонда является содействие религиозно-нравственному воспитанию молодежи в кадетских корпусах и возрождению традиционных российских духовных ценностей. Для реализации поставленных задач в этой области ФСКК тесно сотрудничает с Православной церковью. В 2001 году Борис Йордан приобрел у частного коллекционера уникальный прижизненный портрет святого Иоанна Кронштадского для дальнейшей передачи Русской Православной церкви. В 2002 году при финансовой поддержке Фонда была издана книга «Святые земли русской. Тысячелетие русской святости. Жития и жизнеописания». Впервые в этой книге собраны и

переведены на современный язык подлинные жития, а не пересказы. За работу Фонда в области духовного возрождения России и поддержки кадетских корпусов Церковь наградила Бориса Йордана орденом святого Владимира 3 степени.

Фонд также активно занимается издательской деятельностью. Борис Йордан выделил отдельное финансирование на издание книги «Честь родного погона». В ней собраны воспоминания многих кадет о традициях кадетских корпусов.

Совместно с Московской патриархией и Русской Православной церковью заграницей подготовлен и издан альбом «Преподобный Серафим Саровский» благотворительным тиражом, который был разослан частично в кадетские корпуса, частично в США, на поддержку Ново-Диеевского монастыря.

ФСКК содействует изданию исторических книг, учебников, энциклопедий, журналов, которые бесплатно рассылаются по кадетским корпусам. Помимо этого, по заказу и при финансовой поддержке Фонда был создан фильм документального цикла «Никита Михалков. Русский выбор» для кадетских корпусов России.

Кроме того, Фонд оказывает постоянную поддержку фестивалям кадетских корпусов, участвует в культурно-образовательных проектах, среди которых «Солнечный круг», посвященный 60-летию победы во Второй мировой войне.

На вопрос, легко ли работать ФСКК в регионах и оказывается ли какая-либо поддержка государства, Владимир Короленко говорит так: «Там, где ответственные люди и региональные власти четко понимают суть и предназначение кадетских корпусов и значение кадетского образования для России, там дела обстоят очень хорошо». Хотелось бы привести пример Красноярского края, куда по просьбе губернатора генерала Александра Лебедя были направлены Фондом $100 тыс на открытие кадетских корпусов. Настоящий губернатор Края Александр Хлопонин продолжил и в настоящее время активно развивает идею генерала Лебедя, который также являлся членом попечительского Совета ФСКК. Основная цель создания кадетских корпусов – обучение и воспитание в старых добрых традициях. Понимание того, что все выпускники непременно должны поступать в военные училища и служить в Вооруженных силах далеко не верное. Выпускники кадетских корпусов могут поступать в государственные высшие учебные заведения и реализовывать себя в различных сферах деятельности. И тем не менее, губернатор понимает, что путем развития кадетского образования он готовит элиту для края. Молодые кадеты с юных лет знают историю своей страны, не боятся идти в армию и служить на благо родины, уважают старших, чтят память о предках».

В некоторых регионах отношение к возрождению кадетского движения довольно прохладное, и существует недопонимание роли кадетских корпусов для России. Несмотря на это, благотворительная деятельность ФСКК охватывает все кадетские корпуса страны. Основная трудность в работе Фонда заключается в том, что в современной России кадетские корпуса не получают никакой законодательной поддержки со стороны государства. В новом законе РФ об образовании кадетские корпуса не упомянуты как тип образовательного учреждения, т.е. de facto они есть, а de jure – нет. Это проблема, которая постоянно упоминается Фондом им. А. Йордана в прессе, и которая до сих пор не решена.

Тем не менее, за 6 лет работы Фонду содействия кадетским корпусам им. Алексея Йордана удалось добиться огромных успехов, реализована масса проектов, оказана реальная помощь и проделана большая серьезная работа по поддержке кадетских корпусов и возрождению русских исторических традиций кадетского образования.

Вернисаж

Александр Старцев, г. Радужный, Тюменская обл.
Авария на Буровой

Номинация «Экология. Расследование одного убийства». Не предсказуема могучая сила Земли! Задокументированный факт случившейся техногенной катастрофы в месте добычи нефти служит предостережением человеку, напоминанием о его малости и невсесильности. Снимок сделан в окрестностях г. Радужного, на Брехиловском месторождении в 1999 г.

САММИТ ГЛОБАЛЬНОГО ДОГОВОРА В ШАНХАЕ ОБЪЕДИНИЛ ЛИДЕРОВ СТРАН ЗАПАДА И ВОСТОКА

Более пятисот деловых лидеров, представителей правительства, гражданского общества, профсоюзов и научных кругов со всего мира собрались в Шанхае на «Саммит Глобального Договора ООН: Китай», проходивший 30 ноября – 1 декабря 2005 г.

Собравшиеся приняли участие в содержательных дискуссиях с коллегами, а также обсудили вопросы корпоративной ответственности и инициативу «Глобальный договор». Кроме того, Саммит предоставил китайским лидерам возможность обсудить нарождающееся движение корпоративной ответственности в Китае и то, как десять принципов Глобального договора в области прав человека, условий труда, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией могут быть использованы с тем, чтобы способствовать устойчивому развитию и уменьшению бедности, в дополнение к их роли в деле интеграции китайских предприятий в мировую экономику.

В числе выступавших на Саммите: Чэнь Цзиньхуа, Председатель Китайской конфедерации предприятий; Се Боян, Вице-президент Общекитайской федерации промышленности и торговли и Китайского общества по продвижению Программы Гуаньцай; Хеннинг Кагерман, Генеральный директор SAP; Ван Цзимин, Вице-председатель Sinopec; Джеффри Киндлер, Вице-председатель Pfizer Inc.; Лю Юнхао, Генеральный директор New Hope Group; Мэри Робинсон, Президент Инициативы за этическую глобализацию; Питер Ейген, Учредитель Transparency International; Ги Райдер, Генеральный секретарь Международной конфедерации свободных профсоюзов; и Ирен Канн, Генеральный секретарь Amnesty International.

В числе выступавших представителей ООН: Ким Хак-Су, Исполнительный директор Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана; Клаус Тепфер, исполнительный директор Программы ООН по окружающей среде; и Георг Келл, Исполнительный руководитель инициативы «Глобальный договор» ООН.

В ходе ряда пленарных заседаний и специальных форумов лидеры подчеркнули следующее:

- С момента запуска программы «Глобальный договор» в 2002 г. понятие корпоративного гражданства серьезно эволюционировало. Этическая обоснованность этого понятия теперь дополняется убедительными экономическими доводами. Успех бизнеса, или его несостоятельность, зависит от стабильности и благосостояния общества.
- Никакая организация или орган в отдельности не способны решить неотложные экологические и социальные проблемы сегодняшнего дня, многие из которых в высшей степени взаимосвязаны. Необходимы коллективные усилия.
- Программа «Глобальный договор» способствует внедрению в компаниях во всем мире упорядоченного и устойчивого подхода к корпоративному гражданству. Программа «Глобальный договор», насчитывающая более 2700 участников из более чем восьмидесяти стран, стала поистине всемирной инициативой.

Вернисаж

Виктор Базыкин, г.Северск, Томская область
Спасение пса бездомного

Номинация «Мир в твоих руках». I место. Пожарные 4-й спецчасти Санкт-Петербурга по звонку прохожего без всяких условий прибыли спасать дворнягу, оказавшуюся в реке Фонтанка. Официальные службы спасения вызов принять отказались – невыгодно, пес-то бездомный. Платить за него некому. Снимок сделан в г. Санкт-Петербург, февраль 2002 г.

Вернисаж

Дмитрий Феклисов, г.Москва

Сад-огород на крыше стандартной многоэтажки Санкт-Петербурга

Номинация «Программа РОЛЛ в России». Проект Программы РОЛЛ в Петербурге демонстрирует практическую методику работы с населением по ресурсе- и энергосбережению. Этот маленький шедевр на фоне серого урбанистического пейзажа создан руками жильцов обычного питерского дома. Люди этого дома объединились в экогрупгу -маленькое устойчивое сообщество, воплощающее на практике принципы реальной экономии ресурсов и практические шаги к устойчивому развитию. Их лозунг -»Спасение планеты начинается с кухни». Практическая экология заключается в том, что образующиеся бытовые отходы жители дома применяют для разведения в подвале калифорнийских червей и получения биогумуса, который в свою очередь, используется для огорода на крыше. Председатель клуба «Огородничество на крыше» Анна Сокол, женщина деятельная и инициативная, не сетует на нищенскую пенсию: «Многим из жильцов дома не по карману иметь свой дачный участок, так почему же нам не подняться на собственную крышу и не начать работать на себя!». Санкт-Петербург, лето 2002 года.

• Подход к деловой практике, основанный на этических принципах, призван утвердить компании в соблюдении всеобщих принципов, пользующихся политической и социальной поддержкой во всем мире. Это будет способствовать уверенной и беспрепятственной интеграции китайских компаний по мере продолжающегося расширения их присутствия в мировой экономике и международном сообществе.

• Процесс глобализации коренным образом изменил среду, в которой действуют Организация Объединенных Наций и правительства разных стран. В ответ на это ООН и страны-участницы усиливают сотрудничество с негосударственными субъектами, включая деловое сообщество и гражданское общество.

В дополнение к этим всеобъемлющим подходам лидеры делились опытом, формирующейся практикой и вызовами, связанными с рядом актуальных вопросов, таких как: устойчивая деловая активность и развитие; международная торговля; рабочие места и общество; финансовые рынки; охрана окружающей среды; национальная конкурентоспособность.

На Саммите были достигнуты важные результаты:

• Участниками была принята Шанхайская декларация, документ из пятнадцати пунктов, закрепляющий обширные обязательства участников и рекомендации правительствам.

• Китайская конфедерация предприятий (ККП) учредила и будет далее развивать деятельность «Бюро ККП по внедрению инициативы «Глобальный договор», куда войдут инициативы по информированию общественности, обучению и консультированию, ведению диалога по вопросам принципов и практики. Кроме того, ККП будут подобраны конкретные примеры ответственной деловой практики в учебных целях.

• ККП, в партнерстве в правительством Китайской Народной Республики, будет способствовать интеграции инициативы

Вернисаж

Наталья Червякова, г.Омск

Мамойка

Номинация «Мир в твоих руках». Люди иногда бездумно относятся к природе. Ради забавы приносят косулят из леса, а потом, когда косулята начинают погибать, привозят их в Детский зоопарк, где их выхаживают врачи. Снимок сделан в г. Омске, лето 2002 г.

«Глобальный договор» и ее принципов в развитие зон экономического развития и промышленности.

• Общекитайская федерация промышленности и торговли реализует подход, направленный на оказание поддержки всем компаниям-участницам, изучающим возможности участия в инициативе «Глобальный договор». Кроме того, федерацией будет создан офис инициативы «Глобальный договор» в Китае с тем, чтобы способствовать внедрению этой инициативы.

• Эффективное внедрение инициативы «Глобальный договор» в Китае, где концепция корпоративного гражданства вызывает постоянно растущий интерес и усиливающуюся поддержку со стороны частного и государственного сектора, является принципиально важным, по мере того, как китайский бизнес усиливает свое участие и поддержку национальных усилий по достижению целей Сяокан и построению гармоничного общества.

Подготовка Саммита Глобального Договора ООН: Китай прошла при поддержке правительства Китайской Народной Республики и Шанхайской Муниципальной Народной Администрации, Государственной комиссии по наблюдению и управлению активами, Общекитайской федерации промышленности и торговли, Китайской конфедерации предприятий, Китайского общества по продвижению Программы Гуаньцай, Фонда сотрудничества в области глобализации, и Программы промышленного развития ООН.

Редакция благодарит Информационный центр ООН в Москве за помощь в переводе данной статьи.

КАКОВО МЕСТО КСО В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ?

1 февраля 2006 года прошел круглый стол «Корпоративное управление и КСО: соотношение, проблемы и перспективы», проведенный журналом «Бизнес и общество» при поддержке РСПП, НП «КСО – Русский Центр» и компании «Ново Нордиск» (Дания).

Круглые столы журнала «Бизнес и общество» в РСПП, посвященные разным аспектам корпоративной социальной ответственности, уже стали традицией. Очередная встреча была посвящена теме роли и влияния КСО на корпоративное управление (КУ).

Главный редактор журнала «Бизнес и общество» Татьяна Бачинская в своем вступительном слове отметила, что ведущие российские компании постепенно все больше уделяют внимания корпоративной социальной ответственности (КСО) и устойчивому развитию своего бизнеса. К ним приходит понимание, что это серьезная системная работа, связанная и встроенная в общую систему менеджмента. На передний план выходит вопрос соотношения и взаимовлияния КСО и корпоративного управления (КУ).

В докладе директора Центра корпоративного управления ГУ-ВШЭ профессора Геннадия Константинова в системном виде была представлена современная динамика корпоративного управления как открытой системы взаимодействия с окружающей средой. Он особо подчеркнул значение и влияние глобализации конкуренции и новых технологий на развитие КУ. Среди новых факторов, оказывающих решающее влияние на КУ в целом, он особенно отметил значение социального капитала корпораций, определение новой идентичности компаний в социальном смысле, а также новое содержание ответственности компаний, ориентирующихся на устойчивое развитие и на адекватное реагирование на вызовы настоящего и будущего. Соответственно усиливается и изменяется роль КСО, направленная на выстраивание новых современных форм взаи-

Выступление директора Центра корпоративного управления ГУ–ВШЭ Геннадия Константинова

модействия с властью и обществом, как на национальном, так и на глобальном уровнях.

В выступлении исполнительного директора НП «КСО – Русский Центр» Алексея Костина КСО была раскрыта как составная часть КУ, встроенная в приоритеты и показатели стратегического планирования и управления, и как основа социальной отчетности (по устойчивому развитию). КСО также является содержательной частью большинства PR-коммуникаций компаний и активно используется в качестве эффективного инструмента межсекторного социального партнерства. Особо было подчеркнуто, что в условиях глобализации и новой экономики КСО превращается в необходимый и значимый фактор повышения конкурентоспособности компаний.

Руководитель Департамента социальной политики Фёдор Прокопов подчеркнул актуальность темы роли КСО в КУ для российских компаний, а также необходимость продвижения диалога бизнеса и власти всех уровней через ассоциации бизнеса и гражданское общество для выстраивания прозрачных и понятных форм межсекторного социального партнерства.

Директор Информационного центра ООН Александр Горелик отметил значение КСО в развитии «ответственной конкурентоспособности» в свете решений прошлогоднего Шанхайского саммита Глобального договора ООН, профессор Института системного анализа РАН Владимир Якимец подчеркнул необходимость дальнейших исследований в данной области, руководитель московского представительства Поволжского Центра корпоративного развития Дмитрий Черкаев обратил внимание на важность и необходимость системного распределения компетенций среди топ-менеджеров по программам КСО.

Участники круглого стола посчитали, что данная тема должна найти свое развитие в дискуссиях бизнеса, власти и экспертного сообщества, а также в специальных исследованиях в этой области. Проблемы роли КСО в корпоративном управлении невозможно обсудить, а тем более решить в ходе одной встречи, но прозвучавшие точки зрения, интерес к теме, предложенные направления путей развития, вселяют надежду, что эта актуальная тема в ближайшее время станет одной из динамично развивающихся.

Вернисаж

Игорь Ольховский, г. Хабаровск
Озеро Медвежье

Номинация «Дыхание природы». Озеро «Медвежье» является жемчужиной горного хребта Дуссе-Алинь. Чтобы попасть на это озеро, нам пришлось пройти по горам 150 км. Поднявшись на перевал, ахнули... какая красота скрывается среди отвесных скал! Снимок сделан в Хабаровском крае, Верхнебуреинский район, сентябрь 2001 г.

В МОСКВЕ СОСТОЯЛОСЬ ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ «РУКОВОДСТВА» GRI

Представители российских компаний, государственных и экспертных организаций приняли участие в обсуждении новой, третьей версии «Руководства в области устойчивого развития» «Глобальной инициативы по отчетности» (Global Reporting Initiative, (GRI). Выслушать предложения по проекту нового руководства в Москву приехали ассоциированный член, эксперт Секретариата GRI Теодорина Лессидренска и заместитель исполнительного директора Секретариата GRI Ральф Тюрм.

Участники встречи отметили, что российский бизнес заинтересован в развитии нефинансовой отчетности, поскольку она помогает проанализировать и представить тот вклад, который вносят компании в сбалансированное развитие общества. Российские эксперты подчеркнули преимущества стандартизированного отчета по GRI перед красивыми буклетами, в которых в свободной форме перечислены добрые дела компании. Руководитель программы по социальной отчетности и управлению нефинансовыми рисками РАО «ЕЭС Россия» Марина Либоракина подчеркнула, что «Руководство» помогает наладить взаимодействие со стейкхолдерами и заслужить их доверие. Для России, где сохраняется неоднозначное отношение к крупной частной собственности, это особенно важно. Заместитель руководителя Департамента социальной политики Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Елена Феоктистова считает, что отчеты в свободной форме несопоставимы и не позволяют оценить реальный вклад компаний в развитие общества.

Заместитель директора по развитию Агентства социальной информации Любовь Аленичева, озвучила комментарии по проекту G3 представителей российского делового и экспертного сообщества, которые были собраны в рамках подготовки встречи. Практически все они содержат положительную оценку нового поколения «Руководства». Авторы комментариев считают его более понятным и удобным для использования. Однако многие высказали мнение, что сегодня по-прежнему сохраняется существенное различие в характеристиках внешней среды, в которой работают российские компании по сравнению с западными коллегами. О необходимости разработки национального российского приложения к GRI говорили и многие участники встречи. Р. Тюрм отмел подозрения в «англосаксонском уклоне» стандарта, поскольку он формируется с учетом мнения представителей различных стран, в которых политэкономические условия различаются очень существенно.

Окончательная версия «Руководства» будет принята Советом директоров GRI 20 июня и введена в действие в начале октября этого года. Однако Р. Тюрм отметил, что «Руководство» постоянно развивается и через несколько лет будет обсуждаться четвертое поколение GRI.

Вернисаж

Владислав Селищев, Ульяновская обл., р.п. Радищево
Зима

Номинация «Дыхание природы». Снег пушистый укутал каждую веточку, каждый прутик забора. Линии плавные, свет изысканный – и все это чудо на несколько часов, дней... А завтра у мастера – природы будет иное настроение, и он сотворит другой шедевр. Только смотри. Снимок сделан в Радищевском районе, Ульяновской области

Бизнес & Общество
BUSINESS & SOCIETY
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Пожалуйста, заполните заявку печатными буквами:

Название компании

Месяц начала подписки

Ф.И.О.

Должность

Юридический адрес компании

Банковские реквизиты

Адрес доставки журнала

Почтовый индекс

Телефон

Факс

Контактное лицо

Координаты контактного лица

Дата

Подпись

Совместный путь к успеху

Статус подписчика	*Кол-во №№*	*Стоимость (руб.)*	✓
Коммерческая организация	*1*	*800-00*	
	3	*2400-00*	
	6	*4800-00*	
Некоммерческая организация	*1*	*400-00*	
	3	*1200-00*	
	6	*2400-00*	
Физическое лицо	*1*	*300-00*	
	3	*900-00*	
	6	*1800-00*	
Благотворительная подписка	*1*	*1850-00*	
	3	*5550-00*	
	6	*11100-00*	

Цены указаны без учета НДС
Периодичность выхода журнала - 1 раз в 2 месяца

Ваши пожелания и рекомендации:

Заполненную заявку вышлете в редакцию:

по факсу: +7 499 972 1806;
по электронной почте: bioclub@bk.ru

Координаты для получения дополнительной информации:

+7 499 973 1528;
+7 926 111 7833

Page 3. MAIN THEME

The theme of this issue is «The Role of State in CSR Development». Well-known experts in the CSR field from three sectors of the society express their opinions on the following questions: 1) the forms of non-financial reporting and its role, 2) should it stay voluntary or become obligatory, 3) is there any objective need for state power from federal, regional and local levels to regulate CSR and 4) how they see CSR becoming a competitive advantage of the Russian business in the country and abroad and what it is about. The survey also raises the problem of socially responsible investing and the world experience in CSR state regulation regimes in other countries. A separate question is about the possible business substantial input in positive developments of the state policies in the society taking into consideration the logic of the 10 principles of the UN Global Compact.

Page 32. OPINION

Djordjija Petkoski, program Leader, BCD (Business, Competitiveness, Development), World Bank Institute discusses in his article «CSR — is a «Re-distribution of Responsibilities» among Governments, Corporations and Civil Society» the term CSR, world trends in this area and modern experiences in the field of corporate responsibility. He describes the countries – world leaders in this area and why they are considered to be them and mutual benefits for the cooperation between NGOs and businesses in the social projects. He responds to a very important question — what is the role of governments in the development of CSR and what is his vision of CSR future in the globalized world. He arguments his position that country and company competitiveness can not be achieved separately. Therefore, companies should understand that they must get engaged in public-private partnerships in order to enhance their competitiveness. Djordjija Petkoski informed about to the CSR programs of World Bank.

Page 36. INTERNATIONAL EXPERIENCE

The hero of this heading is Jerry Greenfield, «The Best Man in US Small Business», James Bird's «Humanist» and «Best Peacemaker in Communities» awards' owner as the co-owner of the ice cream company «Ben & Jerry's» and the President of the same name foundation. He answered the magazine's questions about his implementation of the CSR principles and his experiences in integrating progressive social values in the day-to-day business.

Page 39. RESEARCHES

ZIRKON research group conducted a sociological survey in 2005 «Wealthy Russians about Philanthropy». Our magazine gives its main important results. In this material the conclusions from the previous ZIRKON's research «CSR: the Style of Project Decisions» realized in 2003 are also used.

Page 42. TECNOLOGIES OF PARTNERSHIP

HIV throws down a challenge to the business community.

Page 50. INVITING TO PARTNERSHIPS

A Jordan's Cadet Military Corps' Foundation supports the historical traditions of the military education.

Page 54. SEMINARS, CONFERENCES, BOOKS

Global Compact's Shanhai Summit united the leaders of the Western and Eastern countries.

The role of CSR in the Corporate Governance practice.

Public discussion on GRI's G3 reporting held in Moscow.

ЭТОТ НОМЕР ЖУРНАЛА ПОЛУЧАТ:

Правительственные учреждения:

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ
СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ РФ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА (ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ)
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ:
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РФ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ (ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ)
МОСКОВСКАЯ ДУМА
ПОСОЛЬСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ПОСОЛЬСТВО ГЕРМАНИИ
ПОСОЛЬСТВО КАНАДЫ
ПОСОЛЬСТВО КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ
ПОСОЛЬСТВО США
ПОСОЛЬСТВО ФРАНЦИИ
ПОСОЛЬСТВО ЯПОНИИ
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ В РОССИИ

Государственные и общественные организации:

IREX
USAID
АМЕРИКАНСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА В МОСКВЕ
АРБ
АССОЦИАЦИЯ МЕНЕДЖЕРОВ
АССОЦИАЦИЯ СПОРТИВНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ
БЛАГО ФОНД
ВИКТОРИЯ ФОНД
ВСЕМИРНЫЙ БАНК (МОСКОВСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО)
ДАУНСАЙТ АП ФОНД
ДИМСИ
ДЕЛОВАЯ РОССИЯ
ДИНАСТИЯ ФОНД
НОВАЯ ЕВРАЗИЯ ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ
АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКГО БИЗНЕСА
ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАПОВЕДНИКИ ЭКО-ЦЕНТР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РАН
ИМ. ГЕНРИХА БЕЛЛЯ ФОНД
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА ФОНД
ИНСТИТУТ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА РАН
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНСТИТУТ УСТОЙЧИВЫХ СООБЩЕСТВ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ООН В МОСКВЕ
КАФ ФОНД
КСО-РУССКИЙ ЦЕНТР МАКАРТУРОВ ФОНД
МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ БИЗНЕС АССОЦИАЦИЯ
ОПОРА РОССИИ
НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
РОССИЙСКО-БРИТАНСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
РОССИЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА
СОДЕЙСТВИЯ КАДЕТСКИМ КОРПУСАМ ИМ. АЛЕКСЕЯ ЙОРДАНА ФОНД
СОЗИДАНИЕ ФОНД
СОЮЗ ГРАЖДАН РОССИИ
СОЮЗ НЕМЕЦКОЙ ЭКОНОМИКИ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РФ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ НЕЗАВИСИМЫХ СМИ
ФОРДА ФОНД
ФОРУМ ДОНОРОВ
ЦЕНТР КОРПОРАТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ЦЕНТР ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
ЮНОПС

СМИ:

THE MOSCOW TIMES
THE RUSSIAN JOURNAL
АСИ
АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ
ВЕДОМОСТИ
ВЛАСТЬ
ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ
ГАЗЕТА
ДЕНЬГИ
ИЗВЕСТИЯ
КОММЕРСАНТ
КОМПАНИЯ
МИА-2001 ИНФРМАЦИОННОЕ АГЕНСТВО
МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ
НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ
ПРОФИЛЬ
РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ
ЭКСПЕРТ
ЭХО МОСКВЫ

Коммерческие организации