bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 1

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ПОМОГАЕТ ГАРМОНИЗИРОВАТЬ ОБЩЕСТВО

Сегодня никто уже не будет отрицать, что для общественного развития расширение участия бизнеса в социальной политике имеет огромное значение.

От первоначального понимания социальной ответственности как стремления уйти от налогов, установления приемлемого уровня заработной платы и выполнения базовых требований по безопасности труда и экологии бизнес перешел к более широкому пониманию КСО. Теперь она рассматривается как добровольный вклад в развитие общества, дополняющий законодательно установленный минимум. Компании выпускают социальные и экологические отчеты, в последнее время, придерживаются международных стандартов. Корпоративная ответственность теперь распространяется не только на сотрудников и собственную продукцию и услуги, но и на последствия своей деятельности, на местное сообщество, на общество в целом. Повышая эффективность этой деятельности, бизнес выходит на новый уровень сотрудничества, объединяет усилия с органами власти, местного сампоуправления и некоммерческими организациями.

Понимая, что вследствие неэффективности государственной системы без помощи со стороны бизнес-сообщества никаких положительных изменений не происходит, российские компании берут на себя дополнительную «социальную нагрузку», трактуя ее как часть своей миссии, своей стратегии развития. Среди них на особом месте стоит экспериментальная программа «СУАЛ-Холдинга», который апробирует на Урале, в Сибири и на Северо-Западе России уникальные технологии социального партнерства.

Цель долгосрочной программы комплексного развития территорий – повышение уровня жизни населения. Она включает несколько компонентов. «СУАЛ - Холдинг» и Американское Агентство по международному развитию USAID оказывают поддержку муниципальным образованиям в сфере местного самоуправления, межбюджетных отношений, охраны окружающей среды, развития малого и среднего бизнеса, улучшения качества медицинского обслуживания, создания фондов местных сообществ, образования и работы с молодежью, развития гражданских инициатив и вовлечения граждан в процесс принятия решений на местном уровне.

Такой подход применяется для того, чтобы построенная в муниципальных образованиях модель была универсальной и пригодной для широкого применения.

В регионах для реализации программы местными властями были инициированы координационные советы и группы поддержки. Сейчас создаются фонды местных сообществ, которые объединят муниципальные средства, деньги частного бизнеса и некоммерческих организаций для финансирования выбранных направлений.

Самая сложная задача на этом этапе – найти лидеров, которые продолжат программы регионах, ведь от этих людей зависит 80% успеха.

Первоначально бюджет программы составлял $600 тыс. На сегодняшний момент к ней присоединились еще несколько авторитетных экспертных организаций, среди которых Российское представительство британского благотворительного фонда Charities Aid Foundation (CAF Россия), Фонд «Институт экономики города», Фонд «Новая Евразия», Центр фискальной политики, Сибирский центр поддержки общественных инициатив, фонд «Устойчивое развитие» и другие. Такой состав участников привлек новых доноров и партнеров. Сегодня бюджет программы превышает $4 млн.

Преимущество социального партнерства корпораций, органов власти и самоуправления и некоммерческих организаций состоит в том, что оно позволяет объединить опыт, интеллектуальные ресурсы и средства всех участников.

Тема номера – социальное партнерство – лишь в небольшой мере приоткрывает те новые механизмы, которые эффективно используют компании, объединяя материальные, интеллектуальные и иные ресурсы с органами власти и гражданским обществом. Я бы назвала эти модели новыми технологиями гармонизации общества.

Журнал будет следить за развитием социального партнерства в России. В следующих номерах Вы найдете более подробную информацию о программах и партнерах СУАЛ-Холдинга и других компаний, активно меняющих нашу жизнь к лучшему.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 2

СОДЕРЖАНИЕ

Бизнес & общество
BUSINESS & SOCIETY
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (28) 2005 г.

ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор
Татьяна Бачинская

Адрес редакции:
127055, Москва,
ул Новослободская, д.62-19, оф. 294
Тел./факс: 972-18-06,
Тел.: 973-15-28

E-mail: donorsclub@mtu-net.ru
Сайт: www.bio.org.ru

Журнал издается при поддержке:
ЦРФ «Сопричастность» и Клуба корпоративных филантропов

Предпечатная подготовка и полиграфическое сопровождение:
Издательско-полиграфический отдел Центра развития филантропии «Сопричастность»

Редакция благодарит за помощь в подготовке номера:
Елену Иванову, Александру Сидорову, Антона Кривошеева, Людмилу Григорьеву, Елену Винничек, Игоря Дмитриева, Елену Гуляеву, Викторию Мироненко, Марию Айсаеву, а также Школу акварели Сергея Андрияки за предоставленные фотоматериалы

Журнал зарегистрирован
МРУ Госкомпечати РФ 30 июля 1999 г.
Регистрационный номер А-1674

Тираж: 3000 экземпляров
(дополнительно – по заявкам)

Часть тиража распространяется бесплатно

При перепечатке и использовании материалов просим ссылаться на источник

ОТ РЕДАКЦИИ 1

ТЕМА НОМЕРА 3
Социальное партнерство: как объединить ответственность бизнеса, власти и гражданского общества. Тенденции, формы и перспективы развития

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ 20

МНЕНИЕ 28
Михаил Барщевский. Пустые хлопоты по поводу корпоративной ответственности

ИССЛЕДОВАНИЯ 29
Исследование социальной активности в России

ТЕХНОЛОГИИ ПАРТНЕРСТВА 33
Социальные инвестиции как взаимовыгодное партнертство власти, бизнеса и НКО

ПРИГЛАШАЕМ К ОБСУЖДЕНИЮ 35
Вклад бизнес-сообщества в достижение Целей тысячелетия. Обращение Генерального секретаря ООН

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ 37
Отношение населения к бизнесу можно изменить
Предлагаем профессиональный подход к управлению социальными программами компаний
Поможем миру стать добрее

СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, КНИГИ 41
Стажировка в рамках совместной программы
фондов «Новая Евразия» и Уильяма и Флоры Хьюлетт
Нужны ли финансовому сообществу социальные программы?
КСО и устойчивое развитие для Сахалина
Международные и российские тенденции развития благотворительности
Вышел обзор устойчивого развития компании BP
Новая книга по корпоративной ответственности AM

ОБЪЯВЛЕНИЯ 47

SUMMARY 48

На первой стр. обложки: Сергей Андрияка. Натюрморт с арбузом. 2004 г.
На второй стр. обложки: Сергей Андрияка. Табачный дым. 2000 г.
На третьей стр. обложки: Сергей Андрияка. Натюрморт с фарфором. 2000 г.
На четвертой стр. обложки: Сергей Андрияка. Подсолнухи. 1989 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 3

ПУТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА: КОРПОРАТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Тема этого номера — социальное партнерство. Один из ключевых вопросов темы — суть самого термина. Существует два подхода к определению социального партнерства — трейд-юнионистский (взаимодействие между органами государственной власти, работодателями и профсоюзам) и межсекторное взаимодействие в социальной сфере. В экспертном опросе, продолжающем тему номера, представители властных органов, бизнеса и гражданского общества излагают свое видение этого взаимодействия. Автор статьи выражает собственную точку зрения на социальное партнерство.

Марат Байгереев
начальник отдела развития социального партнерства Департамента трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития РФ

Тема корпоративной социальной ответственности, эффективность взаимодействия власти, бизнеса и общества обсуждается не первый год, интерес к ней достаточно высок, что подтверждает актуальность и особую значимость этой проблематики для всех сторон социального диалога.

Что же подогревает столь высокий общественный интерес к этой теме? Почему она стала столь модной на Западе и почему эта тема стала такой популярной у нас в стране, вызывая столько дискуссий и споров? Ведь сама постановка вопроса о социальной ответственности применительно к бизнесу на первый взгляд кажется странной. Казалось бы такие категории как индивидуализм и предприимчивость, являющиеся основой бизнеса не совместимы с «социально-стью» по определению. Я уже не говорю о дихотомии «социализм-капитализм», владевшей умами идеологов мировоззрений прошлого века.

Для ответа на этот вопрос необходимо понимание того, что произошло в корпоративном развитии ведущих стран в последнее десятилетие и что происходит с крупным и не только крупным российским бизнесом в последние годы.

Не вдаваясь в теоретические глубины исследования данного феномена, отмечу лишь, что в том способе производства и в той экономической модели, к которой мы стремимся, ключевым звеном является ценность человеческого фактора, ценность человеческого ресурса, ценность человеческого капитала. Это особенно отмечается и в разрабатываемой Программе социально-экономического развития Российской Федерации (2005-2008 гг.).

Если основой бизнеса двух минувших столетий было «железо» — станки и механизмы, а человек являлся лишь придатком машины, то в последние десятилетия основой прибыли являются непроизводственные активы, технологии, сервис. Современный деловой мир — это мир офисов и оргтехники с одной стороны, и высокотехнологичное оборудование и автоматика — с другой. В основе того и другого — образованный, ценящий себя и хорошо знающий свои права человек. «Железо» — символ эпохи индустриальных держав — вместе с трудовыми массами физической рабочей силы уходит в прошлое и, не находя места в дорогой во всех отношениях «экономике знаний», экспортируется в страны с избыточным населением и, как следствие, дешевой рабочей силой.

Нашей стране, очевидно, не грозит быть страной с избыточным населением. И дешевой нашу рабочую силу даже при столь низких зарплатах (относительно, опять же, западных показателей уровня и качества жизни) тоже не назовешь. Конкурировать в этом отношении, например, с Китаем бесполезно.

По оценкам специалистов, если миграционная политика Российской Федерации не изменится, то, учитывая демографическую ситуацию, население страны к 2050 году уменьшится вдвое. Таким образом, самым дефицитным ресурсом в ближайшей перспективе станет труд со всеми вытекающими социально-экономическими последствиями. И именно трудовые ресурсы, в первую очередь, квалифицированные трудовые ресурсы, являются объектом международной конкуренции, которую Россия, увы, пока проигрывает. «Рыба стремится туда, где глубже, а человек — где луч-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 4

ше». Соответственно — **качество жизни и условия труда** — вот главные, фундаментальные факторы конкурентного преимущества государств в ближайшей перспективе в борьбе за трудовые ресурсы. Простая истина: чем меньше ресурс, тем он дефицитнее и, следовательно, дороже. Соответственно, тем рациональнее и бережнее его надо использовать.

И если не изменить тенденцию национального способа производства и управления ресурсами, то наше с вами «железо» — наследство индустриальной эпохи советских фабрик и заводов — даже при усиленной модернизации обеспечить трудом станет весьма проблематично. Уже сейчас многие российские компании испытывают острую нехватку рабочей силы требуемой квалификации. Труд становится дефицитным ресурсом.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность (КСО) – не просто дань моде, а жизненно важная необходи-мость, фактор конкурентного преимущества страны в борьбе за квалифицированные (и, увы, дорогие) трудовые ресурсы. Без обеспечения качества труда (качества в широком смысле – зарплата, социальные гарантии, уровень квалификации и профессиональной подготовки) нельзя добиться высоких показателей качества жизни и наоборот.

Что является главным предметом коллективных переговоров представителей труда и капитала? Условия труда и качество жизни (уровень оплаты и социальные гарантии). В этом, по сути, цель переговорного процесса между работниками и работодателями. Люди стремятся жить лучше. Это тем более очевидно, если учесть, что половину активной сознательной жизни взрослый человек проводит на работе.

В этой связи хочу обратить внимание на еще один аспект проблемы КСО. «Корпоративная социальная ответственность» главным образом понимается исключительно как «социальная ответственность бизнеса». Следствием этого распространенного заблуждения являются попытки определить, что бизнес «должен» или «не должен» обществу, что «должно государство» и вообще, «кто кому должен». При этом социальная активность бизнеса, точнее, активность компаний интерпретируется в качестве альтернативы государству. Отсюда очень легко (и мы это видим практически на каждой конференции по теме КСО), отмечая социальные заслуги бизнеса, переходят к критике власти, что она, дескать, пытается «уйти от социальной ответственности и перекладывает бремя социальных расходов на бизнес». Власть якобы чуть ли не «рэкетом» занимается, требуя от бизнеса социальной ответственности.

В этой связи, хотел бы обратить внимание критиков как минимум на нетождественность понятий «корпорация» и «бизнес». Не вдаваясь в логику понятий, отмечу, что КСО это не только, даже не столько социальная ответственность бизнеса, сколько ответственность тех людей, из которых собственно и состоит корпорация. В этом контексте КСО — это активность тех, кого объединяет корпорация — т.е. работников и работодателей — взаимная ответственность представителей труда и капитала.

Именно через систему взаимоотношений работников и работодателей законодатель в Трудовом кодексе определил место и роль органов государственной власти и органов местного самоуправления в **понятии социального партнерства** (напомню, что это ст. 23 ТК РФ).

Если вы обратили внимание, тема статьи звучит не как корпоративная социальная ответственность, а как **корпоративность** социальной ответственности. И в этом контексте бизнес как таковой, т.е. в его отрыве от труда, особой роли не играет. Цель бизнеса, как и столетия назад — получение прибыли, и «социальная ответственность» для бизнеса лишь средство ее достижения в той среде и в той культуре поведения, которая обязывает, исходя из социальных норм и правил деловой этики. Если хотите, КСО для бизнеса — по сути своей не более чем умная PR-акция, направленная на достижение конкурентных преимуществ перед соперниками.

Если же говорить о КСО серьезно, то это, прежде всего, внутрикорпоративные и внешнекорпоративные взаимоотношения работодателей и работников. А если брать систему социального партнерства в целом, то КСО — это отношения работников, работодателей и государства. При этом, именно через корпорации (т.е. объединенные общей целью деловые союзы работодателей и работников) бизнес становится социально ответственным и обретает вес перед лицом государства, т.е. становится (точнее — может стать) равноправной стороной социального диалога.

Именно корпорации являются основой того самого гражданского общества, которое противопоставляется государству в социальном диалоге власти и общества. И социальную ответственность в этом диалоге бизнес несет, прежде всего, как работодатель.

Между тем, статистика коллективно-договорного регулирования взаимоотношений труда и капитала свидетельствует

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 5

не в пользу бизнеса. В настоящее время в Российской Федерации действуют более 40 общероссийских объединений работодателей, но реально функционируют в сфере социально-трудовых отношений не более 30 (судя по количеству заключенных на федеральном уровне социального партнерства отраслевых соглашений). Государство в лице федеральных органов исполнительной власти по-прежнему вынуждено выступать в переговорном процессе со стороны работодателей. Так, из 57 действовавших в 2004 году отраслевых соглашениях, в 36 сторону работодателей представляли (единолично либо совместно с отраслевыми объединениями работодателей в силу их недостаточной представительности) федеральные органы исполнительной власти. О какой социальной ответственности бизнеса можно говорить при такой вынужденной активности государства в качестве представителя работодателей в переговорном процессе с профсоюзами за условия и качество труда, уровень жизни работников и их семей?

Ведь, как это ни кажется банальным на первый взгляд, основой социального диалога является достижение социально приемлемого консенсуса в отношении качества жизни (и условий труда как основной ее составляющей), т.е., если хотите, социальный диалог и КСО — это своего рода форма общественного договора между государством и гражданским обществом, предметом которого является уровень доходов и социальных гарантий.

Если брать систему социального партнерства, то опять же в Трудовом кодексе (ст. 26 ТК РФ) законодатель определил систему договорных взаимоотношений на федеральном уровне, на региональном, отраслевом, территориальном и корпоративном, т.е. на уровне организаций. В этой связи, роль социального диалога — максимально эффективно обеспечить коммуникативный процесс социальных партнеров в определении, точнее даже — во взаимоопределении своих планов на будущее (хотя бы на два-три года вперед).

В сфере взаимодействия труда и капитала коммуникативный процесс обеспечивается через посредство переговоров по заключению коллективных договоров и соглашений, через работу трех- и двухсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений (Трудовой кодекс, раздел II). В более широкой сфере общественно-экономических отношений коммуникативный процесс, социальный диалог обеспечивается через посредство соглашений частно-государственного партнерства: совместные проекты администраций городов и регионов с бизнесом и некоммерческими организациями в решении проблем развития территорий.

Итак, резюмируя, отмечу: обмен информацией и корректировка своих планов — в этом суть взаимодействия социальных партнеров. Качество жизни — предмет переговорного процесса и смысл идеи КСО. Корпоративность социальной ответственности государства и гражданского общества в достижении общей цели — это то, что объединяет и консолидирует усилия всех сторон социального диалога.

Какую цель ставят (или должны ставить) корпорации гражданского общества? Повышение качества жизни — это и доходы, и условия труда, и комфортная среда обитания. В этом, собственно, и состоит корпоративность социальной ответственности государства и гражданского общества. Роль социального диалога в решении актуальных вопросов социально-экономического развития страны, региона, территории, корпорации растет с каждым годом, благодаря чему институты социального партнерства становятся одним из ведущих элементов российского гражданского общества.

Вернисаж

Сергей Андрияка. Туман в зимнем лесу. 2003 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 6

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: КАК ОБЪЕДИНИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА, ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ТЕНДЕНЦИИ, ФОРМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Экспертный опрос

Существует два подхода к понятию «социальное партнерство» — трейд-юнионистский (взаимодействие между органами государственной власти, работодателями и профсоюзам) и межсекторное взаимодействие в социальной сфере (между государственным, коммерческим, некоммерческим секторами). Какой подход применяется в Вашей организации?

Марат Байгереев:

Преимущественно первый (в соответствии с ТК РФ), но второй тоже присутствует, хотя в меньшей степени.

Олег Алексеев:

Скорее второе, как формат организаций взаимоотношений с равноценными субъектами в сообществе (не имеющих между собой прямых обязательств в рамках контрактов), по вопросам обеспечения адекватных условий жизнедеятельности.

Кирилл Букетов:

Мне никогда не приходилось слышать о таких подходах. Для нас, профсоюзов (или, как вы нас называете, тред-юнионов), социальное партнерство — это равный диалог работников (где профсоюз выступает как представитель работников) и работодателя (администрации), в рамках которого решаются вопросы, связанные с условиями труда. Государство как партнер призвано обеспечить рамки такого диалога и гарантировать его развитие в интересах социального мира.

Геннадий Николаев:

Разрабатываем технологии межсекторного взаимодействия в социальной сфере.

Григорий Цейтлин:

В нашей организации применяется межсекторное взаимодействие.

Елена Корф:

Международный форум лидеров бизнеса Принца Уэльского (IBLF) занимается вопросами партнерства с 1990 г. Мы в целом понимаем партнерство как межсекторное сотрудничество, основанное на честном, открытом, прозрачном и взаимовыгодном взаимодействии представителей или организаций 2 или всех 3 секторов. В нашей организации существует отдельное направление работы, связанное с разработкой методики партнерства, возглавляемое Роз Теннисон, автором книг «Управление партнерством: приемы мобилизации государственного сектора, бизнеса и общественных организаций как партнеров в развитии», 1998 г., «Практическое руководство по построению партнерства», 2004 г. (перевод на русский язык и еще 14 языков мира на сайте www.thepartneringinitiative.org). Тренинги и обучающие программы по этим вопросам мы проводим как самостоятельно, так и в партнерстве с ПроООН и Кебриджским Университетом. Также могу привести пример другой нашей публикации «Алхимия партнерства», Джейн Нельсон и Саймон Задек, 1999 г.

Екатерина Коляда:

Первый вариант.

Алексей Костин:

Да, верно, здесь часто происходит путаница. В российском законодательстве используется, как Вы удачно назвали, трейд-юнионистское понимание. Однако в сфере гражданского общества превалирует второй подход к «социальному партнер-

Наши эксперты:

***Марат Байгереев**, начальник отдела развития социального партнерства Департамента трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития РФ*

***Олег Алексеев**, директор корпоротивных проектов Института корпоративного развития Группы компаний «РЕНОВА»*

***Кирилл Букетов**, региональный координатор Международного союза работников пищевой и смежных отраслей IUF*

***Геннадий Николаев**, кандидат пед. наук, главный специалист отдела организационной работы с молодежью Управления по делам молодежи Федерального агентства по образованию*

***Григорий Цейтлин**, доктор мед. наук, зав. отделением реабилитации НИИ детской онкологии и гематологии, директор благотворительной организации «Волшебный ключ»*

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 7

***Елена Корф**, Международный форум лидеров бизнеса Принца Уэльского, представитель в России, г. Санкт-Петербург*

***Екатерина Коляда**, зам. начальника информационно-аналитического управления Департамента по информационной политике ОАО «Газпром»*

***Александр Косариков**, доктор экономических наук, лауреат государственной премии, зам председателя Комитета по экологии ГД РФ*

***Александр Горелик**, директор Информационного центра ООН в Москве*

***Алексей Костин**, исполнительный директор НП «КСО - Русский Центр»*

ству» как межсекторному взаимодействию. Мы, как некоммерческая организация, чаще используем второй вариант.

Нодар Хананашвили:

Второй. В любом партнерстве наиболее эффективной формой всегда будет та, которая использует весь спектр возможных ресурсов. Трипартизм сужает партнерство до социально-трудовых отношений, исключая огромное ресурсное пространство. Не охваченное профсоюзами с их, настаиваю, узкопрагматическими интересами.

Инга Пагава:

Затрудняюсь ответить, вопрос не совсем подходит профилю нашей организации, но мы скорее за межсекторное взаимодействие в социальной сфере.

Нина Самарина:

Наша организация по целям и направлениям своей деятельности занимается вопросами развития социального партнерства на территории Пермской области. Мы сводим интересы бизнеса и гражданского общества и направляем их на решение задач, которые нужны власти и обществу. Речь идет о механизмах, которые скорее можно назвать как межсекторное взаимодействие, но не только в социальной сфере, а в более широком социально-экономическом развитии общества (будь то регион, район или село).

Татьяна Эндеко:

Подходы к социальному партнерству скорее можно разделить на две группы: взаимоотношения с группами внутри организации (в том числе и работниками) и — с внешними группами интересов, влияющими на бизнес. Как консультант в сфере корпоративной социальной ответственности могу поделиться своими наблюдениями за крупнейшими компаниями. Как правило, они сочетают оба подхода – и именно такой логики придерживаются стандарты AA1000.

Татьяна Бородина:

Наша организация придерживается подхода к определению в области межсекторного взаимодействия. В Ярославской области принят Закон о социальном партнерстве, где дается трейд-юнионистское определение, но в системе образования в течение 3 лет существовал Центр социального партнерства, где параллельно с нашей организацией развивались образовательные программы по социальному партнерству как межсекторному взаимодействию.

Вера Барова:

Создавая Фонд местного сообщества в Тюмени мы избрали для себя единственный подход: социальное партнерство — это межсекторное взаимодействие социальных проблем. Только такой подход может гарантировать устойчивое развитие любому сообществу.

Ирина Меньшенина:

Как представитель НКО, я могу говорить о межсекторном взаимодействии, в рамках которого уже прочно закрепились и плодотворно развиваются отношения между нашим благотворительным фондом и бизнесом, и достаточно сдержанно, но уже отнюдь не пассивно, к нам присоединяется государство.

Как давно Ваша организация участвует в социальном партнерстве?

Марат Байгереев:

Со времени существования сначала Минтруда, а после – Минздравсоцразвития России.

Олег Алексеев:

Эта платформа была взята за основу построения отношений с органами местной власти на территориях присутствия (5 регионов) Группы СУАЛ еще в 2001 году. Сегодня состав партнерства расширился, в него вошли представители других компаний, работающих на данной территории (включая компании Группы «РЕНОВА»), организации,

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 8

представляющие институты гражданского общества. Изменилась и стратегическая линия – сегодня члены партнерства активно реализуют идею создания фондов местного сообщества под задачи социально-экономического развития территории, реформирования системы местного самоуправления, функционирования социальной сферы.

Кирилл Букетов:

Данный вопрос для нас не имеет смысла, поскольку мы являемся одной из сторон социального партнерства – представители работников — на многих предприятиях и в компаниях.

Геннадий Николаев:

Социальное партнерство лежит в основе деятельности с момента основания 1992 г.

Григорий Цейтлин:

8 лет.

Елена Корф:

С момента основания в 1990 г., партнерство является ключевым принципом нашей деятельности, которая направлена на развитие КСО в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, не наносящего вред окружающей среде.

Екатерина Коляда:

В ОАО «Газпром» сохранилась основная масса традиций с совет-ских времен и эта достаточно выигрышная ситуация по сравнению с вновь образованными предприятиями и компаниями. В Газпроме работают структуры, организующие досуг и отдых, медицинские программы и программы обучения. Настоящее руководство развивает эти направления.

Алексей Костин:

С 2004 г. – со времени основания организации. К сожалению, из трех сторон социального партнерства – власть, бизнес и гражданское общество – в проектах власть, часто выпадает в последние два года, особенно на федеральном уровне. Это очень тревожная тенденция.

Нодар Хананашвили:

Все 18 лет её существования.

Инга Пагава:

Мы, собственно, его и развиваем сами для применения и продвигаем среди компаний. Занимаемся этим, наверное, с момента основания CAF Россия, с 1993 г.

Нина Самарина:

Наша организация существует три года и мы занимаемся развитием социального партнерства с самого начала своей деятельности.

Татьяна Бородина:

С момента создания нашей организации – с ноября 2000 г.

Вера Барова:

Начиная с формирования руководящих органов Фонда (Попечительского совета, правления) мы старались соблюсти паритетное присутствие власти, бизнеса и некоммерческих организаций. Разделенная ответственность и объединение ресурсов для развития города позволили нам создать механизм эффективного решения социальных проблем при активном участии граждан города.

Ирина Меньшенина:

Где-то до 2002 г. программы фонда существовали только на средства, полученные от частных лиц из Великобритании и иностранцев, которые работали в России. Но после первого успешного опыта сотрудничества с такими крупными компаниями, как ШЕЛЛ и TNT Express, стало очевидным, как правильно выстраивать отношения и что для бизнеса является важным в тандеме с НКО. Во власть мы отправились примерно в том же году, но уже не просить помощи, а предлагать свою, потому что имели конкретное решение проблемы социального сиротства среди детей-инвалидов и их реабилитации. Например, в Минтруда и соц. развития мы пришли с уже готовым «продуктом» — методиками развития детей с синдромом Дауна, проверенными нашей многолетней

***Нодар Хананашвили**, руководитель юридической службы Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании»*

***Инга Пагава**, директор отдела развития CAF Россия*

***Нина Самарина**, генеральный директор ООО РКА «Социальный консалтинг» г. Пермь*

***Татьяна Эндеко**, руководитель программ Международного проектного бюро «Деловая культура»*

***Михаил Таратута**, директор Фонда развития социальной ответственности «Митаком»*

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 9

***Татьяна Бородина**, исполнительный директор Центра социального партнерства г. Ярославль*

***Вера Барова**, исполнительный директор благотворительного Фонда развития г. Тюмени, председатель Координационного Совета Партнерства Фондов местных сообществ*

***Ирина Меньшенина**, директор по маркетингу и привлечению средств российско-британского благотворительного фона «Даунсайд Ап»*

практикой, которые там поддержали и рекомендовали к использованию в медико-психолого-педагогических и реабилитационных учреждениях страны.

Приведите конкретные примеры участия Вашей организации в социальном партнерстве.

Марат Байгереев:

Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (представительство Правительственной стороны в РТК), а также все мероприятия с участием Министерства в сфере социального партнерства.

Олег Алексеев:

Опыт Группы СУАЛ и в дальнейшем всех компаний Группы «РЕНОВА» в муниципальных образованиях Свердловской, Иркутской, Ленинградской, Мурманской областях, Республиках Коми и Карелия.

Кирилл Букетов:

Наиболее распространенная форма социального диалога – коллективные переговоры по вопросам оплаты труда, рабочих графиков и пр. Они проводятся в большинстве предприятий. Также заключаются отраслевые трехсторонние соглашения, регулирующие социальные вопросы в отдельных отраслях, кроме того, договоры подписываются на региональном уровне. Подробнее — на сайте www.iuf.ru.

Геннадий Николаев:

Организация и проведение всероссийских мероприятий совместно с молодежными и детскими общественными объединениями, организация и проведение конкурсов, (грантовых) программ и проектов общественных объединений.

Григорий Цейтлин:

Это – совместный проект с банком Петрокоммерц по организации художественных кружков для больных детей в Институте детской онкологии и гематологии, партнерский проект с фирмой «Кодак» по развитию образовательной программы для детей-инвалидов с онкологическими заболеваниями, партнерство с компанией «Росхлебпродукт» по организации адресной помощи семьям, воспитывающим детей с онкологическими заболеваниями, постоянное участие в грантовых конкурсах, организуемых различными зарубежными и отечественными фондами (Комитет общественных связей Правительства Москвы, Фонд Сороса, РОСБАНК и пр.).

Елена Корф:

Все наши проекты, которые за годы нашего существования с 1990 г. реализовывались почти в 50 странах, как раз и основывались на вовлечении в партнерские инициативы представителей бизнеса, государства и общества в зависимости от местных условий. Так, в Чехии, Болгарии, Венгрии и Польше были созданы местные форумы лидеров бизнеса как механизм более эффективного коллективного участия бизнеса в местном развитии. В странах Азии, Африки, Южной Америки, Восточной Европы мы проводили инициативы по развитию малого предпринимательства, в которых крупные корпорации оказывали реальную поддержку в развитии местной экономики в разных секторах. Например, программа «Чистый бизнес» — где крупные корпорации в содружестве с экологическими организациями и университетом способствовали более экологически чистому производству своих поставщиков — малого и среднего бизнеса. В Тайланде представители гостиничного бизнеса помогли тысячам молодых девушек избежать печальной участи проституток и получить работу горничных.

В России (Санкт-Петербурге, Москве, Архангельске и Ленинградской области) мы проводили 4-летнюю программу «Стратегии Выживания» (1994-1998 гг.), направленную на передачу навыков менеджмента и функционирования в новых рыночных условиях учреждениям культуры и музеям. В настоящее время мы начинаем новый проект в Санкт-Петербурге и Ленинградской области «Молодежь Петербурга и Ленинградской области: новые сценарии на рынке труда», в результате которого на основе нашего европейского опыта (Ирландия и Польша) будет создана программа тренингов и карьерных консультационных центров для повышения навыков молодежи в области трудоустройства. Проект реализуется при поддержке партнерской программы институционального строительства Европейского Союза, и наши основ-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 10

ный партнеры – это Центр развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург, и Комитеты по молодежной политике правительства Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Этот проект невозможен без участия бизнеса, и мы планируем создать группу бизнес-поддержки, в которую войдут предприятия, заинтересованные в организации стажировок и практики для молодежи, а также в поддержке деятельности карьерных консультационных центров. Таким образом, мы надеемся, будет создан устойчивый механизм для решения вопросов молодежной занятости и профориентации.

Екатерина Коляда:

Коллективный договор между руководством и сотрудниками охватывает все сферы труда и отдыха сотрудников. Профсоюз также проводит активную работу, дополняя возможности компании.

Алексей Костин:

Во всех проектах, в которых мы принимаем участие, мы — третья сторона треугольника, гражданское общество. Хотя пока что мы больше выступаем как экспертная организация. Например, совсем недавно, в конце мая 2005 г. я принял участие в международном семинаре «Партнерства для роста: корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие для Сахалинской области». Он прошел при поддержке и спонсорстве Фонда «Живая планета» (Великобритания), московского Центра по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «ЭКО-Согласие» и Южно-Сахалинского филиала РОСБАНКа. Семинар вновь показал, что на региональном уровне в России диалог и выстраивание эффективных партнерств между бизнесом, властью и ГО не только возможны, но и реально происходят. Я знаю много похожих примеров в Томской, Воронежской, Пермской, Тверской, Новгородской, Архангельской областях, в Хабаровском крае.

Нодар Хананашвили:

Разработка и продвижение законопроектов «О социальном заказе» и «О взаимодействии органов власти Москвы с негосударственными некоммерческими организациями», десятки договоров с органами власти и с различными бизнес-структурами.

Инга Пагава:

Поволжская Ярмарка социальных проектов, многие и многие проекты и программы, которые мы разрабатываем и осуществляем.

Нина Самарина:

Конкретным примером участия в развитии социального партнерства является организация и внедрение третий год на территориях четырех сельских районов области Межтерриториального конкурса социальных проектов, который объединяет на решение социально-экономических задач средства бизнеса всех уровней, административные условия, ресурс администраций и позитивную инициативу представителей общественности. За три года внедрения этого конкурса был поддержан и реализован 61 проект. Все проекты связаны с решением острых социальных проблем сельских депрессивных территорий, на финансирование которых было привлечено дополнительно из бизнес-источников разного уровня свыше 2 млн. рублей.

Татьяна Бородина:

В течение четырех лет мы развивали ряд социальных технологий межсекторного взаимодействия, таких как «прозрачный бюджет», социальный заказ, ярмарка проектов социального партнерства, Гражданский форум и др. Разработали и лоббировали принятие закона «О взаимодействии органов государственной власти и общественных объединений».

Вера Барова:

Наш Фонд формирует консолидированный бюджет для реализации грантовых программ. Созданы иные фонды коммерческих компаний для поддержки социальных проектов НКО и граждан города. В 2000-2004 гг. проведено 12 грантовых конкурсов с общим фондом в размере $89 435. Из 297 проектов поддер-

Вернисаж

Сергей Андрияка. Башни Пскова. 2004 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 11

жано 104. Конкурс «Любимый город» на консолидированный бюджет проводится ежегодно в апреле-мае по 4 направлениям. Наибольшее число заявок поступает по направлению «Профилактика социальных проблем в молодежной среде». Конкурсы на средства Именных корпоративных фондов проводятся с 2001 г. ежегодно. Проведены конкурсы ХГ «Сибинтел», концерн «НИККА», ТПК «Облкультторг», ЗАО «Заречье». С 2002 г. действует клуб грантополучателей, позволяющий получить обратную связь, своевременно внести необходимые коррективы в грантовые процедуры. С 2004 г. введена двухэтапная система рассмотрения заявок, открытая защита социальных проектов, взаимопроверка организаций-грантозаявителей. Особенностью конкурсов БФРГТ является возможность участия в них не только зарегистрированных общественных организаций, но и муниципальных учреждений, инициативных групп граждан, творческих молодежных коллективов.

Ирина Меньшенина:

Примеров много, так, помимо названных, компании «ДжамильКо», Deloitte, Western Union, Campina и мн. другие финансируют работу Центра ранней помощи для детей с синдромом Дауна (СД), фонд «Даунсайд Ап» несет ответственность за качество работы и целевое расходование средств. Вот лишь маленький пример «тройственного» подхода: ежегодно благодаря поддержке корпоративных партнеров специалисты Даунсайд Ап патронируют более полусотни московских семей, где растут малыши с СД: регулярно занимаются с детьми, консультируют родителей, обеспечивают развивающими игрушками. Грант на приобретение игрушек для этих семей выделил Комитет общественных связей Москвы.

Какое преимущество дает участие в социальном партнерстве?

Марат Байгереев:

Никакого, одни хлопоты. Если серьезно, то преимущество соцпартнерства в его цели – согласование интересов сторон.

Олег Алексеев:

Преимущество в открытом обсуждении позиции при прямом участии всех заинтересованных сторон. Наличие позиции, желание и умение обсуждать, вести конструктивный диалог, открытость как нацеленность на максимальную публичность и честность, – все это на поверку составляет сложность для большинства компаний и является новой корпоративной управленческой компетенцией. В принципе, является и основой формирования доверия.

Кирилл Букетов:

Социальное партнерство позволяет своевременно выявлять и посредством переговоров устранять потенциальные социальные конфликты.

Геннадий Николаев:

Формирование основ гражданского общества в России, государственные структуры выступают в роли заказчика, а общественные объединения – в роли исполнителей. Таким образом, создаются условия совместного развития, взаимодействия, становления и укрепления каждого сектора.

Григорий Цейтлин:

Главное – возможность реализовать проекты, направленные на решение задач, стоящих перед нашей организацией.

Елена Корф:

Огромное и для всех участников. В результате партнерского взаимодействия с местным сообществом компании, в частности, укрепляют и эффективно управляют внешними связями с местным сообществом, клиентами, местной властью; укрепляется репутация, повышается лояльность сотрудников и становится легче удерживать кадры, обкатываются инновационные подходы на рынке и совершенствуется продукт; компания может, таким образом, получить выход на новые рынки и источники рабочей силы; снижаются риски и повышается устойчивость; повышаются навыки и профессионализм сотрудников и т.п.

Екатерина Коляда:

Для нашей компании это безусловная лояльность сотрудников.

Александр Косариков:

Основу партнерства бизнес-структур и государства на любом уровне составляет устойчивое развитие бизнеса. Как следствие, увеличение бюджетных поступлений, расширение занятости, числа рабочих мест и повышение оплаты труда. Последнее ведет к прямому развитию внутреннего рынка, как в масштабе страны, так и на региональном уровне, рынка товаров и услуг.

Александр Горелик:

Взаимоотношения в треугольнике «бизнес - общественные организации - правительство» — достаточно непростое и деликатное дело. Квинтэссенцию ооновского подхода изложил Кофи Аннан в своем выступлении в Давосе в январе 2004 г.: «Если бы бизнес-сообщество и гражданское общество согласились действовать вместе, то это было бы вызовом правительствам пройти свою часть пути». На деле три стороны далеко не всегда действуют в унисон. Более того, даже двум из них четко согласовать свои позиции применительно к третьей в конкретных ситуациях, как выясняется, нелегко. Если я скажу, что трения неизбежны, то этим не удивлю никого. Ведь существует целый спектр интересов и мотивов, лежащих в основе подходов к партнерству. Среди них, надо надеяться, есть и альтруистичные, но есть и эгоистичные.

Алексей Костин:

У трех сторон социального партнерства есть свои области,

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 12

где без конструктивного взаимодействия с другими сторонами, дальнейшее эффективное развитие невозможно. Поэтому и возникает объективная необходимость в достижении консенсуса с партнерами из других секторов. Вы знаете, что есть закон синергии, когда в данном случае один плюс один плюс один больше чем простая сумма - три.

Нодар Хананашвили:

Эффективность, партнерствовать всегда лучше, чем действовать одному или конкурировать.

Инга Пагава:

Реальные цели, конкретные задачи, прозрачность процесса, партнерские отношения при принятии решений, гибкость.

Нина Самарина:

Преимущество социального партнерства – умение договориться со всеми секторами общества на совместные направленные усилия дает результат для развития депрессивных территорий и уменьшение социального напряжения.

Татьяна Эндеко:

Если социальное партнерство конструируется таким образом, чтобы оно становилось неотъемлемой частью бизнес-стратегии, это улучшает эффективность организации. Как результат, повышается устойчивость бизнеса, инвесторы положительно оценивают перспективы компании, что положительно сказывается на ее капитализации. Таким образом, социально добавленная стоимость дает экономический результат.

Татьяна Бородина:

Для общественных организаций социальное партнерство с государством открывает доступ к бюджетному финансированию и поддержке органами местного самоуправления. Взаимодействие с бизнесом – к развитию филантропии и благотворительности, росту корпоративной социальной активности, развитию добровольческого движения.

Вера Барова:

В рамках дискуссионных и переговорных площадок, круглых столов формируется культура межсекторного диалога, который помогает учитывать интересы представителей всех секторов общества. Взаимодействие на условиях социального партнерства убеждает всех участников в том, что третий сектор это, прежде всего, сектор экономики. Он не только решает специфические задачи, но должен иметь и соответствующие ресурсы для реализации этих задач. И эти ресурсы должны формироваться из разных источников, в том числе, наряду с благотворительными, здесь должны быть государственные средства и средства местного бюджета. Механизмы муниципального гранта и социального заказа в Тюменской области уже вошли в жизнь и активно реализуются.

Ирина Меньшенина:

Каждый из участников партнерства входит в совместные проекты, преследуя определенные цели. Для НКО это – финансовая, материальная или административная поддержка, которую оказывают бизнес или, порой, государство. Пожалуй, для бизнеса главным является укрепление репутации в глазах общественности, а с наибольшим успехом этого можно добиться, если помогать обществу решать его самые наболевшие проблемы. На примере благотворительных проектов «Спорт во благо», которые реализует фонд «Даунсайд Ап», я могу утверждать, что еще одним преимуществом для компаний является воспитание лояльности сотрудников, сплочение коллектива и обогащение корпоративной культуры.

Что мешает развитию социального партнерства?

Марат Байгереев:

Нежелание и непонимание соц. партнеров, неумение сторон договариваться и идти на компромиссы.

Олег Алексеев:

Выбор стратегии партнерства – это высокоотрефлексированное решение в реализации стратегии развития. Это другой тип деловой культуры, практики деятельности, управленческого мышления, значительно более продвинутый подход к решению задач развития, отличающийся от «конфликтного» или «конкурентного».

В этой связи ограничения следующие: расхождение по вопросам развития, несформированность или непроявленность позиции, разные ценностные основания выбора позиции, недостаток компетенций, слабо развитые институты гражданского общества, неэффективные или устаревшие GR-технологии.

Кирилл Букетов:

Глупость работодателей, самоуверенно считающих, что все их должны любить только потому, что они дают людям работу и забывающих о том, что их прибыли созданы трудом рабочих.

Геннадий Николаев:

Недостаточная нормативная правовая база.

Григорий Цейтлин:

Главное – социально безответственная политика государства по отношению к наименее защищенным слоям населения (дети, старики, инвалиды), а также в сфере культуры, здравоохранения, образования. Представители бизнеса нередко отказываются участвовать в программах помощи, справедливо указывая на невыполнение государством собственных обязательств.

Самую негативную роль играет не менее безответственная позиция государства и в отношении большого, среднего и малого бизнеса, особенно проявившаяся в самое последнее время.

Следующее – отсутствие в отечественном налоговом законодательстве норм, стимулирующих благотворительность.

Тотальная коррупция, принявшая характер беспредела. За

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 13

это несут ответственность все ветви власти и бизнес.

«Непрозрачное», мягко говоря, ведение дел рядом общественных организаций, что подрывает доверие к деятельности 3-го сектора в целом.

Елена Корф:

В целом, партнерство не панацея, и не следует насильно «втягивать» партнеров или «навязывать» партнерские обязательства. Партнерское взаимодействие, на мой взгляд, связано с общим уровнем развития общества и готовностью вступить в диалог, а также обуславливается остротой стоящих перед обществом проблем. Требуется преодоление традиционных стереотипов и понимание сильных сторон каждого сектора, поиск точек соприкосновения и способов достижения частных интересов каждого сектора на пути к общей благой цели.

Екатерина Коляда:

В настоящее время понятия о социальном партнерстве претерпевают изменения, прежде всего, в связи с интеграцией российских компаний и государства в целом в международную среду и глобальную конкуренцию. Несмотря на то, что традиционно крупные российские промышленные компании имели довольно широкую сферу социальной ответственности и имеют ее до сих пор, и к тому же, по финансовым показателями она превышает аналогичные примеры зарубежных компаний, представление этих программ российскими компаниями в сообществе проигрывает формам отчетности, выигрышного представления этих показателей общественности и наработанным коммуникативным каналам западных компаний.

Александр Горелик:

Как только Генеральный секретарь ООН публично объявил о концепции Глобального пакта, помимо положительных отзывов, раздались и критические голоса – прежде всего от ряда представителей гражданского общества. Еще в июле 2000 г. несколько неправительственных организаций направили ему письмо, в котором отметили, что «глобализация в интересах корпораций» имеет значительную поддержку в правительствах и у бизнес-сообщества – однако эта симпатия далеко не всеобщая. Демонстрируя сдержанность в отношении инициативы Генерального секретаря, они подчеркнули: «Ваша поддержка этой идеологии, приобретающая характер официальной политики ООН, лишает легитимности работу и устремления тех секторов, которые считают, что нерегулируемый рынок несовместим со справедливостью и экологической устойчивостью».

К данному первому упреку, который в той или иной форме слышится на протяжении последних пяти лет, тогда же был добавлен и второй, в равной степени разделя-

Вернисаж

Сергей Андрияка. Первый снег. 1998 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 14

емый этим крылом ревнителей «чистоты жанра» в рядах гражданского общества. Суть его сводится к тому, что добровольный характер Глобального пакта, недостаток в нем элементов мониторинга и рычагов воздействия позволят ряду корпораций воспользоваться флагом ООН, чтобы обелить или, если так можно выразиться, «оголубить» их собственный имидж – без того, чтобы всерьез менять свое поведение.

Объективности ради надо признать, что у сторонников Глобального пакта, есть что противопоставить взглядам пуристов из гражданского общества. Так, например, Всемирный Бизнес-совет за Устойчивое развитие (WBCSD) выпустил в 2001 г. доклад «Устойчивость через рынки». В нем едва ли не впервые была предпринята попытка рассматривать принцип устойчивости как всеобъемлющее понятие, равным образом интегрирующее производство и потребление. Рынки стимулируют нововведения и являются эффективным катализатором перемен, ведущих к лучшему качеству жизни для всех. Этот взгляд был противопоставлен более упрощенным подходам к устойчивому развитию, сводившимся лишь к снижению загрязнения окружающей среды и ограничению потребления в мире.

Тем не менее, подобные аргументы не всегда убедительны для общественных активистов. Суть их возражений сводится к тому, что инициативы, подобные Глобальному пакту, проходят более чем половину своего пути, ища точки соприкосновения с бизнес-сообществом. Иными словами, такие предложения идут на пользу имиджа бизнеса и дают ему большую легитимность действий, не получая взамен реального социального или природоохранного выигрыша. Пакт, по этой логике, является классическим примером «мягкого» международного права и подменяет более требовательные механизмы и договоренности. Под последними имеется в виду «пригляд» за деятельностью ТНК, посредничество или арбитраж, более строгие регулятивные варианты. Критики предлагают альтернативы «мягковатому» Глобальному пакту. Так, «Друзья Земли» предложили рассмотреть идею конвенции о подотчетности корпораций. «Международный форум по вопросам глобализации» рекомендовал создать специальную организацию по подотчетности корпораций под эгидой ООН. Высказывалась мысль учредить пост спецдокладчика по ТНК при Комиссии по правам человека и, надо сказать, на своей последней сессии КПЧ приняла резолюцию в пользу такого шага.

Оппоненты идеологии «глобализации по-корпоративному» стараются объединяться организационно. Так, в прошлом году во время первого саммита Глобального пакта, ряд критически настроенных НПО, включая «Гринпис», «Друзей Земли» и Amnesty International, провели свою встречу под лозунгом: «Альянс за свободную от корпораций ООН». Элементом их фронды остается подчеркивание опасности того, что в результате установления партнерских связей частные интересы могут оказывать излишнее влияние на государственные органы и на международные организации. При этом

Вернисаж

Сергей Андриятка. Девушка с лилиями. 1996 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 15

задается логичный вопрос: можно ли по-настоящему состыковать подходы ООН, для которой центральными являются задачи развития и социальной справедливости, и частных корпораций, ориентирующихся на прибыль и интересы акционеров.

ООН прислушивается к взглядам критиков. Диалог ведется постоянно, и с целым рядом их тезисов ооновские представители соглашаются. Так, года три назад они признали, что несколько ТНК, присоединившихся к Пакту, включая компании Totale (Франция), Shell (Великобритания), были уличены в нарушении права человека. Но в принципиальном плане ооновцы отмечают, что ГП - живое, развивающееся начинание, по существу эксперимент, нацеленный на дело, а не «фиговый лист» для недобросовестных предпринимателей. В свою пользу ООН трактует целый ряд инициатив последнего времени, работающих на большую подотчетность бизнеса. В частности, подкомиссия КПЧ разработала нормы, касающиеся соблюдения прав человека предпринимательским сообществом.

Однако ряд критиков указывает на сохраняющиеся проблемы в отношениях американских корпораций с ГП. На середину прошлого года среди компаний, присоединившихся к ГП, лишь 5 были американскими. Главная причина этой настороженности состоит в том, что американские фирмы опасаются, как бы подписавшись под «ооновскими» трудовыми и экологическими стандартами, они не стали уязвимыми для судебных расследований в своей стране. Правда, насколько мне известно, после трехлетних переговоров между ООН и американским деловым сообществом в прошлом году было подписано письмо, по существу протокол о намерениях, которое обещает компаниям из США гарантии от подобных судебных преследований.

Партнерство с неправительственным сектором и государственными структурами – ключевой элемент эффективных корпоративных стратегий сегодня. Нет сомнения, что это – «столбовая дорога» вперед, рамки настоящего корпоративного гражданства. Но при этом наивно было бы закрывать глаза на то, что цели основных действующих лиц не всегда совпадают. Деловые круги предпочитают «мягкий» формат, без введения обязательных мер по отчетности и при минимальной проверке «соответствия». Немалая же часть НПО, профсоюзов и ряд представителей международных организаций считают, что есть риск стать участниками корпоративных стратегий «по улучшению репутации». По их убеждению, партнерства с частным сектором являются многообещающими с позиций улучшения социальной и экологической деятельности компаний. В конечном счете, трудно сказать лучше Адама Смита: «Рынок и совесть должны быть вместе».

Алексей Костин:

Отвечу просто, что имеет отношение, к моему большому сожалению, к нашей стране: социальный эгоизм, алчность, коррупция и авторитаризм.

Нодар Хананашвили:

У каждого сектора – свои проблемы. Власти не хватает понимания, насколько важно участие граждан и их объединений, бизнесу также следует понять, что НКО – это большой ресурс, в том числе и для самого бизнеса. НКО необходимо консолидировать свои усилия и повышать профессионализм.

Инга Пагава:

Неполное понимание преимуществ со стороны государства, недостаток средств и хороших проектов, нехватка квалифицированных специалистов.

Нина Самарина:

Развитию социального партнерства мешает только нестабильность общества в политическом и экономическом плане. Нужно перестать регулировать процессы сверху, все понимают и пытаются решать совместно проблемы, но надо знать, что такой процесс взаимопонимания и взаимоузнавания между секторами, только начавшийся, должен пройти путь развития, чтобы получить результаты и оценить их.

Татьяна Эндеко:

Незнание того, как построить социальное партнерство, основанное на социальных инвестициях и поддержке бизнес-стратегии.

Татьяна Бородина:

Низкий образовательный уровень как чиновников, так и депутатов в области межсекторного взаимодействия. Не создана законодательная база на федеральном уровне, поэтому регионы действуют несогласованно.

Вера Барова:

Развитию социального партнер-ства мешает патерналистский подход государственных структур, иждивенческий настрой большин-ства населения и безответственная позиция бизнеса, который не видит реального стимула для участия. Взаимодействие пока воспринимается с точки зрения определения силы. Диалог и определение приоритетов, понятных и близких другому, требует определенных усилий и политической воли. Это сложнее, чем формулирование взаимных претензий, но этому нужно учиться!

Ирина Меньшенина:

На мой взгляд, существуют три веские причины, хотя степень влияния каждой из них достаточно разнится. Во-первых, это – отсутствие налоговых льгот для тех компаний, которые проявляют социальную активность. Во-вторых, – нежелание СМИ освещать положительный опыт социального партнерства. В моей практике я часто сталкивалась с тем, что газета или журнал, уже не говоря о телевидении, старательно замал-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 16

чивают название компаний-благотворителей. За это надо платить... В-третьих, – недостаток профессионализма НКО. Руководители большинства российских НКО, являясь прекрасными специалистами в «неделовых» областях, не сильны в маркетинге, умении заводить и поддерживать деловые связи, составлять проекты и бизнес-планы. Это мешает НКО выглядеть достойным партнером в глазах делового мира.

Мировой опыт показывает высокую эффективность государственно-частных партнерств (ГЧП) (или муниципально-частных партнерств). Как Вы считаете, каковы перспективы таких партнерств в России? Появятся ли у нас государ-ственно-частные больницы, дороги, стадионы?

Марат Байгереев:

Появятся, в силу перспективы реализации Программы Правительства в этой сфере. Есть хороший опыт совместных проектов.

Олег Алексеев:

В такой формулировке у решения этого вопроса перспективы очень отдаленные. Ставить вопрос в сегодняшней ситуации лучше по-другому, выясняя заинтересованность сторон: какие основания, мотивы и ограничения есть у всех субъектов сообщества, которых вы опрашиваете, для решения вопросов социально-экономического развития территории и повышения эффективности функционирования социальной сферы? И тогда можно будет понять, перспективно ли это для российской модели, пришло ли время ставить этот вопрос на обсуждение в повестку дня для представительных по составу форумов, готовы ли это обсуждать между собой потенциальные участники «кооператива», разрабатывать нормативную базу отношений, механизмы и модели.

На наш взгляд, решение этого вопроса продвинет определение с концепцией развития на всех уровнях.

Кирилл Букетов:

Участие государства в бизнесе гарантирует соблюдение хотя бы минимальных социальных стандартов. С этой точки зрения, возможно, такая форма действительно достойна изучения и распространения.

Геннадий Николаев:

К этому нужно стремиться.

Григорий Цейтлин:

Мне трудно ответить на этот вопрос. Может быть, и появятся, но будет ли от этого лучше людям, особенно малоимущим? Например, если в настоящее время самым грубым образом нарушается 41 статья Конституции РФ, гарантирующая бесплатное лечение в государственных больницах, то как будут лечиться люди в государственно-частных больницах? Я думаю, что без системного подхода к решению проблем, любые нововведения в этой области могут привести к непредсказуемым, и самым негативным, последствиям в социальной сфере.

Елена Корф:

Они уже есть или находятся на стадии проработки. Этот метод оказался весьма эффективным в других странах, и я не вижу причин, почему этого не может быть в России. В Манчестере, например, все социально-экономическое возрождение города основывалось на так называемом ПиПиПи (public-private partnership), где государственные инвестиции способствовали четырехкратному привлечению частного капитала.

Екатерина Коляда:

Уверена, что появятся. Западные НКО активно продвигают подобные примеры. Компании, получившие новых собственников и преобразованные в новые компании путем слияния и поглощения, начинаю применять этот опыт и видоизменяют его. Я думаю, что довольно скоро, через год-два, будут показательные примеры некоторых российских компаний в этой сфере.

Александр Косариков:

Государственно-частные предприятия любой направленности – это только форма собственности, и дело государства или его представителей умело использовать свой пакет акций в таких предприятиях.

Вместе с тем и государство и бизнес-структуры имеют общую заинтересованность в целом спектре проектов, связанных с развитием человеческого потенциала:

- подготовка кадров для различных отраслей и специальностей, то есть прямое спонсорство для поддержки как учебных учреждениях, так и обучающихся;
- поддержка инноваций, как через сложившуюся и авторитетную систему РАН, так и непосредственная поддержка малых инновационных фирм;
- прямое спонсорство услуг здравоохранения. Здесь определенную роль играет региональная, да и производственная специфики.

К востребованным сегодня направлениям относятся и участие бизнеса, особенно крупных компаний, в поддержке спорта, школьных тематических конкурсов и олимпиад.

Возможно, это далеко не полный перечень, вместе с тем, должен сказать, что и в этих достаточно очевидных направлениях отзывчивость бизнес-структур оставляет желать лучшего.

Имею трехлетний опыт организации ежегодных Всероссийских юниорских конкурсов научных работ по водной тематике: «Вода для мира». Участвуют старшеклассники, как правило, из 30-50 регионов: от Красноярского до Краснодарского краев. Победитель представляет Россию на мировом юниорском конкурсе во время мировой недели воды в Стокгольме, это работает на авторитет страны. Могу представить

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 17

Вернисаж

Сергей Андрияка. Красная гостиная в Дюрнитоне. Англия. 1993 г.

перечень более 20 крупных компаний, вежливо уклонявшихся от любого участия, связанного с непосредственной и «прозрачной» поддержкой конкурсантов-школьников. Помогают администрации ряда регионов, Агентство по водному хозяйству МПР, неправительственные общественные организации, например, РРЭЦ. Это небольшой конкретный штрих к крупнейшей проблеме, однако, как показывают исследования, за редким исключением, и в иных сферах дела обстоят не лучше. Тут дело в культуре менеджмента, в умении и способности бизнеса не только утилитарно, но и широко оценивать перспективы.

Алексей Костин:

Они уже появились и показывают, несмотря на отсутствие опыта, свою эффективность, например, РКС, Пермский и Сызраньский водоканалы. Это очень интересные и эффективные формы соединения социальной ответственности государства, муниципалитетов и частного секторов. Эти формы могут также активно использоваться не только в коммунально-бытовом секторе, но и, например, для создания промышленных и технопарков, когда местные органы и бизнес совместно создают необходимую инфраструктуру для развития обычной промышленности, а также высоких технологий. Богатый опыт в этой области имеется в Скандинавских странах. Но для широкого распространения ГЧП нужна воля российского правительства, чтобы оно, наконец, раскупорило свои «стабилизационные загашники» и захотело выстраивать ГЧП на практике, инициируя, в свою очередь, различные проекты. В действительности оно пока что ограничивается семинарами с Мировым банком на эту тему. Действий нет, как, впрочем, и самой экономической политики.

Нодар Хананашвили:

Многое зависит от взаимопонимания между сотрудничающими секторами, взаимовыгодного использования ресурса друг друга и привлечения внешних (в том числе НКО) ресурсов.

Инга Пагава:

Да, конечно. Даже есть кое-какие примеры, особенно в сфере здравоохранения.

Нина Самарина:

Перспективы создания ГЧП, конечно, есть, как и возможности возникновения других подобных форм. В частности, в пос. Павловский Очерского района Пермской области на консолидированной партнерской основе создается большой спортивно-оздоровительный комплекс, включающий в себя ипподром, стадион, спортсооружения и т.п., часть которых уже восстанавливается на средства бизнеса, с планами дальнейшего их использования в своей деятельности, так и за счет местного бюджета, за счет целевых программ, направленных на работу с молодежью. Осуществляют эти работы волонтеры и активисты общественности района под руководством муниципальной власти, а в дальнейшем планируется совместное использование как муниципалитетом, так и бизнесом.

Татьяна Эндеко:

Я не знаю такой формы собственности. В любом случае, прежде чем думать над экзотикой, следует опробовать механизмы управления социальной ответственностью, принятые в западных компаниях.

Михаил Таратута:

Насколько мне известно, в зачаточном состоянии такие формы партнерства кое-где уже существуют. Однако, сомневаюсь, чтобы в ближайшие годы они получили развитие. В наших условиях это может стать еще одним очагом коррупции.

Татьяна Бородина:

Думаю, что появятся, только российский опыт показывает, что внедрение эффективных форм идет медленно. Частники не готовы к взаимодействию с государством, так как государство показывает низкую ответственность за развитие и финансирование.

Вера Барова:

В ситуации постоянного пере-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 18

дела собственности об этом пока говорить не приходится. Ведь создание ГЧП выводит из тени в свет все, что связано с деятельностью, а главное, с расходованием средств. Это, в свою очередь, ставит заслон коррупции и пр. Здесь мало одних законов. Здесь нужно влияние общества. В отсутствии цивилизованного гражданского общества эта затея практически невозможна. Хотя уже сегодня в небольших городках и муниципальных образованиях ростки этих партнерств в России обнаружить можно.

Ирина Меньшенина:

Наверное, когда-нибудь появятся, но нужно обладать очень большой смелостью, чтобы за это взяться, ведь нет ни опыта, ни законов, на которые можно опереться. Мне кажется, что государство пока не очень надежный партнер со своей неповоротливостью и отстраненностью от интересов и потребностей населения.

Один из ключевых методов осуществления и развития КСО – диалог со стейкхолдерами. Один из главных стейкхолдеров бизнеса – правительство. Как Вы думаете, есть ли в ближайшие годы у российского бизнеса шанс на равноправный диалог с государством в лице его правительственных органов?

Марат Байгереев:

Российский бизнес, к сожалению, еще не дорос до государственного понимания. В силу исторической масштабности нашего государства и степени государственности в общественном сознании, равноправие власти и бизнеса – иллюзия. Уже сам факт критики государства со стороны бизнес-сообщества свидетельствует о том, что это не диалог на равных: слишком разные весовые категории. Пока будут иллюзии, что государство должно «и то, и это, и другое», ситуация не изменится. Треугольник «власть-бизнес-общество» исторически сильно деформирован в сторону государства, и пока все претензии за неудачи в соцсфере предъявляют к правительству, какая может идти речь о равноправном диалоге государства и бизнеса?! Государство и радо бы уйти из многих сфер публичной и общественной (социальной) жизни, но общество пока не готово и опыт соцреформ (монетизация льгот, проблема ЖКХ и т.п.) свидетельствует о том, что бизнес и гражданское общество у нас еще пока в «коротких штанишках». Увы, государство пока вынуждено нести бремя соцответсвенности на неравноправной основе. Ситуация изменится (и она, к счастью меняется!), когда люди сами станут платить за услуги и требовать качество с провайдеров, а не винить членов правительства за то, что на кухне течет кран, а в автобусе вдруг требуют оплатить проезд.

Олег Алексеев:

Правительства бывают стейкхолдерами компаний на федеральном, региональном и муниципальном уровне для предприятий, если сами компании по масштабу деятельности адекватны задачам, которые решают эти правительства. Ведь есть такие малые и средние предприятия, которые с высоты правительств просто неразличимы.

С другой стороны, федеральное правительство можно рассматривать как стейкхолдера только в масштабах всего бизнес-сообщества. И для реализации этого формата отношений созданы такие организации, как РСПП и Деловая Россия. Существует необходимость постановки новых вопросов и переформулирования в новом контексте уже обсуждаемых. Для этого нужна единая позиция всего бизнес-сообщества, причем с установкой на «диалог». Сама форма «диалога» предполагает равное взаимодействие, когда важны обе точки зрения. Поскольку они отражают занимаемые позиции участников диалога. Поэтому было бы более точным говорить о необходимости диалога, а не равноправия. Сложность начала диалога связана с тем, что в настоящий момент

Вернисаж

Сергей Андрияка. Уголок вечернего интерьера с лампой. 1994 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 19

ни бизнес, ни правительство своей позиции не сформулировали. Организация диалога осложнена еще и тем, что в правительстве нет человека, уполномоченного обсуждать вопросы социальной ответственности. Но возможность всегда есть, нужно продолжать процессы, начатые РСПП, и инициировать поводы для общения с властью.

Геннадий Николаев:

К сожалению, в ближайшее время будет трудно достичь равноправного диалога. Во-первых, у многих госчиновников есть глубокое заблуждение, что быть «главнее», быть «сверху» плодотворно влияет на результат дела. А на самом деле, они таким образом ублажают свою гордыню. И, во-вторых, к сожалению, наступила эра непрофессионалов. Отсутствие «государственных» мозгов у ряда чиновников играет отрицательную роль для поступательного движения вперед. Я вижу это изнутри.

Григорий Цейтлин:

На равноправный и в ближайшие годы – не думаю. У нас сейчас нет правительства, а есть «вертикаль власти». Какой может быть диалог с вертикалью?

Елена Корф:

Это вопрос для бизнеса. Главное, что диалог начат и продолжается. Я оптимистка.

Екатерина Коляда:

Диалог с госорганами тем более эффективен, чем больше опыта и навыков работы в новой социальной среде появляется у компаний. Поэтому этот процесс, к сожалению, последовательный. По сути, компании развивают в нашей стране государство.

Александр Косариков:

Мандат на управление государством дает народ в соответствии с Конституцией. Поэтому вопрос о равноправности диалога бизнес-структур с государством, на мой взгляд, в такой постановке некорректен. Задача в том, чтобы бизнес слышал и делал то, что необходимо государству, а госструктуры умели слушать и реагировать на запросы делового сектора.

Алексей Костин:

Боюсь, что федеральная власть уже «перешла Рубикон». И она, и ее правительство, похоже, вести равноправный диалог с бизнесом не собираются. И последствия этого могут быть самыми печальными – от стагнации до полномасштабного социально-экономического кризиса. В рыночной экономике управлять административными, а тем более авторитарными методами нельзя. Все административные рамки устанавливаются законом, который все соблюдают. Исключение могут составлять только вопросы безопасности страны и ее граждан.

Нодар Хананашвили:

Многое зависит от правительства: оно должно перестать воспринимать бизнес как кормушку (то есть, использовать в узкопрагматических интересах, не имеющих ничего общего с объективно государственным интересом).

Инга Пагава:

Это процесс, в котором должны быть заинтересованы все стороны. Процесс длительный, но он идет, как мне кажется. Случится ли равноправие в ближайшее время? Навряд ли.

Нина Самарина:

Пока правительство, власти, как на уровне федерации, так и на уровнях пониже, смотрят на бизнес не как на равного партнера, а как на людей, «которые хотят что-то взять и использовать власть с выгодой для себя». Есть и другая позиция – бизнес теперь находится в таком положении, что «должен делиться» как с общественными организациями, муниципальными, так и непосредственно с чиновниками. Бизнес знает проблемы также хорошо, как и власть, даже в большей степени лучше, и быстрее включается в их решение, предлагая новые виды услуг, которые ему выгодны.

Татьяна Эндеко:

Бизнес как передовая общественная сила уже давно готов к такому диалогу. Ответ – за государством.

Михаил Таратута:

Нет, такого шанса в ближайшие годы нет. Сегодня правительство не рассматривает бизнес как партнера, скорее – как служащего, в лучшем случае, – подрядчика. И пока я не вижу серьезных признаков перемен.

Татьяна Бородина:

Шанс есть всегда. В связи с последними событиями он не увеличивается. А вот в равноправный диалог верится слабо.

Вера Барова:

Государство активно демонстрирует свое устремление держать бизнес в узде, периодически показать ему «его место». В такой ситуации трудно говорить о диалоге. Диалог был бы возможен, если бы оба переговорщика вдруг озаботились процветанием своей страны.

Ирина Меньшенина:

Шанс есть всегда, главное, чтобы власть хотела конструктивного диалога. В моем представлении, пока чаще случаются отдельные монологи двух сторон.

Комментарии

Татьяна Бородина:

Низкая правовая и политическая культура россиян также тормозит развитие социального партнерства. Первое, что нужно сделать – это повысить образовательный уровень не только студентов, но и взрослых. Если таких организаций, как наша, будет больше, то шансы к развитию социального партнерства увеличатся.

Вера Барова:

Вопросами социального партнерства наша организация занималась всегда. Для того, чтобы наше видение было понятно нашим партнерам из власти и бизнеса, мы даже издавали словарь терминов «Социальное партнерство».

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 20

ФИА-БАНК ПРЕДСТАВИЛ ВТОРОЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ТОЛЬЯТТИ. ФИА-БАНК разместил на сайте (www.fia-bank.ru) свой второй Социальный отчет. Так как корпоративная ответственность в банке начала выходить на новый уровень, в отчете большее внимание уделено социальной ответственности перед сотрудниками банка. Впервые в городе внедрена новая благотворительная программа «Делать добро вместе», целью которой стало приобщение руководства и сотрудников ФИА-БАНКа к современным тенденциям развития КСО, проявление заботы о местном сообществе.

Оказывая помощь через Общественный Фонд Тольятти, банк делает ставку на молодежь города, и поэтому название именного фонда, созданного в рамках Общественного фонда: «Молодежь - архитектор будущего Тольятти». Средства Именного фонда вошли в бюджет нескольких конкурсов: «Конкурс развития», «Развитие молодежных инициатив», «Стипендиальный конкурс», Благотворительная программа «25 октября - Мой День Рождения!», целевое финансирование. В 2004 г. ФИА-БАНК в четвертый раз стал победителем конкурса «Благотворитель года».

НОВЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПОМОГАЕТ СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫМ

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛ. Благотворительный фонд Борцовых выделил победителям конкурса социальных грантов почти 600 тыс. руб. Финансовую поддержку в рамках конкурса социальных грантов от благотворительного фонда, учрежденного весной нынешнего года депутатом Госдумы РФ Николаем Борцовым и председателем совета директоров ОАО «Лебедянский» Юрием Борцовым, первыми в регионе получили военно-патриотический клуб «Ельчане» и центр социального обеспечения «Бабушкино подворье» из Елецкого района. Как сообщил генеральный директор фонда Денис Кретов, всего в области в ближайшее время будут профинансированы еще 15 проектов на общую сумму около 600 тыс. руб. На грантовые средства члены клуба «Ельчане» приобретут тренажеры и спортивный инвентарь, в средней школе № 2 Усмани будет отремонтирован музей, а для ДК с. Бреславка Усманского района купят оборудование.

КОМПАНИИ ПОМОГУТ ТРУДОУСТРОИТЬ РОССИЙСКИХ ИНВАЛИДОВ

МОСКВА. 24 июня состоялся круглый стол «Совместная инициатива по интеграции людей с инвалидностью в общество». С инициативой его проведения выступила компания «Джонсон & Джонсон». Поддержали ее как зарубежные, так и российские компании - Baker&McKenzie, BASF AG, GSK, Independent Media, Luxoft, Microsoft, Novo Nordisk, Samsung, Siemens, Sun Chemical, TNT Express Worldwide, Вимм-Билль-Данн и др.

Россия значительно отстает по показателям трудоустройства инвалидов от крупнейших мировых держав: официально трудоустроено 400 тыс. инвалидов (10% от общего числа трудоспособных). При этом реально работает не более 50 тыс. (1,1% от общего числа трудоспособных инвалидов). Для сравнения, в Великобритании трудоустроено 45% инвалидов, в США - 50%, в КНР - 80%.

На 1 января 2005 г. в Москве насчитывается более 1 143 тыс. инвалидов, из них около 220 тыс. - трудоспособного возраста. Не более 10% из них имеют работу, причем многие - лишь формально. Основными препятствиями к трудоустройству служат предубеждения со стороны общества, неприспособленность окружающей среды: транспорта, городской инфраструктуры, рабочих мест. В основе выступлений представителей бизнес-сообщества лежала идея о необходимости объединения усилий компаний для комплексного подхода к проблеме людей с ограниченными возможностями.

По итогам круглого стола был принят меморандум, закрепивший создание рабочей группы из представителей власти, общественных организаций и бизнеса. Ожидается, что до конца июля число участников группы со стороны бизнеса возрастет, т.к. интерес к ее деятельности выразили и другие компании. Целью деятельности группы является увеличение числа трудоустроенных инвалидов в РФ в 2 раза к 2010 г.

НАЗВАНЫ ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ ЗА ИНФОРМАЦИОННУЮ ПРОЗРАЧНОСТЬ

МОСКВА. Состоялась VIII церемония вручения национальной премии Финансового пресс-клуба России «Золотой Диплом-2005». Совет, в который входят ведущие журналисты страны, при отборе номинантов руководствовался анкетным опросом представителей деловых СМИ России, а также следующими критериями: информационная открытость, качество выпускаемых товаров и услуг, квалификация руководства и менеджмента, успех на российском рынке и признание за рубежом, наличие международных

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 21

На сцене – лауреаты премии «Золотой Диплом - 2005»

и внутренних рейтинговых оценок и премий.

Победителями конкурса по номинациям стали Министерство природных ресурсов РФ, Ассоциация региональных банков России, Финансовая группа РИКОМ, Брокерский дом «Открытие», ГК «Энергомаш», ГК «Ровесник», ГСК «Росгосстрах», «Райффайзенбанк», Rambler. Лауреатами новой премии – «Информационный дебют года» стал «Северсталь-Авто». «Золотые Кактусы» (приз за информационную закрытость) были вручены Пенсионному Фонду РФ, ЦБ РФ, компаниям «Байкалфинансгрупп», ГСК «Югория», «Татнефть», «Rolls Royce».

«TNT EXPRESS» ВНОВЬ УДОСТОЕНА ПРЕМИИ «GERMAN AWARD FOR BUSINESS COMMUNICATIONS»

ТРОЙСДОРФ (ГЕРМАНИЯ). «TNT Express» завоевала первую премию «German Award for Business Communications» в категории «Наилучшее освещение корпоративной социальной ответственности». Жюри состояло из студентов берлинского университета прикладных наук. Организаторы конкурса этого года - консультант по менеджменту профессор Gertrud Hohler, мэр Берлина Klaus Wowereit и Gabriele Fischer, главный редактор журнала «Brand Eins». Жюри высоко оценило всестороннее, открытое и одновременно самокритичное освещение всех аспектов социальной ответственности.

«Корпоративная социальная ответственность является краеугольным камнем нашей корпоративной философии. Это означает, что стремление к получению выгоды не должно входить в противоречие с заботой об окружающей среде и ответственностью перед обществом. Мы учим этому наших сотрудников и стараемся донести эту мысль до клиентов, поставщиков, акционеров и широкой общественности», — сказал Donald Pilz, исполнительный директор TNT Express GmbH.

В конкурсе принимали участие 939 компаний. В финальный тур конкурса также вышли ThyssenKrupp AG, McDonald's Deutschland Inc., Melitta Group и Deutsche Bank AG.

«ТАТНЕФТЬ» ОПУБЛИКОВАЛА КОРПОРАТИВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

КАЗАНЬ. Корпоративный социальный отчет ОАО «Татнефть» за 2004 г. подготовлен с учетом требований международных стандартов социальной отчетности GRI и AA1000. В нем представлены экономические, социальные и экологические результаты деятельности компании (http://www.tatneft.ru/socotchet.htm). «Татнефть» формирует около 30% бюджета Татарстана, обеспечивает рабочими местами десятки тысяч жителей, проводит активную социальную политику, финансируя социальные программы по развитию городов и поселков, поддержке образования, культуры и спорта. В отчете отражены как социальные программы, ориентированные на сотрудников, так и направленные на местное сообщество. Отчет содержит информацию об экономических показателях деятельности компании, о политике по отношению к сотрудникам, социальных программах, об охране окружающей среды и поддержанию экологического баланса на территории присутствия компании.

МЕЦЕНАТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ВЫСТАВКУ РУССКОГО МУЗЕЯ

МОСКВА. В рамках 110-летия Государственного русского музея в Москве в залах Исторического музея открылась выставка художественных полотен из собрания Русского музея «Крестьянский мир в русском искусстве» и информационно-образовательного центра «Виртуальный мир Русского музея». Выставка состоялась благодаря поддержке меценатов Русского музея.

Наряду с компаниями АФК «Система», «БАТ Россия»,

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 22

Вернисаж

Сергей Андрияка. Пароходики на Москве-реке. 2002 г.

«УРАЛСИБ», «Новатек», «Внешторгбанк», которые входят в Попечительский Совет, спонсорами этой выставки стали такие крупные компании, как РОСНО и «Комстар». На выставке представлено около 300 произведений: иконы, живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство из собрания Государственного Русского музея. Почти половину экспозиции составляют произведения народного искусства.

В рамках соглашения о долгосрочном сотрудничестве на 2004-2014 гг. различные компании корпорации поддерживают ряд программ музея в России и за рубежом. Среди них – компания «Мобильные ТелеСистемы», «БАТ Россия», «Внешторгбанк», «Северсталь-групп», «УРАЛСИБ» и другие.

КОМПАНИЯ PFIZER БОРЕТСЯ С ТАБАКОКУРЕНИЕМ

МОСКВА. Программа «Никоретте - скажи табаку «нет» инициирована фармацевтической компанией Pfizer при поддержке Медицинского центра по отказу от курения ЗАО «Пульмонология». В ее рамках был создан сайт www.tabaku.net. Пройти тестирование и познакомиться с программами лечения табачной зависимости можно на официальном сайте НИИ пульмонологии МЗСР РФ www.nosmoke.ru. В течение года в рамках программы пройдет ряд информационных акций. В августе в столичных фитнес-клубах и в других публичных местах Москвы будут работать выездные бригады, которые с помощью специальной аппаратуры обследуют всех желающих. Всем участникам акций будут раздаваться информационные материалы о наиболее комфортных и безопасных способах отказа от курения. Осенью будет организован сбор подписей за принятие Россией Конвенции ВОЗ по борьбе с курением.

СОЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ОБРЕТАЕТ НОВЫХ ПРИВЕРЖЕНЦЕВ

МОСКВА. В июне 2005 г. Ассоциация Менеджеров провела ряд международных встреч и мероприятий с участием руководителей AccountAbility, SustainAbility, Глобального Договора ООН, Global Reporting Initiative - ведущих в мире интеллектуальных центров в области корпоративной ответственности (КО).

В рамках работы Комитета АМ по корпоративной ответственности Исполнительный директор AccountAbility Мария Силанпаа рассказала о том, что такой практический инструмент как социальная отчетность постепенно становится нормой в корпоративном управлении, и наиболее успешные компании опираются на целый набор международных стандартов и принципов КО, таких как GRI, AA1000, Глобальный договор ООН и др.

О последних тенденциях и принципах подготовки корпоративных социальных отчетов рассказала региональный директор Global Reporting Initiative (GRI) Теодорина Лессидренска. «Для бизнеса эти стандарты интересны, прежде всего, как инструмент совершенствования управления компанией и повышения ее эффективности. Для общества – как способ убедительно сформулировать свои ожидания по отношению к бизнесу и защитить свои интересы», - отметила она. Госпожа Лессидренска призвала российские компании активнее подключаться к их разработке, поскольку сегодня «голос России по этой проблематике практически не слышен».

ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕКСИКИ ПОДДЕРЖАЛО ИНИЦИАТИВУ ООН ПО ГЛОБАЛЬНОМУ ДОГОВОРУ

МЕКСИКА. 10 июня 2005 г. Президент Мексики Висенте Фокс публично выразил приверженность своего Правительства и всех его учреждений принципам Глобального договора, инициированных Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Кофи Аннаном. Мексика стала первой страной, поддержавшей Глобальный договор на правительственном уровне. «Данное обстоятельство предоставляет уникальную возможность обсудить практическое применение принципов социальной ответственности в государственных организациях и выработать конкретные решения», заявил Тьерри Лемарескье, представитель ООН в Мексике.

Глобальный договор разработан с целью призвать деловые круги во всем мире взять на себя большую ответственность перед обществом и действовать в соответствии с универсальными общепризнанными принципами в области прав человека, трудовых отношений и окружающей сре-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 23

ды. Более 200 компаний страны присоединились к ГД; теперь количество компаний и организаций Латинской Америки, поддержавших инициативу, превышает 600, говорится в заявлении.

ПОДВОДЯТСЯ ИТОГИ «НЕФТЯНОГО» КОНКУРСА СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

САРАТОВ. Как сообщает управление по связям с общественностью филиала «ТНК-ВР Поволжье», завершен прием заявок на региональный конкурс социальных и культурных проектов, который был объявлен полтора месяца назад компанией и ее корпоративным благотворительным фондом «Радуга». Конкурсантам предложили выдвигать свои работы по темам: молодежная политика, социальная поддержка, экология. На гранты нефтяники выделили 1,5 млн. руб. На день окончания приема проектов поступила 171 заявка. Это значительно больше, чем на подобных конкурсах, проводившихся ранее в Саратовской области.

«ШИК» ПОМОГАЕТ АДАПТИРОВАТЬ СИРОТ К ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ

АРХАНГЕЛЬСК. В Архангельской области 30 детских домов, 3 детских школы и три интерната, 7 из них находятся в Архангельске. Ежегодно они выпускают от 450 до 500 человек. Посетив десятки неблагополучных семей и детские дома, руководитель торговой сети «Шик» Ольга Епифанова, объединив усилия с Архангельским деловым центром, профинансировала цикл из трех учебно-производственных семинаров для воспитанников детских домов. Цель совместного проекта – адаптация подростков к условиям рыночной экономики. Семинары проводила известный психолог Ольга Рогач, она обозначила три важные для детей темы: «Секреты успешного общения», «Коммуникативные навыки» и «Искусство самопрезентации».

«Надо непременно продолжить работу», - говорит представитель компании «Шик» Елена Ступникова. - Подростки, с которыми мы познакомились, представляют категорию риска, они остро нуждаются в психологической поддержке и совершенно не приучены к труду. Самым разумным выходом из создавшейся ситуации может стать инвестирование средств в создание семейных детских домов, и, в первую очередь, в сельской местности, чтобы привычка трудиться формировалась с детства».

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ММВБ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Состоялось торжественное открытие Коронационного коридора - художественного интерьера в парадной дворцовой половине. Его реставрация была инициирована Московской межбанковской валютной биржей (ММВБ) и Юсуповским дворцом в декабре 2004 г. На заключительном этапе проекта ММВБ приобрела и передала в пользование дворцу факсимильные копии картин художника О.Верне «Коронация Императора Александра I» и «Коронация Императора Павла I», давших название коридору, но изъятых из коллекции Юсуповского дворца в 1925 г. По словам генерального директора ММВБ А.Потемкина, всесторонняя поддержка историко-культурного наследия России - одно из приоритетных направлений благотворительной программы ММВБ в сфере культуры и искусства.

РОССИЙСКИЙ СПИД ОБОЙДЕТСЯ ЗАПАДУ В $34 МЛН.

МОСКВА. Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией подписал с российским правительством грант в размере $34,2 млн. Это часть масштабной пятилетней программы, на которую за ближайшие 5 лет будет выделено $120,5 млн.

Целью предоставления гранта является оказание помощи наиболее уязвимым группам населения – заключенным, наркоманам, людям, занятым в сфере секс-услуг, лицам альтернативной сексуальной ориентации и беременным женщинам. По данным Фонда, 85 % тех, у кого был обнаружен ВИЧ/СПИД, принадлежат к перечисленным категориям населения.

Средства, выделенные Фондом, дополняют заем Всемирного банка российскому правительству в размере $150 млн. На начальном этапе треть этой суммы должна пойти на улучшение инфраструктуры и обучение персонала. В дальнейшем большая часть средств будет расходоваться на медикаменты. В 2003 году Россия уже получала грант Глобального фонда в размере $31,6 млн. По нему сейчас выплачено $22,3 млн. Однако, ранее Кофи Аннан, генеральный секретарь ООН заявлял, что многие программы, направленные на профилактику и лечение ВИЧ/СПИДа, являются напрасной тратой денег, ввиду их малой эффективности.

АКЦИЯ «СТАНЬ ДОНОРОМ — ОТОБЕДАЙ В «ДРОВАХ»

МОСКВА. Сеть ресторанов «Дрова» и группа «Доноры – детям» приглашают на презентацию акции «Стань донором – отобедай в «Дровах». С 1 июня по 31 августа «Дрова» предоставляют безвозмездным донорам, сдавшим кровь для детей из Российской детской клинической больницы (РДКБ), 100% скидку на обед в одном из ресторанов сети. Презентация акции приурочена к Всемирному дню до-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 24

нора крови. В ней приняли участие представители сети «Московские рестораны», РДКБ, группы «Доноры – детям».

ГИПЕРМАРКЕТЫ «МОСМАРТ» НАЧАЛИ КАМПАНИЮ В ПОДДЕРЖКУ ДОНОРСТВА

МОСКВА. Сеть гипермаркетов «Мосмарт» совместно с врачами РДКБ приступили к реализации программы «Кровь спасает их жизни. Присоединяйтесь», направленной на популяризацию донорского движения среди бизнес-сообщества и общественности. Сотрудники «Мосмарта» начали сдавать кровь для подопечных РДКБ. В трех магазинах и центральном офисе компании прошли брифинги, на которых персонал узнал о проблеме нехватки донорской крови и о том, как можно помочь тяжелобольным детям. На сегодняшний момент 10 представителей торговой сети «Мосмарт» стали донорами. Донорам будут вручаться грамоты, а также продуктовые наборы. Кроме того, им будут оплачены два рабочих дня, которые добровольцы потратят на обследование и сдачу крови. Компания планирует разместить на сайте и направить всем участникам рынка розничной торговли открытое письмо, в котором расскажет о своей инициативе.

«РЕНОВА» ПРЕЗЕНТОВАЛА «ИНСТИТУТ КОРПОРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ»

МОСКВА. На презентации АНО «Институт корпоративного развития» председатель правления Александр Зарубин рассказал, что весной была завершена реорганизация ГК «РЕНОВА». Компания накопила богатый опыт в области «высококачественного» корпоративного управления и технологии реализации социальной, территориальной, кадровой и коммуникационной политики в рамках корпорации. А. Зарубин заверил, что все наработки и корпоративные «ноу-хау» в этой области представляют «основной нематериальный актив группы компаний». Они были проанализированы и сосредоточены в новой единой структуре. В планах института – способствовать внедрению в ГК «РЕНОВА» современных стандартов корпоративного управления, пропагандировать и распространять управленческий и гуманитарный опыт в российском бизнес-сообществе, способствуя укреплению диалога между бизнесом и всеми ветвями власти. В числе управляющих новой организации – председатель правления А. Зарубин, исполнительный директор В. Вербин, директоры по основным направлениям О. Алексеев, М. Баширов, А. Шторх. При Институте будет сформирован Общественный совет. В институт уже поступило предложение от Бюро Глобального договора ООН на проведение мониторинга исполнения договора принявшими его организациями.

РКС ВЫПУСТИЛИ СОЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

МОСКВА. Социальный отчет «Российские коммунальные системы» за 2003-2004 гг. – первый отчет компании с российским капиталом, подготовленный в соответствии с требованиями международного стандарта верификации отчетов AA1000. РКС провели встречи с группами всех заинтересованных сторон в Москве и в двух регионах, которые наиболее полно отражают бизнес компании, – Тамбове и Томске. В них приняли участие более 130 человек: акционеры, сотрудники, представители местной и федеральной власти, профсоюзных объединений, организаций потребителей и СМИ. От участников диалогов поступило более 250 предложений, которые распределились по 11-ти темам. Наиболее обсуждаемой была тема взаимодействия компании и потребителей, в рамках которой было внесено более 40 предложений от стейкхолдеров. В соответствии с ожиданиями заинтересованных сторон компания взяла на себя 18 социальных обязательств на 2005-2006 гг. в следующих сферах: «Информирование потребителей», «Правовое регулирование, механизмы разрешения споров», «Развитие местных сообществ, инвестиции в ЖКХ», «Управление, кадровая политика и социальные гарантии сотрудникам», «Экономическая стабильность», «Экология».

ЭСТАФЕТА ПРИВЛЕЧЕТ ВНИМАНИЕ К ПРОБЛЕМАМ ДЕТЕЙ-СИРОТ

МОСКВА. Эстафета «Великий русский путь» проходит в рамках программы «Новый день». Она проводится в поддержку дополнительного конкурса грантов, объявленного с целью поддержки проектов в сфере реабилитации и социализации сирот, находящихся в государственных и муниципальных учреждениях; детей, оставшихся без попечения родителей, и беспризорников. В старте эстафеты, состоявшейся 28 мая во Владивостоке, приняли участие около 280 спортсменов из России и Великобритании. Завершится она 8 сентября в Санкт-Петербурге. Эстафета пройдет через 28 регионов, в каждом будут профинансированы проекты для детей-сирот и детей улиц. Планируется, что гранты в размере от $3 тыс. и выше получат около 50-ти участников конкурса. Генеральными спонсорами акции выступи-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 25

ли компании Old Spice, Reebok и Landrover. Грантовый бюджет формируется с участием местного и регионального бизнес-сообщества. Организаторы планируют, что он составит около $500 тыс. В настоящее время собрано $84 тыс. Инициатива проведения марафона принадлежит британской НКО The World Race Trust. Администрирует акцию и конкурс грантов CAF Россия. В организации эстафеты также приняли участие клуб Дмитрия Шпаро «Приключение» и Всероссийская федерация легкой атлетики.

«РАЛЛИ БЕЛЫХ НОЧЕЙ» СОБРАЛО $850 ТЫС. НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

МОСКВА. 12 июня участники «Ралли Белых Ночей» дали завершающую пресс-конференцию, на которой рассказали о том, что им удалось сделать за время проведения акции. Под эгидой Ралли на благотворительные цели было собрано $850 тыс. Эти средства передаются через британский фонд CAF приютам, больницам, учебным центрам и некоммерческим организациям, работающим в городах, по которым проходил маршрут мотопробега.

РУСАЛ ПЕРЕХОДИТ К СИСТЕМНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

КРАСНОЯРСК. Во время работы «круглого стола» на тему «Социальное партнерство - новые возможности», организованного РУСАЛом, управляющий директор Красноярского алюминиевого завода Константин Стеблин рассказал об опыте компании в реализации региональных социальных проектов. Основная часть социальных проектов компании нацелена на воспитание молодежи. Так, в 2004 г. был организован конкурс поддержки социально-значимых инициатив школьников Сибири «100 классных проектов». В этом году школьники Красноярского края выиграли 40 из 100 грантов РУСАЛа. В компании осуществляются программы «Здоровая молодежь – основа процветания региона», «Корпоративный инструмент». В 2004 г. в Красноярске был открыт Центр социальной помощи, который оказывает бытовые и юридические услуги пенсионерам, инвалидам, членам малообеспеченных семей и др. по льготным тарифам. Ежемесячно его клиентами становятся 500-600 жителей города. Компания также оказывает и разовую адресную помощь, спонсирует детские спортивные учреждения, школы, детские сады.

СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ ВЫПУСТИЛА ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. Это уже третий отчет Северо-Западной лесопромышленной компании (СЗЛК), подготовленный с учетом требований Руководства GRI и стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-98. В 2004 г. СЗЛК начала реализацию комплексного плана реконструкции и модернизации предприятий, ориентированного, в первую очередь, на ресурсо- и энергосберегающие современные технологии производства, а также на решение экологических проблем, связанных с выбросами загрязняющих веществ. Этот проект рассчитан на 8-10 лет. СЗЛК и ее основные активы – Каменногорская фабрика офсетных бумаг (КФОБ) и Неманский целлюлозно-бумажный комбинат (НЦБК) – проходят сертификацию в соответствии с системой менеджмента качества и системой экологического менеджмента по международным стандартам серий ИСО 9000 и ИСО 14000. КФОБ потратил на природоохранные мероприятия около 4 млн. руб., НЦБК — более 58 млн. руб. На проведение филантропических акций, поддержку учреждений образования и культуры СЗЛК направила в прошлом году 500 тыс. руб. Представители СЗЛК считают, что открытость этой информации дает им преимущество на рынке продукции и ресурсов, в том числе финансовых.

DHL ДОСТАВЛЯЕТ В РОССИЮ СВЕЖИЙ ВОЗДУХ

МОСКВА. Акция DHL по озеленению прошла в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Новосибирске и Владивостоке. Только в Москве было высажено 1500 саженцев желтой акации. За вклад в озеленение администрация культурно-спортивного паркового комплекса «Останкино» вручила DHL благодарственную грамоту.

Петербург стал еще красивее благодаря новым посадкам венгерской сирени в городском

Вернисаж

Сергей Андрияка. Пруд. 2001 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 26

сквере в центре Петроградской стороны. В Самаре было решено посадить рябину в детском саду № 8, в Новосибирске – голубые ели, желтую акацию и барбарис в городском зоопарке, во Владивостоке – форзицию. В ходе акции DHL было посажено как минимум по одному дереву от каждого сотрудника компании.

GE ПРЕДСТАВИЛА ПЕРВЫЙ ОТЧЕТ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Корпорация General Electric (GE) представила отчет «О корпоративной ответственности перед обществом». GE занимается разработками в сфере высоких технологий и предоставлением производственных услуг. При подготовке отчета GE ориентировалась на требования AA1000 и GRI. В документе отражены основные результаты деятельности компании, в том числе в области соблюдения корпоративных и правовых норм, корпоративного управления, глобализации, инвестиций в общественное развитие, защиты окружающей среды, здраво-охранения и безопасности, научно-исследовательской деятельности, обязательства перед сотрудниками и акционерами. Авторы отчета анализируют вопросы соблюдения поставщиками (а их у GE более 3 тыс.) социальных и экологических аспектов деятельности. В 2004 г. на поддержку общественных организаций GE выделила более $150 млн. «В условиях все более тесно объединяющегося и прозрачного мира мы оцениваем свою деятельность шире, чем финансовые результаты и стоимость наших акций», — заявил старший вице-президент GE Бен Хайнеман. Осенью будут переведены на русский язык отдельные главы отчета.

Вернисаж

Сергей Андрияка.
Церковь Федора Студита. 1999 г.

ФОНД ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ РАЗВИВАЕТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

ВОЛГОГРАД. На аукционе гражданских проектов некоммерческие организации просили бизнесменов оказать финансовую помощь для осуществления конкретных проектов. К примеру, организация «Светлые знания» искала около 2 млн. руб. на развитие школы-студии драматического искусства. Просьба была подкреплена презентацией – перед бизнесменами выступили юные актеры школы-студии. Всего же на аукционе было представлено 26 гражданских и 23 детских проекта. Благодаря проведению аукциона некоммерческие организации получили от предпринимателей около 1 млн. руб.

В INDEPENDENT MEDIA СТАРТОВАЛА ПРОГРАММА ЧАСТНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ

Сотрудники Independent Media смогут направлять свои пожертвования на поддержку благотворительных организаций, а также принимать непосредственное участие в их деятельности в качестве добровольных помощников. Участниками программы «Им нужна ваша помощь» стали «Московский конноспортивный клуб инвалидов», семейный детский дом «Феникс», Фонд помощи престарелым «Доброе дело», «Центр гуманитарных программ», приют для животных «Верные друзья».

Акция реализуется с помощью сайта программы частных пожертвований. В дальнейшем на сайте будут регулярно публиковаться отчеты о расходовании средств. За дополнительной информацией о программе «Им нужна Ваша помощь» можно обращаться в CAF Россия.

18 СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПОЛУЧИЛИ ГРАНТЫ ОТ «ПЕРМРЕГИОНГАЗ»

ПЕРМЬ. Подведены итоги III межтерриториального конкурса социальных и культурных проектов, который «Пермрегионгаз» проводит на территориях Оханского, Очерского, Большесосновского и Частинского районов области. Он был организован по инициативе генерального директора компании Игоря Шубина. Конкурс проходил под эгидой Фонда поддержки социальных инициатив «Содействие», созданного «Пермрегионгаз» и агентством «Социальный консалтинг». На конкурс было представлено 88 проектов, 18 из них получили гранты. Основной темой работ стали социальные проблемы молодежи на селе. Общая сумма грантового фонда в этом году составила 1 млн. руб.

ОЛИГАРХИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ СМЕНИЛ БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ

МОСКВА. Заседание клуба «Модернизация России: новый

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 27

вектор» было посвящено проблеме взаимоотношений власти, бизнеса и общества и проблеме призрака «цветной революции». Вице-президент «Ренессанс Капитал» Игорь Юргенс уверен, что возможность конструктивного диалога власти и бизнеса «умерла» в 2003 г. с началом «дела «ЮКОСа». Директор Института международных экономических и политических исследований РАН Руслан Гринберг считает, что на смену «олигархическому капитализму» в Россию пришел «бюрократический капитализм»: бизнес полностью зависит от чиновников. По мнению Р. Гринберга, для построения демократического общества необходимо развивать гражданское общество, в противном случае бизнес так и будет зависеть от прихоти власти. Президент промышленной группы «МАИР» Виктор Макушин полагает, что компаниям нужно дать равные возможности и ввести более жесткие правила налогового администрирования. Итоги дискуссии подвел научный руководитель Института проблем глобализации Михаил Делягин. Существующий в России политический строй он назвал «военно-политическим феодализмом». По его словам, вопрос легитимности частной собственности государство не решает намеренно.

ЖУРНАЛИСТЫ ЖДУТ ПРИГЛАШЕНИЯ, ЧТОБЫ НАПИСАТЬ О КОРПОРАТИВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ?

МОСКВА. Коммуникационная группа «Практика» и фонд «Национальная премия в области социальной политики «Гелиос» на основании мониторинга открытых источников за 2004 г. проанализировали публикации в российских СМИ на социальную тематику. 2004 г. стал годом повышенного интереса журналистов к социальной проблематике. На первом месте находятся интернет-источники. На электронные издания приходится 50% всех проанализированных публикаций. Меньше всего «социалка» интересует федеральные газеты и журналы - 11% от всего общего объема материалов. Объясняется это тем, что интернет-ресурсы, в отличие от печатных СМИ, не имеют ограничений по объему публикуемой информации. Около 39% публикаций по социальной тематике появляются в региональных СМИ. Среди освещаемых тем (35% от общего объема публикаций) особой популярностью пользуются мероприятия, направленные на детей-сирот, из неблагополучных семей, безнадзорных и инвалидов. Достаточно часто журналисты пишут о социальной помощи инвалидам, программах в области здравоохранения, помощи молодым матерям, молодежных форумах, борьбе со СПИДом и наркоманией. Чаще всего интерес к тем или иным социальным мероприятиям возникает накануне праздников и зависит от времени года.

КСО – «ТЕОРИЯ РАЗУМНОГО ЭГОИЗМА» ДЛЯ БИЗНЕСА

«Сегодня пора обсуждать в системном плане комплекс вопросов в области корпоративного управления, деловой этики и корпоративной ответственности бизнеса», - заявил директор Центра корпоративного управления Государственного университета - Высшей школы экономики (ГУ ВШЭ) Геннадий Константинов на круглом столе «Тенденции корпоративного управления и социальная ответственность бизнеса в России». Встреча прошла в рамках канадско-российской программы «Корпоративное управление», которую проводят ГУ ВШЭ и Школа бизнеса имени Шулиха (Йоркский университет, Канада) при финансовой поддержке Канадского агентства по международному развитию. Исполнительный директор программы «Корпоративное управление» Алина Пекарски сравнила КСО с теорией разумного эгоизма. «Помогая обществу, бизнес помогает сам себе», — считает она. Первый проректор Международного университета в Москве Александр Берлин считает, что краеугольный камень в вопросе о КСО – это развитие гражданского общества. Нужно формировать общественные институты, которые позволят выявлять и формулировать общественные интересы для их предъявления органам власти. Участники круглого стола подняли также тему «благотворительного рэкета» – все компании, которые отказываются финансировать социальные проекты местных и региональных властей, рискуют попасть в черный список «безответственных». Исполнительный директор АМ Сергей Литовченко отметил, что давление властей зачастую является основным побуждающим мотивом социальной активности компаний.

По материалам АСИ, РИНТИ, REGIONS.R, Neweurasia.ru, Новости Вологодской области, СаратовБизнесКонсалтинг, REGNUM, Независимое Информационное Агентство, МедНовости.ру, «БИЗНЕС-КЛАСС АРХАНГЕЛЬСК» Parlcom.ru, соб. инф.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 28

ПУСТЫЕ ХЛОПОТЫ ПО ПОВОДУ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Михаил Барщевский
полномочный представитель правительства РФ в Конституционном, Верховном и Высшем арбитражном судах

Ни в России, ни в других странах, ни одна экономическая реформа не имела успеха, если она не была обеспечена реформой идеологической. Сегодня мы живем в стране с капиталистическим укладом экономики и с абсолютно социалистической, причем в ее самом примитивном виде, идеологией.

Каждый день обществу посылается месседж как со стороны власти, так и со стороны СМИ, что богатым быть плохо, что предприниматель – всегда жулик и вор, что надо у богатых забрать и бедным раздать. Весь этот информационный поток сводится в итоге к простой формуле: функция государства, ее исполнительной, законодательной и судебной власти – одна: не дать богатым еще больше разбогатеть, отобрать у них максимум и обеспечить ЗА СЧЕТ ЭТОГО все остальное население счастливым будущим.

Но этот посыл слышит не только население, которое на выборах проваливает правые партии и обеспечивает представительство в думе значительного количества маргиналов, но и сами законодатели всех уровней, судьи, которые все чаще выносят решения против предпринимателей, просто исходя из пролетарского правосознания, да и высокие чиновники исполнительной власти, которые именно так и начинают понимать свой долг служения России. Последние пару лет судьи выносят вердикт против предпринимателей только потому, что они органически их не любят. А почему? Кто им промывает мозги так, чтобы они их не любили? Вы смотрите телесериалы. Герои нашего времени – либо бандиты, ставшие бизнесменами, либо бизнесмены, работающие как бандиты. Проанализируйте информационный поток: корпоративные войны, скандальные поглощения, вывоз капитала, обнищание населения, пробуксовка реформ.

По делу ЮКОСа сказано очень много как сторонниками, так и противниками. Но я не встретил ни одной информации о количестве созданных ЮКОСом рабочих мест, о сумме уплаченных налогов (о неуплаченных писали все), о росте добычи. Ну ладно ЮКОС! Возьмем другие компании. Кто слышал, сколько рабочих мест создано бизнесом за последние 5 лет? Какую сумму налогов выплачивает бизнес? Сколько денег потрачено российскими предпринимателями на благотворительность? Нет этих цифр. Наверно, в Минфине эти цифры есть, но в СМИ мы их не видим, не слышим. Не только мы, их не слышат судьи, законодатели, население... И не надо удивляться такой большой нелюбви к бизнесу со стороны населения.

Судя по СМИ, бизнес вообще не занимается благотворительностью. Интересно было бы посчитать, сколько детских учреждений, вузов, больниц, храмов всех конфессий содержит бизнес? Интересно было бы узнать, а эта сумма, часом, не больше, чем бюджетные ассигнования государства на те же цели? Мне известны два примера, и то не из СМИ, а по собственному опыту. Спонсорские взносы в адрес главного театра страны – 10% от бюджетных ассигнований, а применительно к одному московскому театральному вузу помощь бизнесменов в 10 раз превысила бюджетные средства.

Мы все время слышим о социальной ответственности бизнеса. Опустим дискуссионность самого этого тезиса. Спросим себя, а эту социальную ответственность кто-нибудь попытался просчитать в цифрах, как она выглядит сегодня? Может, задание партии и правительства уже перевыполнено? А если недовыполнено, то насколько?

Бизнесу нужен для развития соответствующий климат. Согласен. Но, скажите, когда бизнесмен хочет расширить производство, что он делает? Вкладывает средства, приобретает необходимое оборудование, площади, формирует кадры и т. д. И только спустя какое-то время – получает отдачу. А чем эта ситуация отличается от создания необходимых бизнесу общественных условий? Ничем! А много бизнес вкладывает в информационное поле? Много фильмов снято по заказу предпринимателей? Бизнес-сообщество когда-нибудь всерьез пыталось поддержать негосударственные телеканалы? Не отдельный бизнесмен, а бизнес-сообщество.

Когда Вам нужно продвигать свой товар, Вы прибегаете к помощи рекламы, ПР. А когда надо продвигать бизнес-сообщество?!.. Одним словом, что бизнес сделал для того, чтобы в обществе доминирующими стали именно те ценности, без которых бизнес и бизнесмены обречены на раскулачивание?! Можно сколько угодно говорить об экономической политике роста, но, пока не будет идеологической политики роста, пока общество не осознает, не захочет роста бизнеса – все это будет соответствовать фразе «пустые хлопоты».

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 29

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИИ

Коммуникационная группа «Практика» и фонд «Национальная премия в области социальной политики «Гелиос» представили результаты исследования социальной активности на территории России за последний квартал 2004 г. Исследование проведено в рамках программы «Федеральный банк социальных проектов» с целью выявления основных сфер и объектов социальной активности, а также инициаторов социальных мероприятий. Анализ основывался на базах данных фонда «Гелиос» и АСИ, Депозитария социальных программ, корпоративных социальных отчетов и моделей социального партнерства АМ, мониторинга открытых источников.

Инициаторы

Среди субъектов социальных инициатив были выделены следующие группы: некоммерческие организации; государственные организации; муниципальные организации; коммерческие компании; физические лица.

Инициаторами социальной активности в 47,1% случаях становятся различные государственные организации; некоммерческие организации инициируют 25,6% социальных мероприятий, и лишь в 15,8% случаев инициаторами выступают различные муниципальные организации. С большой разницей прослеживается активность в социальной сфере среди коммерческих организаций и физических лиц - всего в 5,4% и в 6,1% случаях соответственно от общего количества проводимых социальных мер и помощи (**см. Диаграмму 1**).

Доля социальных проектов, инициируемых различными международными организациями, составляет 10,8% от общего числа проводимых, что позволяет судить о преимущественно российской активности социальных мероприятий на территории РФ.

Диаграмма 1

Но, поскольку в выборке подавляющее большинство проектов инициируются государственными и муниципальными мероприятиями, то среди различных некоммерческих и коммерческих организаций, а также физических лиц, доля международных социальных проектов выглядит по-другому - 29,1%.

В качестве партнеров социальных проектов в 30,3% случаях выступают различные некоммерческие организации и в 49,1% случаях - государственные организации. Муниципальные организации являются партнерами проектов в 14,2% случаях от общего количества рассматриваемых проектов. Коммерческие организации и физические лица выступают партнерами 3,8% и 2,6% проектов соответственно из общего количества проводимых. Отметим, что общее число рассматриваемых проектов равно 346, а не 425 как обычно, так как среди попавших в нашу выборку проектов, лишь у 346 есть партнеры основного инициатора (**см. Диаграмму 2**).

Диаграмма 2

Анализ по регионам

На первом месте по числу проводимых на территории социальных проектов, инициируемых российскими организациями, также находится Центральный федеральный округ - 22,4% проектов от общего количества проведенных. А вот второе место занимает Приволжский федеральный округ - 20,2% проектов. Северо-западный округ находится лишь на пятом месте - 12,1% от общего количества проводимых проектов. Активность на территории Дальневосточного федерального округа отмечается, как и в первом случае на последнем месте - 2,8% из общего количества проведенных проектов.

Очевидным становится тот факт, что на территории Дальневосточного Федерального округа совершенно низкая социальная активность, как среди российских, так и среди международных инициаторов (**см. Диаграмму 3**).

Среди российских инициаторов социальных проектов картина распределения выглядит так: государственные организации наибольшее внимание уделяют Приволжскому федеральному

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 30

Диаграмма 3

округу - это 25% проектов, и лишь на втором месте идет Центральный округ - 20% всех проводимых проектов.

Муниципальные организации в большей степени оказывают социальную поддержку Центральному округу - 25% проектов и Уральскому федеральному округу - 21% проектов из общего количества инициируемых муниципальными организациями проектов.

Различные некоммерческие организации направляют социальную деятельность в основном на Северо-западный - 28% проектов и Центральный федеральные округа - 27% проектов из всех проводимых.

Основными объектами социальных мероприятий, организованных коммерческими организациями, являются Центральный и Северо-западный федеральные округа, на их долю приходятся 27% и 18% проектов соответственно из всех проводимых.

Социальная деятельность физических лиц в большей степени направлена на Центральный и Южный федеральные округа - 28% и 20% проектов соответственно из общего количества проводимых.

Как видно из полученных данных Центральный регион является практически основным объектом социальной деятельности вне зависимости от инициатора проектов.

Наибольшее количество социальных проектов, инициируемых различными международными организациями (**см. Диаграмму 4**), приходится на Северо-западный федеральный округ - 40% проектов из всех проведенных. На втором месте находится Центральный федеральный округ - 31% проектов. Гораздо реже объектами социальной деятельности международных организаций выступают Сибирский, Южный, Приволжский и Уральский федеральные округа. На их долю приходится всего 15%, 8%, 4%, и 2% проектов соответственно. Такое распределение объясняется, прежде всего, расположением двух крупных мегаполисов - Москвы и Санкт-Петербурга на территории Центрального и Северо-западного федеральных округов соответственно.

Сроки проекта

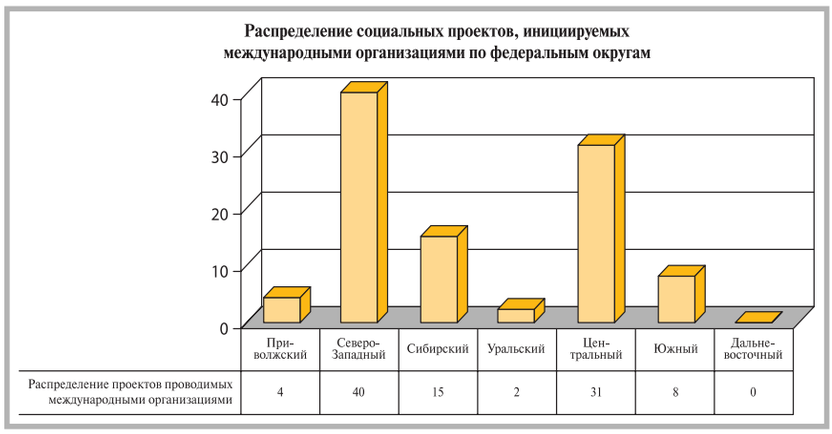
По длительности социальные проекты можно разделить на три категории. Доля бессрочных проектов составляет 18,1% от общего числа. Первое место в выборке занимают действующие на данный момент социальные мероприятия - 60,2%. Количество завершенных проектов равно 92 - 21,6% от общего количества участвующих в выборке проектов. Таким образом, можно сказать, что краткосрочные социальные мероприятия составляют около четверти всей социальной активности, зафиксированной на территории РФ.

Объекты

В качестве объекта помощи лидируют инвалиды – им адресована почти треть социальных программ. За ними – люди, страдающие различными заболеваниями. Меньше всего различные организации помогают призывникам.

1. **По возрасту.** По результатам исследования видно, что социальная деятельность в большей степени направлена на детскую возрастную группу, это 53,4%. На втором месте по количеству социальных мероприятий находится возрастная группа «молодежь» - в 25,7% случаях от обще-

Диаграмма 4



bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 31

го количества проводимых мероприятий. Социальные проекты, объектом которых выступают люди среднего возраста и пожилые люди, составляют соответственно 12,8% и 8,1% от общего количества, участвующих в выборке проектов. По этим данным можно говорить о том, что подавляющее большинство всех проводимых на территории РФ социальных мероприятий направлено на детей и молодежь, т.е. сориентировано на будущее (**см. Диаграмму 5**).

2. **По статусу**. Все проводимые проекты направлены на людей разного социального статуса. Наибольшее количество проектов направлено на группу «гражданин» — это 48,9% проектов от общего числа проводимых мероприятий. На втором месте наиболее популярным объектом социальной активности являются учащиеся образовательных учреждений - 32,6%проектов. Небольшое внимание уделяется семьям - 12,3% и пенсионерам - 4,5%. На поддержку родителей приходится 0,2% всей социальной активности, зафиксированной за взятый промежуток времени, наблюдавшейся на территории регионов РФ. Мероприятия, направленные на категорию «служащий или работник» составляют 1,2% от общего числа проводимых. Выяснилось, что трудно определить наиболее частые объекты социальной активности только по статусу. Для этого вводятся дополнительные возможные характеристики людей (**см. Диаграмму 6**).

3. **По возможным дополнительным характеристикам.** Наибольшее количество социальных проектов приходится на инвалидов (людей с ограниченными возможностями) - 31,3% проектов от общего количества проводимых социальных мероприятий. На втором месте помощь людям, страдающим различными заболеваниями (в т.ч. хроническим) - 12,8% проектов. На третьем и четвертом местах трудные подростки (в том числе беспризорные) и дети, оставшиеся без попечения родителей (сироты) - на их долю приходится соответственно 7,8% и 7,6% всех социальных проектов. 6,4% от общего количества проведенных социальных проектов направлено на одаренных детей, 5,6% проектов - на малообеспеченных людей. На седьмом месте среди объектов социальной активности находятся беспризорники - 5,4% мероприятий, на восьмом - молодые матери (или готовящиеся стать матерями) -

Диаграмма 5

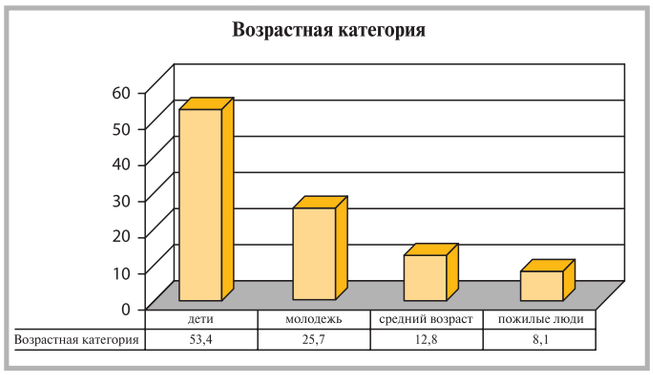
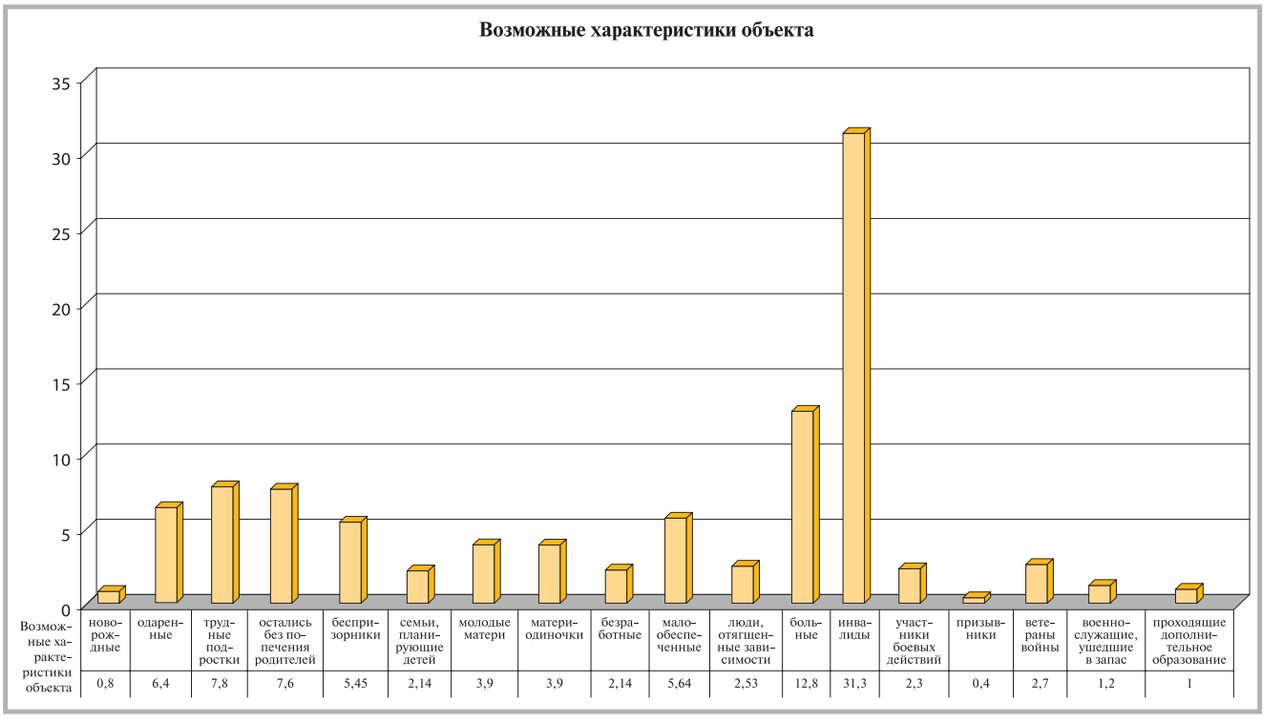


Диаграмма 6



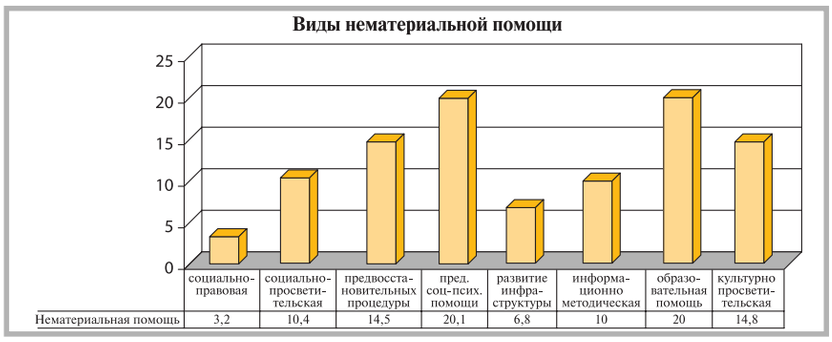
bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 32

на них направлено 3,9% проектов от общего количества проводимых. Столько же проектов направлено на матерей-одиночек. На девятом месте - социальные мероприятия, направленные на помощь и поддержку ветеранов войны - в 2,7% случаях. Далее идут люди, отягощенные различного рода зависимостями (наркотической, алкогольной, никотиновой) - на данную группу направлено 2,5% всех социальных проектов. На одиннадцатом месте находятся участники боевых действий (а также проходящие или прошедшие военную службу) - на их долю направлено 2,3% социальных мероприятий. На помощь безработным гражданам (различные программы трудоустройства, профпереподготовка) направлено 2,1% всех проводимых социальных мероприятий. На социальную поддержку семей, планирующих завести детей, тоже приходится 2,1% проектов от общего количества всех социальных мероприятий. На четырнадцатом месте находятся военнослужащие, ушедшие в запас - на их долю направлено 1,2% социальных мероприятий. Социальная поддержка проходящих дополнительное образование оказывается всего в 1% случаев. На шестнадцатом месте среди объектов социальной активности находятся новорожденные - 0,8% мероприятий, и на последнем месте - призывники, на них направлено всего 0,4% от общего количества проводимых проектов.

Тип социальной помощи

По типу социальная помощь разделяется на материальную и нематериальную. Доля материальной помощи составляет лишь 10,1%, а нематериальной, соответственно, 89,9% от общего количества исследуемых проектов. Такая тенденция четко прослеживается как среди международных, так и среди российских инициируемых социальных проектов. В связи с этим можно предположить, что это зависит от большого количества разновидностей оказываемой нематериальной помощи, все из которых учитываются в данном исследовании.

Диаграмма 7



	социально-правовая	социально-просветительская	предвосстановительных процедуры	пред. соц-псих. помощи	развитие инфраструктуры	информационно методическая	образовательная помощь	культурно просветительская
Нематериальная помощь	3,2	10,4	14,5	20,1	6,8	10	20	14,8

Социальные мероприятия по типу нематериальной помощи распределяются следующим образом (**см. Диаграмму 7**):

- на долю социально-психологической помощи приходится 20,1% от общего числа оказываемой помощи;
- на долю образовательных программ - 20%;
- на долю мероприятий оздоровительно-восстановительного характера - 14,9%;
- на долю культурно-организационную деятельность - 14,6%;
- на долю социально-просветительских мероприятий - 10,4%;
- на долю информационно-методических программ - 10%;
- на долю развития социальной инфраструктуры - 6,8%;
- на долю социально-правовой помощи - 3,2%.

Из проведенного исследования видны наиболее частые типы социальных мероприятий, основанные на нематериальной помощи, инициируемые различными организациями:

Некоммерческие организации, в основном, оказывают социально-просветительскую помощь - в 22% случаях. Далее по частоте идут различные образовательные программы - это 16% всех проводимых мероприятий.

Государственные организации в основном инициируют мероприятия социально-психологического характера - в 23% случаях и различные образовательные программы - в 20% случаях.

Муниципальные организации в большинстве случаев являются инициаторами социально-психологической помощи и образовательных программ - в 25% и 23% случаях из всех проводимых соответственно.

Коммерческие организации инициируют, в основном, социальные мероприятия образовательного и культурно-просветительского характера - в 29% и 25% случаях соответственно из общего числа организованных.

Физические лица являются инициаторами, в основном, оздоровительно-восстановительных мероприятий - 27% проектов, и образовательных программ - 19% проектов из всех проводимых.

Исследование опубликовано с сокращениями. Полную версию можно получить в Коммуникационной группе «Практика» тел.: (095) 232-01-74, e-mail: info@praktika.ru; или в фонде «Национальная премия в области социальной политики «Гелиос» тел.: (095) 203-81-93, e-mail: info@fond-gelios.ru

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 33

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ВЗАИМОВЫГОДНОЕ ПАРТНЕРСТВО ВЛАСТИ, БИЗНЕСА И НКО

С нагрузкой по финансированию новых проектов в образовании, здравоохранении, культуре и социальной работе вполне могут совладать благотворители и органы местной исполнительной власти по хорошо забытому принципу «каждая сторона вносит свой пай». Так выстраивает благотворительные инициативы архангельский Центр поддержки НКО «ГАРАНТ», а результаты его многолетней работы дают убедительные примеры социального партнерства.

К сожалению, недостаток финансирования бюджетных организаций и учреждений – далеко не единственная «болезнь» социальной сферы. Являются ли в таком случае панацеей от ее недугов средства, привлеченные из внебюджетных источников? Нет, они являются лишь частью обязательного курса, который постепенно – шаг за шагом – преобразует архаичный стиль управления и ментальность, сложившуюся в прошлом столетии. Несмотря на то, что частная благотворительность в России начала развиваться недавно, развивается она бурно. На Западе филантропией начали заниматься потомки тех, кто собрал капитал, во втором или даже в третьем поколениях. У нас же это произошло в первом поколении. И тем более приятно, что Архангельск имеет достойный опыт системной работы в этом направлении.

«Социальные инвестиции на 2004-2006 годы». Так называется в Архангельске целевая городская программа, которая, по сути, стала реальным механизмом взаимовыгодного партнерства власти, бизнеса и общества. В рамках программы предусмотрено объединение средств из городского бюджета и благотворительных источников бизнеса в пропорции 50х50 и распределение денежных поступлений на конкурсной основе на финансирование социальных проектов, направленных на решение актуальных архангельских проблем.

В 2004 г. в бюджете был выделен 1 млн. рублей, и еще 1,5 млн. составили средства бизнеса, собранные Попечительским советом центра «Гарант». Таким образом, фонд программы составил 2,5 млн. рублей.

Претендовать на получение этих средств могли различные НКО – те, кто ежедневно оказывает горожанам различные социальные услуги.

Для участия в конкурсе организация должна была разработать проект, в котором требовалось объяснить, какую социальную проблему она собирается решать, что для этого сделает, кто примет участие в реализации задуманного, кому будут оказываться услуги, сколько средств необходимо, чтобы воплотить проект в жизнь, и как будет продолжаться начатая деятельность потом, когда закончатся средства проекта.

Оценка поданных на конкурсы проектов проводится независимыми экспертами, которые обращают внимание, насколько эффективно будут использоваться выделяемые средства и какую реальную пользу внесет проект в решение актуальных проблем города.

В рамках программы «Социальные инвестиции» в прошедшем году Попечительским советом центра «Гарант» проведено 5 конкурсов социальных проектов: «Молодые творцы» и «Детский спорт» – реализованы при финансовой поддержке ООО «Нарьянмарнефтегаз»; «Нам здесь жить» – проведен за счет средств именного фонда Александра Донского и Комитета по экологии администрации Архангельской области; «Филиппок» – средства на реализацию этого конкурса предоставили «Компания «Полярное Сияние» и городской бюджет Архангельска; «Новые перспективы» – этот конкурс партнерских проектов поддержан общим фондом Попечительского совета центра «Гарант» и городским бюджетом.

Всего в рамках данных конкурсов профинансировано 52 проекта, направленных на организацию досуга молодежи, развитие детского спорта, благоустройство города, внедрение новых методов работы с дошкольниками.

Целью конкурса «Детский спорт» было создание условий для развития работы с детьми и подростками в области физкультуры и спорта. Поддержано 11 проектов. Например, в п. Талаги восстановлен стадион и организована работа спортивных кружков и секций для подростков. Детско-подростковый центр «Геолог» сумел привлечь к этой работе жителей поселка, и восстановление стадиона стало «народной стройкой». Коллектив детского сада № 140 «Творчество» сумел создать настоящий фитнес-центр для ребят, которые не посещают детский сад, и их родителей. На пустыре школы № 27 силами учащихся и педагогов создан школьный стадион.

Реабилитационный наркологический центр для несовершеннолетних «Душа» организовал туристические занятия для детей, имеющих проблемы с химической зависимостью. Цель этой

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 34

работы – пропаганда здорового образа жизни среди таких подростков и приобщение их к систематическим занятиям спортом и туризмом.

Не остались в стороне и спортивные школы. Так, спортшкола № 3 в рамках проекта смогла приобрести уникальный гребной тренажер. Теперь юные гребцы не потеряют своей квалификации. А детская спортивная школа № 1 будет обеспечивать контроль за здоровьем и физическим развитием детей, занимающихся спортом, благодаря специальному медицинскому оборудованию.

Конкурс «Молодые творцы» был направлен на создание условий для развития системы внешкольной работы с детьми и подростками. Культурный центр «Северный» выпустил книгу «Мир глазами детей», которую написали и проиллюстрировали дети. В школе № 51 появился детский этнографический театр. Более 100 детей и подростков посещают занятия, направленные на изучение народных традиций и промыслов, обучение народному пению, игре на народных инструментах, хореографии, созданию костюмов и декораций. Школа № 55 организовала поисковую экспедицию в Ростов-на-Дону с целью посещения воинской части – места службы героя А.И. Анощенкова, имя которого носит школа. Не раз радовали детей Архангельска, Северодвинска и Новодвинска выступления детского цирка «Весар» при культурном центре «Бакарица». Новое оборудование, закупленное в ходе проекта, позволило решить проблему обеспечения безопасности детей на тренировках. Новые швейные машинки появились в школе № 11. Занятия для подростков, направленные на обучение шитью, развитию эстетического вкуса, демонстрации моделей одежды достигли своих результатов. В школе создан театр моды, и мы не раз сможем увидеть его участников на различных городских конкурсах и показах. И это только малая толика достигнутого.

Конкурс «Филиппок» был ориентирован преимущественно на детские сады, но в нем приняли участие и стали победителями и общественные организации, основной целевой группой которых являются дошкольники. Одни детские сады на этот раз решали ограничиться созданием нового игрового пространства, покупкой теле- и видеоаппаратуры для просмотра мультфильмов или оборудованием спортивного зала. Другие разрабатывали целые программы развития коммуникационных навыков в столь интересной и, главное, благодарной аудитории. В детском саду № 180 «Парусок» была создана сенсорная комната, где стеснительные и замкнутые дети, преодолевая внутренний барьер, учились выстраивать отношения с взрослыми и сверстниками. В детском саду «Ягодка» возникло несколько студий и творческих мастерских, итогом стала детская опера «Сказка о глупом мышонке», где маленькие артисты с удовольствием продемонстрировали полученные навыки сценического мастерства, костюмы и декорации, сделанные своими руками.

Конкурс «Новые перспективы» имел более взрослую и дифференцированную аудиторию. Главной его целью было установить эффективное взаимодействие социальных организаций, работающих с детьми и молодежью до 18 лет, а главным условием участия – сотрудничество нескольких заинтересованных организаций-партнеров при разработке проекта. Победителями конкурса стали 12 участников из 35 претендентов. Даже при том условии, что каждый из них нашел по одной партнерской организации, аудитория «Новых перспектив» расширялась вдвое, а если учесть, что в некоторые проекты было вовлечено по три партнера, то охват конкурса оказался еще более значительным.

Когда опорно-экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями и общеобразовательная школа вместе создают детско-юношеский пресс-центр и выпускают газету, то название проекта «Прошу слова!» наполняется новым смыслом. Дети, оказавшиеся в вынужденной изоляции от сверстников, постепенно преодолевают отчуждение, равно как и совершенно здоровые их соавторы. Такой процесс невозможно навязать дидактически, он является естественным атрибутом открытого общества.

Сроки реализации проектов завершены, и организации отчитались за выделенные им средства. А деятельность, начатая в ходе проектов, продолжается, и это, наверное, главный результат.

Руководители проектов, недоумевавшие на первых порах, как обосновать расходы, каким образом распределить средства и в какой форме им предстоит отчитываться по гранту, получили полезные навыки эффективной работы и взаимодействия.

Они видят, как «работают» деньги, в то же время бизнесмены, входящие в Попечительский совет, получают возможность взять в руки отчет и с удовлетворением отметить, что «бюджетники» усваивают современные стандарты отчетности, в ходе проектов они ориентированы не на процесс, а на результат. В этот момент многие из них тоже заново переосмысливают слово «благотворительность».

При подготовке материала использованы публикации сайта прессы Архангельской области Arhpress.ru

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 35

ВКЛАД БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Обращение Генерального секретаря ООН Кофи Аннана к участникам встречи
Париж, 14 июня 2005 г.

Уважаемый Президент Ширак, уважаемый Премьер-министр Блэр, уважаемый г-н Коллом, дамы и господа!

Сегодня мы собрались здесь, чтобы решить, как мы можем преодолеть одно из самых больших бедствий нашего времени: крайнюю нищету во всех ее многочисленных проявлениях. Присутствие здесь некоторых из наиболее известных в мире лидеров бизнеса подтверждает тот факт, что эта проблема уже решается не только на правительственном уровне.

Совсем наоборот. Все мы, и представители бизнеса, и представители правительств заинтересованы в том, чтобы глобализация приносила реальную выгоду большему количеству людей в мире. Каждый из нас заинтересован в успешном поиске альтернатив хронической экономической безысходности.

Наш мир никогда не был таким взаимозависимым, как сейчас. Бедность не только разрушает личную жизнь людей и семей, но и переходит на более широкий уровень, принося с собой нищету и потрясения. Снова и снова мы наблюдаем как лишения, нарушения прав человека и война подпитывают друг друга, образуя зловещий круговорот, перед которым бессильны государственные границы.

Не существует компаний, которые были бы защищены от этих воздействий. Ни одна компания не функционирует в изоляции. У многих уже есть опыт сотрудничества с развивающимися странами, в то время как другие лишь начинают расширять свои контакты, поддерживать сеть глобализации и сталкиваются с этими проблемами впервые.

Сейчас все знают, что решение этих вопросов напрямую влияет на их риски, репутацию, моральное состояние их сотрудников, а также на возможности рынков, от которых они зависят. Сегодня более чем когда-либо заметно, как интересы бизнеса вплотную приблизились к непреходящим целям ООН в области развития. И каждый из нас должен понимать, что данная ситуация создает новые возможности и не в отдаленном будущем, а прямо сейчас. Таким образом, сегодня мы собрались здесь для общего дела.

Мы собрались здесь не для того, чтобы разработать новый план, а чтобы содействовать выполнению плана уже существующего, обладающего беспрецедентной легитимностью и опирающегося на беспрецедентную поддержку мирового сообщества. Я говорю, конечно же, о Целях развития тысячелетия, которые были сформулированы в декларации, принятой руководителями стран мира на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г.

Если эти цели будут достигнуты к намеченному 2015 г., мир будет выглядеть совсем по-другому. 500 млн. человек преодолеют рубеж крайней бедности. Более 300 млн. человек не будут больше страдать от голода. 30 млн. детей будут спасены от смерти от излечимой болезни. 115 млн. детей будут получать начальное образование, а не работать на заводах и полях. Два млн. матерей не умрут от осложненных родов. СПИД перестанет распространяться и наконец-то начнет отступать. Африка, являясь самым страдающим и наиболее обделенным континентом, получит новый шанс, основанный на важном прогрессе последних лет.

Эти цели отнюдь не утопия, они вполне достижимы. Многие государства прилагают героические усилия и имеют неплохие возможности для того, чтобы достичь некоторых из этих целей. Однако многие страны, особенно в Африке, отстают. Необходимы более интенсивные действия.

Правительства продолжают нести главную ответственность за решение этих проблем. Но и бизнес должен играть значительную роль. В сфере предпринимательства создаются рабочие места и богатство. Ваш огромный человеческий, технический и организационный потенциал имеет непосредственное применение практически во всех областях развития. Этот потенциал не менее важен, чем капитал. Именно отсутствие опирающейся на широкую социальную базу деловой активности, а не ее наличие, обрекает большую часть общества на страдания. А вот как раз мнение, что бедность может быть преодо-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 36

лена без активного участия бизнеса, является утопичным.

Бизнес крайне важен для достижения Целей. Ценность этих Целей для бизнеса в такой же мере неоспорима. Решение задачи сокращения масштабов нищеты способствует созданию здоровой и динамичной рабочей силы. Оно формирует покупательную способность, способствует повышению производительности труда и снижению социальной напряженности. В то время, когда бизнес тратит много времени на то, чтобы его перестали воспринимать как источник многих зол в мире, его более активное участие в борьбе с нищетой продемонстрирует, что бизнес – не проблема, а часть ее решения.

Ощущение того, что бизнес может сделать для других и что он обязан сделать для себя, – составляет сердцевину идеи «корпоративного гражданства» в рамках Глобального договора, которую я сформулировал шесть лет назад. То, что начиналось с простого призыва к действию, сегодня является многосторонним инструментом сотрудничества, в котором примерно 2000 компаний из более чем 80 стран мира работают вместе над продвижением десяти универсальных принципов в области прав человека, трудовых стандартов, окружающей среды и борьбы с коррупцией.

Посредством Договора компании интегрируют эти принципы в свою миссию и учитывают их в своей деятельности. Они распространяют сведения о ВИЧ/СПИДе на рабочих местах и среди широкой общественности. Они обеспечивают микро-финансирование для предприятий сельского хозяйства, а также поддержку малым и средним местным предприятиям. Они предпринимают меры для обеспечения прозрачности и большей этичности в управлении своими системами.

Сейчас наша задача заключается в том, чтобы активизировать работу на этом направлении и опираться на экспериментальные проекты, которые были начаты в нескольких местах. Например, бизнес может играть ключевую роль в многочисленных широкомасштабных акциях «быстрых побед» таких как обеспечение всеобщего доступа к противомалярийной госпитализации или предоставление в школы продуктов местного производства. Это позволит спасти и улучшить жизни миллионов человек всего через несколько лет.

В тоже время мы будем продолжать следить за тем, чтобы правительства развивающихся государств применяли необходимые стимулы, инфраструктуру, политические установки и защищали права собственности. Мы ждем от них эффективного управления и поддержки верховенства закона. Только в этом случае изменится существующее положение, при котором львиную долю выгоды от миграции капитала и смещения центров деловой активности получает небольшая кучка государств. И только таким образом мы сможем полностью реализовать потенциал бизнеса в деле достижения Целей. Бизнес не может развиваться, когда государства неэффективны. Мы также продолжим оказывать давление на правительства развивающихся государств с тем, чтобы они выполняли свои давние обещания для предоставления большей помощи и списания долгов, а также отрыли доступ для глобального рынка. В этом мы видим основной прогресс в будущем. В прошлом месяце государства-члены Европейского Союза приняли решение увеличить размер официальной помощи на цели развития главным образом на протяжении следующего десятилетия. В прошлую субботу министры финансов «Большой семерки» договорились о списании долгов в $40 млрд. 18 беднейшим странам мира, в основном в Африке. Эти шаги дают реальную надежду. Они также создают хорошую основу для увеличения объемов помощи, которое все еще необходимо, а также для еще более позитивных решений в пользу развивающегося мира, которые нам необходимо принять на встрече «Группы восьми» в следующем месяце и в более позднее время.

Преодоление нищеты и устранение многих других угроз нашей безопасности требуют значительных усилий. Мне бы хотелось выразить Вам огромную признательность за Вашу приверженность этому стремлению. Я уверен, что вместе мы можем создать более свободный и справедливый мир – мир, безопасный для бизнеса, мир, где каждый человек может жить достойно с реальной надеждой на процветающее будущее.

Вернисаж

Сергей Андрияка. Садовые ромашки. 2001 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 37

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К БИЗНЕСУ МОЖНО ИЗМЕНИТЬ

Михаил Таратута,
Президент Фонда развития социальной ответственности «МИТАКОМ»,
автор и ведущий документального сериала «АМЕРИКА, С КОТОРОЙ НАМ ЖИТЬ»

Сейчас между бизнесом и основной массой населения нашей страны сложились не просто трудные, но, как мне кажется, взрывоопасные отношения. Я имею в виду не только теоретическую возможность социального взрыва, но и вполне конкретные опасности дня сегодняшнего, когда в своем давлении на бизнес власть как бы получает мандат на свои действия, отражая массовые настроения озлобления, отторжения и непримиримости по отношению к бизнесу.

Эти обстоятельства, а также тот факт, что повзрослевшим бизнесменам сегодня стало некомфортно, неуютно и обидно жить в атмосфере всеобщей нелюбви, жить в обществе, которое не хочет признавать их заслуг в развитии своей индустрии, а значит и страны в целом, привели к пониманию необходимости сменить свой имидж.

Пытаясь как-то изменить представление о себе, бизнес предпринимал и спорадические благотворительные акции, и даже выстраивал последовательные филантропические стратегии. Не говоря уже о море заказных материалов в прессе и на ТВ. Однако результат, боюсь, стремится к нулю. На мой взгляд, это происходит от того, что борьба ведется со следствиями проблемы, а не с причинами народной нелюбви. Так в чем же причины столь сильной классовой напряженности, глубокой неприязни населения к бизнесу? И что можно этому противопоставить?

Если говорить о такой очевидной причине, как низком уровне жизни в стране – тут, конечно, мало что можно сделать. Но есть и другие не менее сильные факторы, который обусловили противостояние бизнеса и огромной массы населения. Это – живущее в народе чувство несправедливости, возникшее еще со времен растаскивания советского наследства. И, самое главное, это – невежество большой части россиян относительно того, что представляет собой рыночная экономика, какую роль играет бизнес и бизнесмены в развитии страны, что дает простому человеку капитализм, но не тот, который они видят сегодня у себя дома, а тот, по законам которого живут другие страны. И винить в этом людей нельзя: в одну ночь им поменяли строй, всю систему их координат, а как жить в новой стране, ради чего они проходят все эти трудности и лишения – об этом никто рассказать не потрудился. И вот сегодня, выглянув в окно, люди видят то, что видят: сегодня их представление о жизни сводится к тому, что капитализм – это несправедливый строй, это общество для богатых, а простому человеку места в нем нет. «Раз это и есть ваш хваленый капитализм, да еще притащенный из Америки – катитесь вы с ним и вашей Америкой подальше...». И по-своему они правы.

Другими словами, речь идет о необходимости просвещения народа. Есть много самых разных путей просвещения. Но самым эффективным, наверное, все-таки является телевидение. В качестве примера могу привести то, что мне ближе всего — проект, над которым я сейчас работаю.

Это документальный телесериал из 13 фильмов под названием «АМЕРИКА, С КОТОРОЙ НАМ ЖИТЬ». Каждый фильм рассказывает о той или иной стороне американской жизни, как бы отвечая на существующие у нас проблемы, иллюзии, неверные представления о капитализме и демократии.

Вот, например, фильм, который снимался в Новом Орлеане. Этот город, как и весь штат Луизиана, известен не только как родина джаза, но и как самый коррумпированный город в США. Но он также известен непримиримой войной коррупции, которая была начата несколько лет назад, когда там посадили губернатора, несколько судей, два десятка чиновников из мэрии и 70 полицейских. Любопытно, что вопреки нашему представлению о том, что бизнес непременно является субъектом коррупции, как бы изначально порождает коррумпированные отношения с чиновниками, в Новом Орлеане именно бизнес выступил непримиримым борцом с коррупцией. И его мотивация вполне понятна: репутация коррумпированного города стоит на пути притока в Новый Орлеан новых капиталов, свежей крови. А это сдерживает развитие местных рынков и даже сужает их. Значит с этим надо вести борьбу. Вот один из примеров того, что нашим зрителям необходимо узнавать о природе бизнеса и рыночных отношений.

Другой пример – фильм, который мы снимали в Питтсбур-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 38

ге, на родине знаменитого филантропа Эндрю Карнеги, промышленника, построившего при жизни 2000 библиотек, многое другое и завещавшего обществу по нынешнему курсу что-то около 40 миллиардов долларов. Это фильм на тему филантропии. Я думаю, многих наших зрителей удивит не просто грандиозный размах филантропической деятельности в США, но и мотивы пожертвований. Вопреки расхожему у нас представлению, далеко не всегда PR, уход от налогов или тщеславие мотивируют филантропа. Нередко такой мотивацией бывает нравственный императив, чувство ответственности перед страной или городом, где он живет.

Если речь идет о корпоративной филантропии, многие зрители также будут сильно удивлены, узнав, что уже давно установлена связь между тем, насколько внимательно компания относится к нуждам тех, среди кого работает, и тем, как идут дела у этой компании. В большой мере успех бизнеса зиждется на умении и желании учитывать интересы всех игроков рынка. И в этом смысле жители города, в котором расположено предприятие, рассматриваются, как безусловные участники рынка.

И вот тут очень важно для наших зрителей понять, что капитализм в США не всегда был таким, какой он сегодня. Как сейчас и у нас, капитализм в Америке был эгоистичным, безразличным к простым людям. Но он постоянно менялся, взрослел, развивался. Менялись люди, бизнесмены, менялось само государство. Этот путь прошли США, прошла Европа. Этот же путь неминуемо будет пройден и нами. Но, может быть, гораздо быстрее, чем это происходило до нас. А это значит, что на пути развития рыночной экономики и гражданского общества, самых обычных людей ждет достойная жизнь и достойное место в обществе. Вот обо всем этом рассказывает фильм.

Я рассказал о содержании только двух серий. А теперь представьте, что такого рода фильмы будут идти регулярно, раз в неделю в одно и тоже время на протяжении 3 месяцев по 200 телестанциям по всей России на аудиторию 45 миллионов человек – именно так и задуман настоящий проект.

Какова же эффективность такого рода просвещения? Несколько лет назад проводилось социологическое исследование одного из моих фильмов, посвященного иностранным инвестициям. Так вот исследование показало, что примерно 30% посмотревших фильм изменили свое мнение о затронутой в нем проблеме.

Столь высокая эффективность воздействия на зрителей и большой масштаб охвата аудитории вполне способны изменить массовое представление о капитале, бизнесе и бизнесменах, и тем самым понизить градус социального напряжения.

Этот телесериал мог бы стать весьма эффективным учебным пособием для студентов на факультетах политологии, экономики, социологии, журналистики в сотнях вузов, будущей элиты, которая в свое время сможет влиять на огромные массы людей.

Таким образом, мы говорим об эффективном просвещении миллионов и миллионов людей и соответствующем изменении их представлений о мире. Но вот любопытный факт: проект, о котором я вам рассказывал, финансируется не бизнесом, хотя, казалось бы, именно он в первую очередь должен быть в этом заинтересован, а российскими и американскими фондами. И пока что средства найдены только на половину проекта.

А между тем, эта первостепенная задача вполне реальна и относительно недорога, если сравнивать с теми потерями, которые несет сегодня бизнес из-за народного невежества.

Надеяться на заметный эффект массового просвещения в обозримый период (в пределах двух-трех лет) можно лишь в случае именно комплексного подхода. Такая стратегия должна охватывать практически все виды средств массовой информации (ТВ, печать, интернет, радио, фотовыставки – в каждом случае создается своя программа действий), различные формы искусства от мюзиклов и художественных сериалов до художественных книг, другие формы коммуникативной связи с массовой аудиторией: от лекционных циклов в различных аудиториях до учреждения премии типа «БИЗНЕС – ОБЩЕСТВУ», предусматривающий широко разрекламированную и растиражированную церемонию вручения премий, и прочее и прочее.

В силу отсутствия заказа государства, такого рода усилия в указанном масштабе могут быть инициированы и спонсированы только бизнесом – как российским, так, возможно, и иностранным, имеющим интересы в России. Однако у такого рода проекта найдется много союзников в организационной работе, а в ряде случаев и финансировании: от различных фондов до десятков неправительственных организаций.

И вот тогда филантропическая деятельность наших компаний будет падать на подготовленную почву, достигая максимальной эффективности с точки зрения изменения массового отношения к бизнесу, подтверждая делом и множа результаты народного просвещения.

Телефон: (095) 291-1580,
эл. почта:
mtaratuta@mtu-net.ru

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 39

ПРЕДЛАГАЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ КОМПАНИЙ

Олег Фокин
исполнительный директор Фонда «Устойчивое развитие»

Корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие, партнерские отношения между бизнесом обществом и государством – сегодня уже не отвлеченные понятия как несколько лет назад, а становящиеся общепринятыми принципы руководства российских компаний, которые входят в ежедневную практику ведения бизнеса. Бизнес готов дать деньги тому, кто знает, как эффективно их потратить.

Среди коллективов, специализирующихся в области предоставления услуг по управлению социальными программами, Фонд «Устойчивое развитие» является одним из немногих, накопившим обширный опыт в области разработки и внедрения энергосберегающих технологий, управления природными ресурсами и оздоровления окружающей среды и населения, репутация которого основана на полной прозрачности деятельности и особом внимании к решению проблем защиты окружающей среды и устойчивого развития.

Фонд «Устойчивое Развитие» (ФУР) создан сотрудниками российского представительства Института Устойчивых Сообществ с целью реализации проектов, направленных на решение экологических проблем и поддержку процесса социально ответственного развития на всей территории Российской Федерации. Фонд объединил специалистов, работающих совместно в сфере управления социально-экологическими проектами с 1997 года.

Опыт коллектива базируется на подходах и технологиях работы в местных сообществах, апробированных в рамках Программы РОЛЛ (Распространение опыта и результатов) и Программы целевых грантов на Дальнем Востоке, осуществленных при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию.

За время реализации более 400 конкретных экологических и социальных проектов в рамках указанных программ на сумму около $10 млн. было налажено устойчивое взаимодействие с представителями всех секторов общества – властных структур, бизнеса, НКО и СМИ практически во всех регионах России.

Основные принципы работы ФУР как продолжателя традиций РОЛЛ – прозрачность, открытость, создание партнерских команд, нацеленность на практический результат и устойчивость проектов.

Фонд «Устойчивое Развитие» располагает региональной сетью общероссийского охвата, которая была создана в рамках Программы РОЛЛ и продолжает активно работать в городах Екатеринбург, Улан-Удэ, Новокузнецк, Нижний Новгород, Хабаровск.

В настоящее время Фонд при поддержке ОАО «СУАЛ-Холдинг» и Агентства США по Международному Развитию приступил к реализации Программы «Окружающая среда и здоровье населения на территориях присутствия предприятий, входящих в алюминиевый комплекс» в городах Шелехов (Иркутская область), Каменск-Уральский, Сегежа, п. Надвоицы (Карелия).

Фонд готов к сотрудничеству и с другими бизнес организациями, ориентированными в своей деятельности на устойчивое развитие российских регионов и реализующими на практике принципы корпоративной социальной ответственности.

Актуальную на сегодняшний день для российского бизнеса задачу подготовки социальных отчетов, отчетов по устойчивому развитию компаний невозможно решить без повышения качества корпоративных социальных программ, что в свою очередь трудно осуществимо без профессионального подхода к их управлению. Фонд «Устойчивое развитие» предлагает профессиональный менеджмент по управлению социальными программами компаний, позволяющий более очевидно показать преимущества социально ответственной политики компании.

Контактная информация:
Фонд «Устойчивое развитие»
исполнительный директор
Олег Фокин.
Тел.: 7(095)7480552, эл. почта:
ofokin@iscmoscow.glasnet.ru

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 40

ПОМОЖЕМ МИРУ СТАТЬ ДОБРЕЕ

Есть люди, которые больше других нуждаются в маленьких праздниках. Это – дети. Дети-сироты, дети из малообеспеченных семей, из детских домов, дети-инвалиды. Жизнь таких детей и пытается сделать счастливее Региональный благотворительный общественный фонд содействия программам оздоровления и социальной поддер-жки населения, экологии и сохранения окружающей среды «ЗДОРОВЬЕ СТРАНЫ», ведь наш девиз-миссия – «ПОМОЖЕМ МИРУ СТАТЬ ДОБРЕЕ, ЛУЧШЕ И КРАСИВЕЕ. МЫ ЗА ДОБРЫЙ МИР!»

Если задуматься, это под силу каждому из нас, чем бы мы ни занимались. Например, ООО «Богема мьюзик» (генеральный директор Ольга Головина), занимается организацией концертов. Но там работают неравнодушные к чужим несчастьям люди и они охотно откликнулись на обращение к ним Фонда. Фонд «Здоровье страны» совместно с «Богема Мьюзик» провели акцию «Создадим праздник детям», вручив билеты и организовав поход на концерт социально незащищенным детям. В числе получивших эти билеты – талантливые дети из школы № 996 с непрерывным художественно-эстетическим образованием, школы № 896 ЮАО г. Москвы и дети, пострадавшие от террористических актов в Москве.

29 июня фонд «Здоровье страны» и центр «Содействие» при поддержке Комитета общественных связей Москвы в социальном приюте для детей и подростков ЮАО столицы провели акцию «Ты не один» в рамках Международного дня борьбы с незаконным оборотом наркотиков. В акции, приняли участие представители московского правительства, депутаты Государственной думы, представители власти ЮАО, социальной защиты и опеки округа.

Акцию поддержали кондитерская фабрика «Коркунов», «Мечта», компании «Бремор», «От Палыча», «Альфа -центр», «Домодедовский», «Спортоборудование», «Экран 5» и другие.

Мы ставили перед собой простую задачу – создать праздник детям, и это удалось. Для того, чтобы они почувствовали заботу о себе и были полноценными членами общества, такая акция должна быть не единственной в их жизни, да и работа в этом направлении должна быть системной и охватывать не одно подобное детское учреждение. Мы понимаем, что в одиночку с этой благородной и нелегкой задачей общественным благотворительным организациям не справиться. А работы в этом направлении еще предстоит очень много, и мы призываем к сотрудничеству всех, кому не безразличны судьбы детей и нашей с вами страны.

В ближайших планах фонда – осуществление программ по оказанию широкомасштабной помощи еще более социально незащищенным и больным с рождения деткам, страдающим детским церебральным параличом. Для улучшения качества их жизни необходимы очень многие жизненно важные вещи. В программе помощи: приобретение инвалидных колясок; специального оборудования и приборов; путевок для курсового лечения (оно необходимо два раза в год), развивающие игрушки. Бюджет программы – 9,5 млн. руб. в год. Еще одна социально значимая программа – «Открытие дневных стационаров для одиноких пожилых людей». Бюджет программы – 8,2 млн. руб. в год. Цель программы – интеграция в общество и улучшение качества жизни пожилых людей, создание домашнего тепла и заботы.

Для осуществления этих программ мы приглашаем к сотрудничеству представителей бизнес-сообщества. Давайте будем помнить, что доброта и сострадание – это богатство, которое есть у каждого из нас!

Президент Фонда
Тамара Евгеньевна Зверева.
Тел.: (095)398 45 12

Вернисаж

Сергей Андрияка. Охотничьи трофеи. 1993 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 41

СТАЖИРОВКА В РАМКАХ СОВМЕСТНОЙ ПРОГРАММЫ ФОНДОВ «НОВАЯ ЕВРАЗИЯ» И УИЛЬЯМА И ФЛОРЫ ХЬЮЛЕТТ

В рамках совместной программы Фонда Евразия (ФЕ), Фонда «Новая Евразия» и Фонда Уильяма и Флоры Хьюлетт «Социальные инвестиции российского бизнеса», направленной на продвижение корпоративной благотворительности в России, проведена стажировка в США с 14 по 22 мая 2005 года. В ней приняли участие менеджеры компаний-участников программы «Аэрофлот - Российские авиалинии», «БАТ Россия», Газпром, РОСБАНК, РЖД, РУСАЛ, СУАЛ-Холдинг; представители частного благотворительного Фонда «Виктория», Charities Aid Foundation, Российское представительство, Агентства США по международному развитию и сотрудники Фонда Евразия и «Новая Евразия».

Цель стажировки — знакомство с американскими моделями и успешным опытом в области корпоративного социального инвестирования и благотворительной деятельности.

В течение пяти дней в Нью-Йорке и Сан-Франциско состоялись 18 встреч с руководителями и сотрудниками американских корпоративных и частных фондов и компаний, а также организаций, занимающихся корпоративной социальной ответственностью: The New York Regional Association of Grantmakers; The MONY Foundation; The Goldman Sachs Foundation; The AXA Foundation; The JP Morgan Chase; The Citigroup Foundation; Starr Foundation; The Merrill Lynch Center for Philanthropy and Nonprofit Management; Deutsche Bank Americas Foundation; American Express; Verizon Foundation; IBM; Levi Strauss Foundation; ChevronTexaco; Business for Social Responsibility (BSR); Cisco Systems Foundation; Northern California Grantmakers Association; Hewlett-Packard Foundation.

Во время встреч участники познакомились со стратегией, основными направлениями деятельности, моделями, механизмами и опытом реализации социальных и благотворительных программ ведущих американских компаний и фондов.

Большой интерес вызвали вопросы отношения государства к социальной и благотворительной деятельности бизнеса, налоговые льготы, объединение ресурсов и усилий компаний и фондов по совместному решению актуальных социальных проблем местного сообщества, различные программы добровольчества среди сотрудников компаний и фондов.

Участники также познакомились с организационной структурой, менеджментом, процессом принятия решений, формирования и утверждения бюджета, выбором целевых групп и приоритетных направлений поддержки и др. вопросами.

Стажировка способствовала повышению профессионального уровня менеджеров российских компаний, занимающихся практическими аспектами разработки и реализации корпоративных социальных и благотворительных программ, установлению и развитию контактов как между собой, так и с американскими компаниями и фондами.

Участники охарактеризовали стажировку как «уникальный опыт», «точку отсчета» и возможность для сравнения американских и российских подходов и практик. «Слишком большое количество встреч» в течение короткого промежутка времени позволило получить большой объем информации и знаний, «на что потребовался бы не один год.

Участники отметили большую информационную насыщенность встреч, четкость, лаконичность и сфокусированность презентаций. По их мнению, стажировка позволила лучше понять процесс организации и менеджмента корпоративных благотворительных программ, разграничения обязанностей и ответственности между компанией и фондом, а также различными структурными подразделениями.

Стажировка является логическим продолжением семинаров по корпоративным социальным инвестициям, проведенным в Москве в июле и декабре 2004 г. и марте 2005 г. Следующим мероприятием программы будет Четвертая квартальная встреча менеджеров, которая состоится в июле 2005 г. в Москве.

По информации Neweurasia.ru

Вернисаж

Сергей Андрияка.
Церковь Бориса и Глеба в Рязани. 1989 г.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 42

НУЖНЫ ЛИ ФИНАНСОВОМУ СООБЩЕСТВУ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ И НЕФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ?

Социальные программы финансового сообщества и их влияние на основную деятельность компаний оказались в центре внимания участников круглого стола «Корпоративная благотворительность и социальное инвестирование. Успешные модели и опыт», прошедшего в Ассоциации российских банков.

Начальник отдела рекламы и благотворительных программ управления общественных связей АКБ «РОСБАНК» Анна Плотникова, ссылаясь на исследования, заявила, что россияне оценивают оказание помощи детям как приоритетное направление благотворительности. Она рассказала о грантовой программе «Новый день», которую компания реализует совместно с UNICEF и CAF Россия. В рамках программы на конкурсной основе финансируются проекты, направленные на помощь детям. А. Плотникова считает, что партнерство с некоммерческими организациями имеет большое значение для социальных программ бизнеса. UNICEF разделяет риски и затраты, связанные с реализацией программы, управляя программой CAF Россия существенно снижает административные издержки. Что касается основного бизнеса, то программа «Новый день» способствует укреплению репутации и позитивного имиджа банка. Кроме того, она играет роль «щита» от «благотворительного рэкета» и помогает налаживать партнерские отношения с местными администрациями в регионах присутствия «РОСБАНКа»: представители органов власти входят в Наблюдательный совет программы. А. Плотникова рассказала также о программе поддержки частных пожертвований «Право помогать есть у каждого», в которой может принять участие любой сотрудник банка. Каждое пожертвование удваивается за счет корпоративных средств компании. Прежде чем попасть в список благополучателей НКО проходит финансовую и юридическую проверку «РОСБАНКа». Сотрудники получают отчет о том, как были потрачены деньги. Эта программа, по словам Анны Плотниковой, решает проблему текучки кадров, повышает лояльность сотрудников и служит делу сплочения коллектива. В дальнейших планах банка – развитие волонтерских инициатив сотрудников.

В отличие от представительницы «РОСБАНКа», директор пресс-службы банка «Возрождение» Сергей Муравьев отстаивал более прагматичный подход в деле реализации социальных проектов. По его мнению, при низком уровне капитализации банковского сектора в России финансовые компании должны руководствоваться не социальным эффектом, а PR-дивидендами. С. Муравьев рассказал о телепроекте банка к 60-летию Победы. Начиная с февраля, документально-исторический сериал о вкладе городов и предприятий Подмосковья в победу над фашистской Германией, транслировался на телеканале ТВЦ. Затраты банка (производство многосерийного фильма и покупка эфирного времени) оказались значительными, несмотря на большие скидки, предоставленные телекомпанией. Зато отдача от этих инвестиций выражается не только в укреплении репутации банка и повышении узнаваемости корпоративного брэнда. С. Муравьев сообщил, что телепроект позволил привлечь новых клиентов. Кроме того, работа над сериалом позволила наладить отношения с чиновниками: администрация Московской области и муниципальные органы власти ряда городов приняли участие в подготовке съемок. Руководитель отдела корпоративной культуры и социальной политики АСИ Екатерина Волкова считает, что финансовое сообщество должно обратить внимание на нефинансовую отчетность. По ее мнению, отечественные банки – закрытые и непрозрачные компании, однако в скором времени им потребуется доступ к иностранным заемным средствам. Чтобы заслужить доверие западных инвесторов, им придется быть более транспарентными. Е. Волкова подчеркнула, что социальная отчетность — это цикличный процесс. Ее цель – поиск баланса интересов всех заинтересованных сторон и самого бизнеса. Социальная отчетность позволяет скорректировать социальную стратегию компании, снизить нефинансовые риски, информировать целевую аудиторию о своей социальной ответственности и укрепить репутацию. Все это в конечном итоге служит увеличению капитализации бизнеса. Генеральный директор фонда «Московский благотворительный резерв» Владимир Куимов пригласил к сотрудничеству представителей компаний и банков. «Московский благотворительный резерв» был создан как фонд местного сообщества в 2000 году при участии АРБ и CAF Россия. В этом году фонд начал программу «Московский округ – территория партнерства», в рамках которой планируется привлечь компании для реа-

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 43

лизации социальных программ в различных округах столицы. В обмен на финансовое участие фонд обещает донорам информационную и рекламную поддержку. Острая дискуссия участников круглого стола разгорелась по поводу освещения благотворительной и социальной деятельности компаний в прессе. Одни считают, что проплаченные публикации в СМИ – это «путь в никуда», другие, что это – «нормальная практика». Сами же журналисты заявляют: «дайте интересную для нашей аудитории новость, и мы опубликуем ее бесплатно».

КСО И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ДЛЯ САХАЛИНА

25 мая 2005 года в г. Южно-Сахалинске состоялся международный семинар «Партнерства для роста: корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие для Сахалинской области». Он прошел при поддержке Фонда «Живая планета» (Великобритания), московского Центра по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «ЭКО-Согласие» и Южно-Сахалинского филиала ОАО «РОСБАНК», НП «КСО - Русский Центр».

Сахалин – один из наиболее активно развивающихся регионов Российской Федерации. Благодаря значительным международным инвестициям в добычу нефти и газа, которые сопровождаются обострением социальных и экологических проблем, Сахалин находится в центре внимания различных международных фондов, научных центров и некоммерческих организаций.

Семинар стал одним из первых серьезных мероприятий по изучению вопросов устойчивого развития Сахалинской области в условиях непростой обстановки, сложившейся на острове. Его участники, представлявшие все основные сектора экономики региона (рыбная промышленность, газо- и нефтедобыча, строительство, банки, промышленная и социальная инфраструктура и т.д.), администрацию Сахалина и Сахалинскую областную думу, а также Сахалинский госуниверситет провели «мозговой штурм» по приоритетным и наиболее острым проблемам острова.

Одобрив подход к укреплению межсекторного партнерства через достижение консенсуса по наиболее острым проблемам, представители бизнеса, власти и науки сформулировали основные барьеры, мешающие всем сторонам в нахождении баланса и интеграции экономических, социальных и экологических факторов в регионе. Были разработаны возможные пути преодоления барьеров, а также инициированы проекты устойчивого развития, дающие средне- и долгосрочный эффект. Среди них проекты по созданию общесахалинского веб-сайта для предпринимателей, переработки промышленных и бытовых отходов, экологического туризма, социальной поддержки и воспитания молодежи и другие. Сахалинский семинар помог на базовом уровне разобраться, что бизнес может и должен предпринять в случае своего стратегического выбора на стабильный и сбалансированный экономический рост и социальное развитие с учетом экологических угроз. При этом, все предлагаемые проекты социально ответственного бизнеса были инициированы при конструктивном оппонировании со стороны представителей региональной власти.

Практический опыт применения концепции устойчивого развития в сочетании с корпоративной социальной ответственностью, уже апробированный фондом «Живая планета» во многих странах мира со схожими проблемами переходного характера, убедительно показывает, что это – правильный путь развития социального партнерства на региональном уровне. Участники семинара поддержали предложение организаторов продолжить начатую работу и на муниципальном уровне при поддержке областной власти и регионального бизнеса. В этих мероприятиях примут также участие и представители третьего сектора Сахалина.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 44

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РОССИЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Школа государственного управления им. Максвелла Сиракузского Университета (США) и факультет государственного управления МГУ им. М.В.Ломоносова в мае провели очередной семинар «Государство - бизнес - НКО: проблемы межсекторного взаимодействия и развития благотворительности». Партнеры совместно организуют этот международный семинар уже второй год.

Одним из направлений совместной деятельности является анализ некоммерческого сектора в России в сравнении с некоммерческим сектором в других странах, а также изучение управления некоммерческими организациями вопросов благотворительности и межсекторного социального партнерства.

Семинар дал возможность собрать вместе лидеров некоммерческого сектора, экспертов, представителей благотворительных организаций, а также академического сообщества для обсуждения проблем в контексте взаимодействия. Участники этого взаимодействия – представители государственных структур, бизнеса, некоммерческого сектора видят сотрудничество поразному. Главная цель – свести всех вместе и наладить диалог. Центральная проблема этого диалога – проблема благотворительности.

В рамках семинара преподаватели Школы Максвелла и факультета государственного управления провели мастер-классы и лекции для студентов. В прошлом году семинар был организован факультетом государственного управления совместно со Школой Максвелла, в этом году к числу организаторов прибавилась Школа НКО, организация, учредителем которой является британский благотворительный фонд CAF (Charities Aid Foundation).

В семинаре участвовали два основных докладчика. С темой «Развитие благотворительности: сравнительный анализ мировых практик» выступил профессор Школы Максвелла Артур Брукс, возглавляющий программу по изучению некоммерческих организаций. С российской стороны выступила бывший исполнительный директор «CAF Россия» Ольга Алексеева. Ее доклад был озаглавлен «Благотворительность в России – территория свободы». «Третий сектор, бурно развивающийся в России два последних десятилетия и ежегодно перерабатывающий свыше $1,5 млрд., воспринимается российским обществом как явление временное, как часть хаоса переходного периода, - такой неутешительный вывод сделала Ольга. - Большинство НКО уповает на власть. Сейчас в России около 350 тыс. НКО. Столько их было в прошлом и позапрошлом годах. Для меня очевидно: сектор стагнирует, рост прекратился вовсе неслучайно. Третьему сектору не хватает свежих ресурсов. Пока мы лишь искусно «подковали блоху». Увидеть ее, как и нашу работу, можно только в микроскоп. Кто же, если не государство, способен последовательно финансировать третий сектор? Ответ очевиден: корпоративные и частные доноры. Однако, более 80% компаний направляют пожертвования в города своего присутствия. Более половины пожертвований расходуются напрямую местными властями. Свыше 90% пожертвований направляются в государственные учреждения. Иными словами, российские компании помогают не столько обществу, сколько государству. Наш донор сформировал себе картину мира, и третьего сектора в этой картине нет. В ней только власть и с великим трудом нарисовавшийся там бизнес. И он резонно хочет удержаться поближе к власти. Согласно опросам предпринимателей, образ хорошей русской благотворительности – отнести деньги (вещи) в детдом. Образ плохой – в благотворительный фонд. Образно говоря, граждане по обе стороны черты бедности увидят третий сектор, если мы станем «подковывать их лошадей» ежедневно. Надо настойчиво устанавливать деловые связи с бизнесом, браться за публицистику», - резюмировала Ольга Алексеева.

Сравнение российского и международного опыта благотворительной деятельности выявило высокую степень заинтересованность всех участников семинара и желание, сделать семинары регулярными, поскольку совместная площадка для обсуждения важнейших проблем взаимодействия между государством, гражданским обществом и бизнесом необходима. Факультет государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова будет продолжать проведение подобных семинаров, ставших важным форумом для дискуссий.

На факультете государственного управления МГУ создан творческий коллектив по изучению некоммерческого сектора, проблем благотворительности, корпоративной социальной ответственности и межсекторного взаимодействия. Данная проблематика является одной из важных в стратегии развития научной и учебной деятельности факультета.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 45

ВЫШЕЛ ОБЗОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ BP

В нынешнем году в дополнение к Отчету устойчивого развития BP в 2004 году компания впервые подготовила и выпустила его краткую версию – Обзор устойчивого развития. Обзор был переведен с английского на испанский, немецкий и русский языки. В начале июня русскоязычная версия обзора была представлена в Санкт-Петербурге и Москве.

Отчет и обзор озаглавлены «Правильный выбор», так как главное внимание в них уделено решениям, которые компания приняла в 2004 г. с прицелом на обеспечение долгосрочного развития. В отчете рассказывается об итогах работы компании в 2004 г., подходе BP к бизнесу, видении роли компании в обществе, усилиях по охране окружающей среды.

Решение о выпуске сокращенной версии Отчета и ее переводе на несколько языков были приняты по итогам встреч и обсуждений с заинтересованными аудиториями, которые состоялись в прошлом году. Кроме того, в сам отчет были внесены некоторые изменения. В частности, компания сформулировала свое понимание термина «корпоративная ответственность», подготовила карту с перечнем наиболее существенных для BP тем и событий 2004 г., более подробно описала свои подходы к установлению диалога и взаимодействия с различными группами людей, которых бизнес-компании затрагивает в разных странах мира, представила последние данные по состоянию дел в сфере промышленной безопасности и подходу BP к вопросу изменения климата.

Практически одновременно с презентацией Отчета за 2004 г. началась работа по подготовке следующего отчета. Встречи с читателями состоялись в США, Великобритании, других странах Европы. 14 июня с представителями российских компаний, неправительственных и международных организаций, специалистами в области корпоративной ответственности состоялась встреча в Москве. Прошел интересный неформальный разговор с высказыванием различных мнений и рекомендаций, которые BP учтет в будущей работе.

Приводим комментарий одного из участников обсуждения отчета BP исполнительного директора НП «КСО - Русский Центр» Алексея Костина:

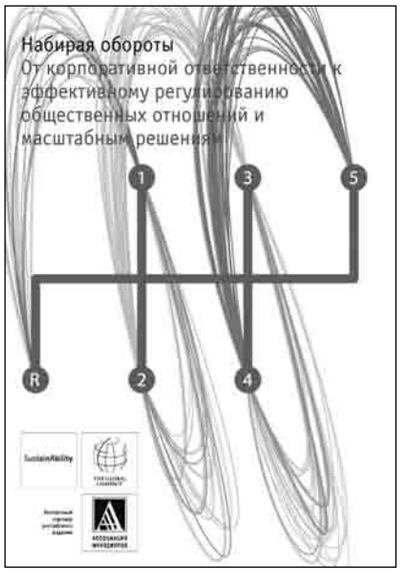
«В «Отчете об устойчивом развитии BP в 2004 году» представлена аналитическая информация об итогах деятельности компании в экономической, социальной и экологической сферах в глобальном масштабе. Отчет поражает своей методологической и структурной системностью, великолепным отображением в достаточно краткой и доступной форме всех аспектов деятельности BP в мире. Познакомившись с таким отчетом, начинаешь понимать, что такое современный социально ответственный бизнес. Интересно и значимо, что отчет посвящен именно «устойчивому развитию», а не просто «социальной ответственности», что нашло свое отражение в его названии и содержании. Уже второй год подряд BP использует показатели результативности международного «мягкого» стандарта GRI и процесса подготовки и аудита отчета AA1000.

Главное, что понимает любой специалист после ознакомления с этим документом, это то, что устойчивое развитие и корпоративная социальная ответственность для BP – это не просто социальная политика и тем более не ПР, а долгосрочная стратегия, составная часть менеджмента, когда любое экономическое решение принимается с учетом социальных и экологических последствий и угроз. Примечательно, что в конце отчета приводится сводная таблица по соблюдению BP 10 принципов Глобального Договора ООН, указывающих, как и в какой форме, компания практически использует эти принципы в своей работе. В России, хотя и говорят, что уже 17 компаний присоединились к Глобальному Договору ООН, но прошедшая 7-8 июня 2005 года в Санкт-Петербурге Евразийская конференция по Глобальному Договору ООН, организованная английской компанией Ethical Corporation, показала, что пока что для российских компаний – это все еще просто ПР, т.к. ни один их руководитель не счел целесообразным выступить на этой конференции по соблюдению 10 принципов в своей корпоративной практике. А государственные компании и власти всех уровней вообще проигнорировали это мероприятие, не прислав

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 46

на него даже своих представителей и специалистов среднего звена. В то же время компания СУАЛ представила концепцию социальных инвестиций в городах своего присутствия, основанную на принципах межсекторного социального партнерства и консенсуса. Это первые, но очень значимые и серьезные шаги в сторону внедрения комплексной стратегии устойчивого развития в форме и на уровне, используемой, например, такими мировыми лидерами, как BP».

САМАЯ ПОЛЕЗНАЯ КНИГА ПО КОРПОРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕВЕДЕНА НА РУССКИЙ ЯЗЫК



Этот проект был осуществлен в рамках общественной программы «Корпоративная ответственность» Ассоциации Менеджеров.

Книга, которая в русскоязычном варианте носит название **«Набирая обороты: от корпоративной ответственности к эффективному регулированию общественных отношений и масштабным решениям»**, подготовлена британской компанией «SustainAbility» по заказу Бюро Глобального договора ООН и является одной из самых удачных и полезных публикаций по корпоративной ответственности, когда-либо изданных в мире.

«Чем больше мы работаем с темой корпоративной ответственности в России, тем ближе подходим к Public Governence — мы перевели это как «регулирование общественных отношений» — и тем дальше уходим от формулировки «бизнес должен делиться», крайне опасной для развития гражданского общества», — отметил во время презентации книги «Набирая обороты: от корпоративной ответственности к эффективному регулированию общественных отношений и масштабным решениям» исполнительный директор Ассоциации Менеджеров Сергей Литовченко.

К созданию книги было привлечено более 100 авторитетных теоретиков и практиков корпоративной ответственности из признанных мировых экспертных центров и ведущих транснациональных корпораций, представителей правительств США, Великобритании, членов Европейской Комиссии.

В книге содержится анализ эволюции представлений о корпоративной ответственности в мире, начиная с 60-х гг. прошлого века; наглядно представлены четыре примера совместной работы бизнеса, гражданского общества и правительств по решению глобальных проблем современности. Книга также включает в себя рекомендации «третьему» сектору и правительствам относительно шагов по расширению масштабов корпоративной ответственности в неразрывной связи с системами регулирования общественных отношений.

«Главный рецепт, содержащийся в данном издании, заключается в призыве установить более плотную связь между корпоративной ответственностью и более общими аспектами развития. Таким образом, книга вписывает корпоративную ответственность в проблематику выполнения целей тысячелетия, поставленных ООН», - подчеркнул директор Информационного центра ООН в Москве Александр Горелик.

Ключевой посыл книги заключается в том, что в условиях глобализации роль бизнеса, государства и гражданского общества претерпевает существенную трансформацию. На передний план выходит инициатива и лидирующая роль бизнеса, в частности там, где правительство, действуя в одиночку, не в состоянии справиться с разрешением масштабных проблем современности. При этом бизнес не может и не должен в регулировании общественных отношений подменять собой государство.

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 47

Бизнес & общество
BUSINESS & SOCIETY
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Пожалуйста, заполните заявки печатными буквами:

Заявка на подписку на журнал

Месяц начала подписки

Ф.И.О.

Должность

Название компании

Адрес доставки журнала

Почтовый индекс

Телефон

Факс

E-mail

Контактное лицо

Дата

Подпись

Совместный путь к успеху

Статус подписчика	Кол-во №№	Стоимость (руб.)	✓
Коммерческая организация	3	1800	
	6	3600	
Некоммерческая организация	3	900	
	6	1800	
Физическое лицо	3	600-00	
	6	1200-00	
подписка*	3	5475	
	6	10950	

***В качестве благодарности за поддержку журнала редакция дарит экземпляр издания «Бизнес & Общество: лучшие опубликованные и неопубликованные материалы 2004-2005».**

Цены указаны без учета НДС.
Периодичность журнала – 1 раз в 2 месяца
Тираж – 3000 экз.

Заявка на* новостную рассылку *журнала "Бизнес & Общество"

Конференции, круглые столы, клубные встречи, семинары и т.п.	
Технологии социального партнерства	
Благотворительные программы российского бизнеса	
Корпоративная социальная ответственность	
Лучшие международные и российские практики	
Проекты для поддержки	
«Бизнес & Общество»	
Некоммерческие, благотворительные организации и фонды	
Социальные инициативы российского бизнеса	
Предложения властных структур	
По выбору редакции	
Законодательство	
Дайджест СМИ	
Исследования	
Другое_____	

Заполненную заявку вышлете в редакцию:
- по факсу: +7 (095) 972 1806;
- по почте: 127055, Москва, ул. Новослободская, дом 62, кор.19, офис 294;
- по электронной почте: donorsclub@mtu-net.ru

Ваши пожелания и рекомендации:

_____

_____

_____

bio_28_14.qxd 12.07.2005 20:21 Page 48

Page3. MAIN THEME

The article "Ways of Development of Social Partnership: Corporationism of the Social Responsibility of Business, State and Civil Society" by Marat Baigereev, Head of the Division of Social Partnership Development Department of Labor Relations MHSD RF opens the main theme of the issue.

CSR, efficiency of interaction between authority, business and society is discussed not for the first year, and interest to it is high enough. The author shares his reflections on what rouses so high public interest to this theme. Why it became so fashionable in the West and why this theme became so popular in the country, causing so many discussions?

There are two approaches to the definition of social partnership - a trade-unionist (interaction between authorities, employers and trade unions) and intersectional collaboration in social sphere. In the traditional expert survey of the magazine, representatives of leading Russian companies, authorities and civil society put down the vision of this interaction. They also outline the vision of social partnership development in Russia.

Page 28. OPINION

The Plenipotentiary of the Russian government in the Constitutional, Supreme and the Superior Arbitrage Courts Michael Barshchevsky in his article "Mere Fuss over the Corporate Social Responsibility" writes that any economic reform doesn't have success, neither in Russia, nor in other countries, if it isn't combined with ideological reform. Every day a message is sent to society, that it is necessary to take away from the rich and distribute to the poor. The favourable climate is necessary for the development of business, but the business community doesn't make efforts for its formation. "It is possible to speak as much as necessary about economic policy of growth, but until the society realizes and wants the business to grow - all this will correspond to a phrase "empty efforts", – the author summarizes.

Page 29. RESEARCHES

Group "Practice" and fund "The National Premium in the Field of Social Policy "Gelios" have presented results of research of social activity on the territory of Russia. Research has been conducted to reveal basic spheres and objects of social activity, and also initiators of social actions.

Page 33. TECNOLOGIES OF PARTNERSHIP

"Social investments for 2004-2006". So is called the program which became the real mechanism of mutually advantageous partnership of the State, business and society. In its frameworks is stipulated association of means from the city budget and charitable sources of business and their distribution to finance projects directed to solving the most pressing social problems. The article from the Arkhangelsk Center "Garant" is devoted to this matter.

ЭТОТ НОМЕР ЖУРНАЛА ПОЛУЧАТ:

Правительственные учреждения:

АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ
СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ РФ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА (ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ)
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ:
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РФ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РФ
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ (ПРЕДСЕДАТЕЛИ И ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ)
МОСКОВСКАЯ ДУМА
ПОСОЛЬСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ПОСОЛЬСТВО ГЕРМАНИИ
ПОСОЛЬСТВО КАНАДЫ
ПОСОЛЬСТВО КОРОЛЕВСТВА НИДЕРЛАНДОВ
ПОСОЛЬСТВО США
ПОСОЛЬСТВО ФРАНЦИИ
ПОСОЛЬСТВО ЯПОНИИ
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ В РОССИИ

Государственные и общественные организации:

IREX
USAID
АМЕРИКАНСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА В МОСКВЕ
АРБ
АССОЦИАЦИЯ МЕНЕДЖЕРОВ
АССОЦИАЦИЯ СПОРТИВНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ
БЛАГО ФОНД
ВИКТОРИЯ ФОНД
ВСЕМИРНЫЙ БАНК (МОСКОВСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО)
ДАУНСАЙТ АП ФОНД
ДИМСИ
ДЕЛОВАЯ РОССИЯ
ДИНАСТИЯ ФОНД
НОВАЯ ЕВРАЗИЯ ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ
АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКГО БИЗНЕСА
ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАПОВЕДНИКИ ЭКОЦЕНТР
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РАН
ИМ. ГЕНРИХА БЕЛЛЯ ФОНД
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА ФОНД
ИНСТИТУТ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА РАН
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНСТИТУТ УСТОЙЧИВЫХ СООБЩЕСТВ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ООН В МОСКВЕ
КАФ ФОНД
КСО-РУССКИЙ ЦЕНТР
МАКАРТУРОВ ФОНД
МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ БИЗНЕС АССОЦИАЦИЯ
ОПОРА РОССИИ
НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
РОССИЙСКО-БРИТАНСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
РОССИЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА
СОДЕЙСТВИЯ КАДЕТСКИМ КОРПУСАМ ИМ. АЛЕКСЕЯ ЙОРДАНА ФОНД
СОЗИДАНИЕ ФОНД
СОЮЗ ГРАЖДАН РОССИИ
СОЮЗ НЕМЕЦКОЙ ЭКОНОМИКИ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РФ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ НЕЗАВИСИМЫХ СМИ
ФОРДА ФОНД
ФОРУМ ДОНОРОВ
ЦЕНТР КОРПОРАТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ЦЕНТР ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
ЮНОПС

СМИ:

THE MOSCOW TIMES
THE RUSSIAN JOURNAL
АСИ
АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ
ВЕДОМОСТИ
ВЛАСТЬ
ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ
ГАЗЕТА
ДЕНЬГИ
ИЗВЕСТИЯ
КОММЕРСАНТ
КОМПАНИЯ
МИА-2001 ИНФРМАЦИОННОЕ АГЕНСТВО
МОСКОВСКИЕ НОВОСТИ
НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ
ПРОФИЛЬ
РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ
ЭКСПЕРТ
ЭХО МОСКВЫ

Коммерческие организации