

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ	2
ТЕМА НОМЕРА	3
Татьяна Бачинская. Главную роль в развитии фондов должен сыграть законодатель	
Алла Толмасова. Современное состояние законодательства о некоммерческих фондах	
Стивен Солник. Мы выдаем гранты в течение всего года	
Стивен Шмида. Мы поддерживаем малый бизнес и гражданское общество	
Йенс Зигерт. Мы должны думать о будущих поколениях	
Ник Дейчакивский. Одна из наших задач – развитие филантропии на местном уровне	
Наталья Каминарская. В России повышаются стандарты благотворительной деятельности	
НОВОСТИ	13
ПРИВАТНЫЕ БЕСЕДЫ	19
Вячеслав Бахмин. У корпоративной филантропии в России большое будущее	
МНЕНИЕ	22
Людмила Мосина. Корпоративная культура – ресурс для развития бизнеса	
Ольга Алексеева. В развитых странах благотворительность – традиция, в России – ответственность	
МИРОВОЙ ОПЫТ	27
Джеффри Оуэн. Насколько далеко может заходить социальная ответственность компаний?	
Победа польских фондов в важнейшем налоговом процессе	
АРХИВЫ ФИЛАНТРОПА	33
Марина Мишанова. Богатство обязывает!	
ИССЛЕДОВАНИЯ	35
Марина Михайлова. Жители Архангельска воспринимают благотворительность компаний в основном как форму рекламы	
Татьяна Сиваева. Могут ли НКО превратиться из просителей в партнеров?	
Роман Золин. Социальная ответственность бизнеса в Новгородской области: результаты исследований и тенденции развития	
АДРЕСА МИЛОСЕРДИЯ	42
СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, КНИГИ	43
ОТЧЕТЫ	45
ОБЪЯВЛЕНИЯ	46
ENGLISH SUMMARY	48
На обложке: батик Насти Аллахвердовой, 16 лет, студия «Солнце»	

*Вернисаж
Немецкая граюра*



Альбрехт Дюрер. Самсон. 1496—1497.

Господа меценаты!

Рубрика «Вернисаж» создана для Вас. Здесь компании, поддерживающие изобразительное искусство, могут в иллюстративной форме рассказать читателям журнала о своих коллекциях, выставках, которые они спонсируют, о тех произведениях искусства, которые они помогают реставрировать или приобретают для музеев, и о прочих подобных акциях. Редакция журнала поможет компаниям сделать этот рассказ ярким и лапидарным. Важно помнить: в его основе должна лежать иллюстрация. Как это может выглядеть, мы показываем на выдающихся примерах, взятых из истории мировой граюры.

Ждем ваших предложений. Но просим учитывать, что мы пока не можем позволить себе печатать цветные иллюстрации.

Уважаемые читатели!

Осень принесла в редакцию изменения. Мы переехали в новый офис. Для тех, кто давно знаком с некоммерческим сектором, это место также не ново – здесь размещается одна из первых в России благотворительных организаций, ныне Центр развития филантропии «Сопричастность».

Мы получили от Вас, дорогие читатели, много звонков и писем. Обновленный вид издания, судя по откликам, пришелся Вам по душе. Спасибо за признание и поддержку.

В этом номере главной темой стали проблемы благотворительных фондов, которые работают в России. Из-за отсутствия четкого законодательства в этой сфере, организаций с такой правовой формой достаточно много. Но мы рассказываем о фондах, которые могут так называться по праву – они выдают средства и называются грантодающими.

На наш взгляд, немало полезных материалов и в других разделах журнала. Рубрику «Мировой опыт» открывает выступление Джеффри Оуэна на конференции по развитию корпоративной социальной ответственности, прошедшей в октябре этого года в Великобритании. Это весьма глубокий анализ противоречий, вытекающих из ценностных установок бизнеса и концепции корпоративной социальной ответственности. Несомненным достоинством доклада является то, что при очевидной политической составляющей этой проблематики, автору удалось остаться чистым аналитиком, свободным от требований политкорректности.

Интересное исследование предоставил редакции московский фонд «Институт экономики города». История благотворительности представлена в номере купеческим Нижним Новгородом, а современные меценаты рассказывают о своих достижениях.

Надеемся, что каждый читатель найдет для себя в журнале полезные материалы. Мы будем признательны Вам за отклики и сообщения о том, какие темы и рубрики Вас заинтересовали более всего. Рассказывайте о своих делах. Будем вместе писать современную историю российской филантропии!

ГЛАВНУЮ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ФОНДОВ ДОЛЖЕН СЫГРАТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬ

Татьяна Бачинская

Главный редактор



Многие некоммерческие структуры зарегистрировали свои организации в статусе «фонд». На вопрос «почему», часто отвечают: «просто нравится название». Звучит действительно надежно и красиво. «Государе-

вым людям» тоже нравится это название. Если раньше крупные чиновники в качестве «запасного» варианта рассматривали создание какого-либо института, то теперь это чаще всего фонд, куда можно направить средства, в том числе бюджетные. Коммерсанты тоже не отстают. Это многообразие фондов, часть которых имеет средства только на регистрацию, появилось благодаря существующему законодательству, позволяющему «расти» на этом поле всем цветам.

Между тем, фонд – совершенно особая некоммерческая организация, главной задачей которой является аккумуляция средств для дальнейшего их вложения в решение тех задач, ради которых он и создавался. По сути дела, фонды – это своего рода банки, и критерии, предъявляемые к ним, должны быть такими же жесткими, как к финансовым институтам. Деятельность банков строго регулирует государство, фонды же зачастую неподконтрольны, потому и считаются одной из форм «отмывания» средств.

Исправить ситуацию был призван федеральный закон «О фондах», к разработке которого приступили еще в 1996 году. Сейчас проект закона в третий раз будет разослан депутатам Госдумы, в субъекты федерации, в Конституционный, Верховный и высший арбитражный суды, после чего его вынесут на 1-е чтение.

По мнению одного из разработчиков законопроекта, заведующего сектором Института государства и права РАН, доктора юридических наук Алексея Автономова, закон должен создать условия для эффективной работы этих фондов. В первую очередь, он объяснит, что такое фонд, определит его уставный капитал, внесет ограниче-

ния по роду деятельности фондов, пропишет систему контроля, ответственность попечителей, отчетность, изменит понятия о попечительском совете, даст определение грантам. Закон сделает фонды открытыми и подконтрольными государству и общественности. По итогам года фонды должны будут публиковать отчеты с источниками поступлений и статьями расходов. Сложнее будет использовать и бюджетные средства, потому что, согласно закону, решение об их выделении должно приниматься законодательным органом с четким описанием условий финансирования и с последующим внесением в государственный бюджет. И в то же время, законопроект даст фондам специальные гарантии. Например, проект закона возлагает на учредителей обязанность внесения уставного вклада определенного размера. Это явится гарантией того, что обязательства фонда будут выполнены. В проекте предусмотрены гарантии против произвольного вмешательства регистрирующих органов, что обеспечит нормальную работу организаций.

Проект классифицирует фонды на частные, корпоративные, муниципальные и смешанные или общинные. Большинство смешанных фондов – это фонды местного сообщества, которые создаются представителями трех секторов – коммерческого, некоммерческого и государственного. Управление, выбор приоритетов и расходование средств в таком фонде идет на паритетных началах. Community foundations являются ярким примером такого социального партнерства.

Что касается частных фондов, то закон предусматривает возможность создания фондов, основанных на средствах, оставленных по завещанию. Пока Россия, в отличие от Запада, такой возможности лишена. У нас нет законодательной гарантии и правоприменительной практики соблюдения воли завещателя. Между тем, именно так создавались крупнейшие частные фонды Нобеля, Форда и многие другие.

Российские фонды активно заявляют о себе, как о реальном явлении жизни. Для их развития нужны нормальные условия. И не последнюю роль в их создании должны сыграть законодатели.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ФОНДАХ

Алла Толмасова

Центр развития демократии и прав человека

Фонд как организационно-правовая форма

Далеко не все организации, имеющие в своем наименовании слово «фонд», являются некоммерческими. Инвестиционный фонд – это открытое акционерное общество. Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства – государственное учреждение.

Благотворительным фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

В России нет специального закона о некоммерческих фондах, если не считать законодательства о негосударственных пенсионных фондах. Создание, деятельность и ликвидация фондов регулируется отдельными статьями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Действующее законодательство знает лишь два вида некоммерческих фондов (без учета негосударственных пенсионных фондов): фонд и общественный фонд.

Общественный фонд является, с одной стороны, одним из видов некоммерческих фондов, а с другой – разновидностью общественного объединения. Он может быть создан физическими лицами и другими общественными объединениями, которые приобрели статус юридического лица. Таким образом, коммерческие фирмы не вправе учреждать общественные фонды.

Фонды, которые мы в обыденной речи называем частными, корпоративными или фондами местного сообщества, с правовой точки зрения ничем не отличаются друг от друга и имеют одну и ту же организационно-правовую форму.

В Государственную Думу Российской Федерации внесен проект закона «О фондах». Если он будет принят и сохранит предложенную в проекте концепцию, то «частный фонд», «корпоративный фонд» и другие фонды станут право-

выми терминами. Правда, помимо состава учредителей, они ничем друг от друга отличаться не будут. И тогда станет невозможным учреждение фонда совместно физическими и юридическими лицами, а некоторым уже существующим фондам придется менять состав учредителей и свои уставы.

По действующему законодательству, и по проекту закона «О фондах» корпоративные и частные фонды могут получать поддержку из любых источников.

Имущество фонда и особенности его деятельности

Фонды являются собственниками приобретенного ими имущества и относятся к той категории некоммерческих организаций, которые могут использовать свое имущество лишь для достижения целей, предусмотренных их учредительными документами. При этом в собственности фонда фактически может находиться любое имущество, необходимое для осуществления уставной деятельности, включая здания, сооружения, земельные участки и т.д.

Имущество фонда, как и имущество многих других некоммерческих организаций, формируется за счет взносов учредителей, добровольных взносов и пожертвований юридических и физических лиц, в том числе иностранных. Российское законодательство допускает финансирование неправительственных организаций и за счет средств бюджетов разного уровня: федерального, субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

Как уже сказано, фонд создается на основе добровольных имущественных взносов, однако минимальный размер этих взносов не указан, поэтому первоначальные взносы учредителей могут быть символическими. К фондам не приложимо такое понятие, как уставный капитал, и, соответственно, не может быть никаких «долей» в уставном капитале. Независимо от размера имущественного взноса все учредители НКО имеют равные права и обязанности. При этом учредитель фонда не имеет никаких, в том числе обязательственных, прав на это имущество.

во. Это означает, в частности, что при ликвидации фонда имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, не может быть распределено между учредителями или передано единственному учредителю и направляется на цели, указанные в уставе фонда.

Отметим также, что законодательство не предусматривает никакой ответственности учредителей за дальнейшую жизнь созданного фонда. Учредители не отвечают по его долгам, а в случае нарушения административных или уголовных норм ответственность будет нести руководитель фонда.

Имущество фонда может формироваться и за счет доходов, полученных от предпринимательской деятельности. Однако право фонда осуществлять предпринимательскую деятельность не безгранично. Во-первых, сама эта деятельность может заключаться в производстве не любой продукции, а лишь товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации. Помимо этого, фонд может получать прибыль от приобретения и реализации ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участия в хозяйственных обществах и в товариществах на вере в качестве вкладчика. Во-вторых, прибыль, полученная фондом, должна направляться на финансирование той деятельности, ради которой он создан.

Фонд обязан ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества.

Управление фондом

Порядок управления фондом определяется его уставом. Как и любая организация, он должен иметь высший руководящий орган. Основная функция высшего органа управления – обеспечение соблюдения фондом целей, в интересах которых он был создан. Каким будет управление в фонде, каждая организация решает по-своему. Довольно часто высшим органом управления в фондах становится собрание учредителей.

Высший орган управления решает такие вопросы, как изменение устава фонда, определение приоритетных направлений его деятельности, принципов формирования и использования имущества, образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий, утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса, утверждение финансового плана фонда, создание филиалов и открытие представительств, участие в других организациях.

Высший орган управления не вправе решить вопрос о ликвидации фонда: в отличие от многих других организаций, решение о ликвидации фонда может принять только суд.

Фонд не может выплачивать вознаграждение членам его высшего органа управления за выполнение ими возложенных на них функций, но может компенсировать им расходы, непосредственно связанные с участием в работе высшего органа управления.

У фонда может быть коллегиальный и (или) единоличный исполнительный орган. Он осуществляет текущее руководство деятельностью фонда и подотчетен высшему органу управления.

Фонд обязан иметь попечительский совет, который осуществляет надзор за деятельностью, принятием решений и обеспечением их исполнения, использованием средств, соблюдением законодательства. Попечительский совет фонда осуществляет свою деятельность на общественных началах. Порядок формирования и деятельности попечительского совета определяется уставом фонда.

Налогообложение фондов

В решении вопросов о налогообложении фондов следует различать их уставную и предпринимательскую деятельность. Предпринимательская деятельность облагается налогами так же, как деятельность любой коммерческой организации. Фонд может использовать для финансирования своих уставных программ лишь ту часть доходов от предпринимательской деятельности, которая осталась после уплаты всех полагающихся налогов.

Средства, безвозмездно полученные фондом, облагаются налогами иначе. Во-первых, эти средства не облагаются налогом на добавленную стоимость, поскольку их получение не связано с расчетами за товары, работы, услуги. Во-вторых, эти поступления, как правило, не облагаются налогом на прибыль.

До 2002 года налоговое законодательство связывало уплату налога на прибыль, в первую очередь, с фактом осуществления предпринимательской деятельности. Некоммерческие организации, не осуществлявшие предпринимательской деятельности, не являлись плательщиками налога. Если же некоммерческая организация (в том числе фонд) имела доходы от предпринимательской деятельности, то она уплачивала налог на прибыль с получаемой от такой деятельности суммы превышения доходов

над расходами. Поэтому все безвозмездные поступления в фонд раньше не облагались налогом на прибыль.

С января 2002 года ситуация для фондов резко изменилась. Сейчас существует перечень безвозмездных поступлений, которые не учитываются при определении налоговой базы. Все поступления, не соответствующие этому перечню, признаются внереализационным доходом и облагаются налогом на прибыль на общих основаниях.

К доходу фонда, не облагаемому налогом на прибыль, относятся, в первую очередь, пожертвования, полученные на ведение уставной деятельности и содержание фонда. В соответствии со ст. 582 Гражданского кодекса РФ пожертвование признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвование имущества фонду может быть, но не должно быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению.

Во-вторых, у фонда не облагаются налогом на прибыль денежные средства и иное имущество, которое получено на осуществление благотворительной деятельности. В соответствии с Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки. Благотворительная деятельность должна быть направлена на вполне определенные цели, а именно:

- социальную поддержку и защиту граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;
- подготовку населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социаль-

ных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам;

- содействие укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;
- содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе;
- содействие защите материнства, детства и отцовства;
- содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовному развитию личности;
- содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также на пропаганду здорового образа жизни, улучшение морально-психологического состояния граждан;
- содействие деятельности в сфере физической культуры и массового спорта;
- охрану окружающей природной среды и защиту животных;
- охрану и должное содержание зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения.

Кроме того, фонд, как и любая другая организация, может получать гранты. Для целей налогообложения грантом признаются денежные средства или иное имущество, которое безвозмездно получено на осуществление конкретных программ в области образования, искусства, культуры, охраны окружающей среды, а также на проведение конкретных научных исследований. Гранты могут быть предоставлены только физическими лицами или некоммерческими организациями, в том числе иностранными. Иностранные организации к тому же должны быть включены в особый перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. Таким образом, средства, предоставленные коммерческими организациями, не могут признаваться грантами для целей налогообложения.

Значительным недостатком современной налоговой системы является положение, при котором российские коммерческие организации не могут включить в состав своих расходов средства, переданные ими на поддержку фондов. Тем самым государство не стимулирует и не поощряет социальную активность корпораций.

МЫ ВЫДАЕМ ГРАНТЫ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ГОДА

Стивен Солник

Глава представительства Фонда Форда в Москве



Фонд Форда – ч а с т н ы й благотворительный фонд. В 1950 году он стал независимой неприбыльной неправительственной организацией, осуществляющей свою деятельность под руководством Совета попечителей и уже не имеющей отношения к «Форд Мотор Компани». После второй мировой войны было открыто первое зарубежное представительство Фонда в Индии. Сейчас уже почти половина грантов Фонда Форда выдается за рубежом его представительствами в разных странах.

Создание и работа благотворительных фондов тесно связана с налоговым законодательством. В США деньги, пожертвованные благотворительной организацией, не облагаются налогами. По американскому законодательству фонды обязаны тратить не меньше 5% собственного капитала на благотворительность.

Капитал Фонда Форда два года назад составлял 14,5 млрд. долларов, сейчас – около 10 млрд. Это значит, что Фонд должен выделять гранты на сумму 500-550 млн. долларов в год. Из них на программы грантов в России приходится около 10 млн. долларов.

В Московском офисе ведутся программы поддержки высшего образования, искусства, культуры, СМИ, защиты прав человека, юридического образования, развития местной филантропии и борьбы с бедностью и несправедливостью. Кроме того, работает программа развития благотворительности из местных источников, в рамках которой мы поддерживаем общественные фонды, т.е. организации, развивающие благотворительность на местах. Мы хотим, чтобы российский бизнес понимал, что у него есть определенная ответственность как перед обществом в целом, так и перед местным сообществом в частности. Мы планируем и дальше поддерживать организации, работающие в этом направлении. Наш офис не организует проведе-

ние конкурсов, мы рассматриваем заявки, поступающие от организаций, постоянно, в течение всего года.

Фонд Форда довольно много внимания уделяет вопросу создания условий для сотрудничества международных фирм, транснациональных компаний с местным бизнесом, общественностью и государством, для того, чтобы работа компаний шла на благо общества. В октябре в Москве прошла конференция руководителей крупнейших европейских благотворительных фондов, в которой принял участие руководитель международной программы Фонда Форда «Правительство и гражданское общество» Майкл Эдвардс, рассказавший в своем выступлении о мировом опыте в развитии гражданского общества и подчеркнувший важность этой темы для России.

Информация о фонде:

- Фонд был создан в 1936 году в США, в штате Мичиган, на средства, полученные от семьи автомобильных магнатов Фордов. Штаб-квартира Фонда находится в Нью-Йорке.
- Представительство Фонда в Москве было открыто в январе 1996 года.
- В состав руководящего органа фонда – Совета попечителей – входят видные политические и общественные деятели из разных стран, а также руководители ведущих корпораций, а его представительства открыты во многих странах мира.
- Со времени основания Фонд Форда выделил более 8 млрд. долларов в виде грантов и займов.

Цели Фонда Форда:

- укрепление демократических ценностей;
- искоренение бедности и устранение несправедливости;
- развитие международного сотрудничества;
- распространение достижений человечества.

С 1950 года Фонд Форда начал поддерживать проекты, ориентированные на Советский Союз и страны Восточной Европы. В 1950-1988 годах около 60 млн долларов было выделено на анализ ключевых проблем взаимоотношений Востока и Запада, поддержку свободы слова, культурного плюрализма и соблюдения прав человека.

МЫ ПОДДЕРЖИВАЕМ МАЛЫЙ БИЗНЕС И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Стивен Шмида

региональный директор фонда «Евразия»



Развитие филантропии – один из важных процессов становления гражданского общества в России в последние 10 лет. Устойчивость некоммерческого сектора зависит от местных источников финансирования.

Российские коммерческие организации имеют традиции, которые не прерывались и в советское время. По крайней мере, те компании, с которыми мы работаем, заботит не сиюминутная выгода, а долгосрочные перспективы развития. Это относится не только к представленным в России иностранным компаниям, но и к отечественным.

Западные компании давно имеют приоритеты в социальной сфере. Например, для Сити-банка – это образовательные программы, для Тексико – поддержка библиотек. Последнее время активно работают компании ИТ-технологий – Майкрософт, Паккард. Не все из них имеют свои фонды, иногда компании напрямую помогают НКО.

Причины социальной активности видятся не только в политике инвесторов, но и в том, что социально ответственные компании получают инвестиции от фондов, которые предъявляют специальные требования к вкладу бизнеса в общество, что называется social responsible investment. Иными словами, они дают деньги тем, кто имеет свои программы по развитию общества. Это негосударственные фонды, зачастую – частные.

В Америке был ряд скандалов вокруг компаний, которые не заботились об окружающей среде, о людях. Теперь компании знают, что для того, чтобы бизнес работал успешно, нужно делать что-то полезное для общества. У руководства компаний бывают интересы в развитии местного сообщества, например, в поддержке школьных фондов. Потребители также поддерживают социально ответственные компании.

Российский бизнес только определяет приоритеты. Наибольшую активность проявляют нефтяные и финансовые предприятия, имеющие большую прибыль.

Правительство России создало не очень благоприятные условия для развития благотворительности. Налоговый кодекс не дает льгот на федеральном уровне, но крупные компании могут решать эти проблемы объединившись.

Фонд «Евразия» финансирует правительство США, но мы работаем как частный фонд, правительство не диктует нам, кого поддерживать. Решение принимает совет фонда и руководитель представительства. Мы можем искать средства и из других источников. Однако мы строго отчитываемся перед правительством, так как в основном используем деньги американских налогоплательщиков.

У нас есть опыт совместного финансирования с ЮКОСом некоторых проектов. Мы около года определялись с проектами, вкладами каждой стороны и т.п. Наша задача в России – развитие малого предпринимательства и развитие гражданского общества в целом. Крупные коммерческие структуры тоже имеют похожие задачи. В этом мы нашли точки соприкосновения. Фонд уже имел опыт сотрудничества с коммерческими структурами. Мы работали с Европейским центром фондов и компанией Джи Ай Джи. Мы хотим показать, что местная филантропия растет и есть положительные тенденции в ее развитии.

Работая на российском рынке благотворительности 10 лет, фонд готов обсуждать совместные проекты с любой компанией и частным лицом. Главные требования при сотрудничестве – прозрачность и открытость.

Со следующего года мы хотим усилить программы по поддержке и развитию корпоративной филантропии. Это касается и распространения накопленного нами опыта работы в этой сфере.

Информация о фонде:

- Основан в 1993 г.
- Фонд способствует развитию демократических институтов и частного предпринимательства в 12 странах СНГ, в 50 регионах РФ.
- Финансирует программу малых грантов и осуществляет руководство целевыми программами.
- Получает основное финансирование от Агентства США по Международному Развитию (USAID), помощь от других фондов, корпораций, частных лиц и правительств.

МЫ ДОЛЖНЫ ДУМАТЬ О БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЯХ

Йенс Зигерт

руководитель представительства фонда им. Генриха Белля



Фонд им. Генриха Белля в 2001 г. израсходовал 35 млн. ЕВРО. Две трети средств фонд использует на программы вне Германии. Примерно 750 тысяч ЕВРО ежегодно используются в России, где фонд ра-

ботает уже 12 лет. Мы поддерживаем исключительно неправительственные организации, не теряя связи с коммерческими и государственными структурами. Мы приглашаем на наши мероприятия коммерческие и государственные организации, приветствуем НКО, если они работают вместе с бизнесом, но наш фокус – на поддержке НКО.

Могу назвать наших многолетних партнеров – общество «Мемориал», с которым мы работаем с 1990 года, социально-экологический союз, КОНФОП (Конфедерация обществ потребителей), сейчас работаем с Народной ассамблеей – объединением крупных неправительственных организаций, с разными женскими организациями, например, с информационным центром независимого женского форума, организацией «Женщины Дона». Из экологических организаций могу назвать «Байкальскую волну». Мы имеем около 20 постоянных партнеров, регулярно получающих наши гранты.

Сейчас бизнес и общественные организации говорят о корпоративной социальной ответственности, другой термин этого направления «corporate accountability». В сферу интересов ответственных компаний входят вопросы защиты окружающей среды, бережное использование природных ресурсов, т. е. богатства, которое принадлежит всем. На повестку дня этот вопрос вынесен потому, что природные ресурсы не беспредельны и уже истощаются. Мы наблюдаем изменение климата, природные катаклизмы. Пока с полной уверенностью нельзя сказать, что это человеческих рук дело. Но посмо-

трите, веками природные богатства эксплуатируются определенной группой людей, которые истощают наше общее достояние. Последствия от безответственного поведения компаний растебывает общество.

Сейчас можно сказать, что некоторые крупные компании заботятся о своей репутации в обществе. Например, Shell финансирует большие экологические программы, BMW вкладывает значительные средства в машины, не загрязняющие окружающую среду.

Последний саммит Земли, прошедший с Иоханесбурге показал, что проблемы экологии все больше волнуют людей. Экологическая организация «Друзья Земли» (Friends of Earth) развернула целую кампанию на эту тему. В Иоханесбурге договорились о немногом, но это не главное. Надо попытаться сделать то, о чем говорили. На предыдущем саммите в Рио-де-Жанейро о многом договорились, подписали много соглашений, но мало что сделали. Те, кто подписывал договоры, оказались не очень ответственными.

Мы провели конференцию в Иркутске по устойчивому развитию Байкальского региона, куда были приглашены не только представители НКО и местной администрации, но и бизнеса. Мы считаем, что этот диалог мог бы помочь в разработке эффективной программы развития Байкальского региона. Были затронуты не только экологические, но и социальные темы. Очень важно, чтобы компании не работали за счет будущих поколений, и после завершения своей деятельности в регионе, оставляли после себя ресурсы не меньше, чем их было.

Информация о фонде:

- политический фонд, близкий к партии «зеленых», основные средства которого идут из федерального бюджета;
- выделяет средства некоммерческим организациям на поддержку экологических программ, женской политики и гендерной демократии, развитие гражданского общества, программ по правам человека, свободе СМИ;
- имеет представительства в 18 странах мира, осуществляет программы в более чем 60 странах.

ОДНА ИЗ НАШИХ ЗАДАЧ – РАЗВИТИЕ ФИЛАНТРОПИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Ник Дейчакивский

председатель российского Форума доноров, представитель Фонда Чарльза Стюарта Мотта в России, Белоруссии и Украине

Фонду Мотта 76 лет. Он наряду с фондом Форда и фондом МакАртуров является одним из старейших американских фондов. Из них 13 лет фонд работает в странах Центральной и Восточной Европы. Главной целью деятельности в этом регионе является развитие некоммерческого сектора, продвижение гражданских прав и ответственности, улучшение расовых и этнических взаимоотношений. Кроме этого, Фонд предоставляет гранты на поддержку актуальных проектов, направленных на демократизацию политической, экономической и социальной сфер в регионе.

В 2002 г. Фонд планирует предоставить гранты с общим бюджетом около 12 миллионов долларов США организациям, которые работают в Центральной и Восточной Европе и в России.

Считая развитие третьего сектора необходимым условием становление гражданского общества, мы поддерживаем проекты, связанные с развитием инфраструктуры НКО, ресурсов, включая развитие филантропии и добровольчества.

Особое внимание фонд уделяет развитию филантропии на местном уровне. Я знаю, что сейчас в России крупные компании активно развивают благотворительные программы. Я слежу за этим с особым вниманием, потому что являюсь председателем российского Форума доноров – молодой перспективной организации, призванной стать площадкой для обмена информацией, формирования стандартов филантропии, представлять интересы фондов, развивать законодательную базу, сотрудничать с государством. Это представительский орган. Поначалу Форум доноров существовал неформально. В нем, наравне с фондами, работали и представители посольств. В недалгом будущем число представительств российских фондов по

сравнению с западными, будет расти. Такая тенденция уже прослеживается. Мы готовы делиться опытом с новыми российскими структурами, такими, например, как фонд Владимира Потанина. Следование международным стандартам филантропии усилит доверие общества, государства и компаний к этой деятельности. Этому способствовали и недавние встречи представителей крупных грантодающих организаций в Москве. Одна из них проходила при организационном участии Форума доноров. Это традиционная, уже седьмая встреча фондов-доноров Восточной и Центральной Европы, которую поддерживает Европейский центр фондов (European Foundation Center). До этого встречи были в Бухаресте, Варшаве, Берлине, Турине. Целью встреч является обмен опытом между грантодающими организациями. Одна из сессий посвящена теме развития филантропии на местном уровне страны, в которой проводится встреча. В Москве эту тему осветил российский филантроп Михаил Ходорковский.

Информация о фонде:

- Фонд Ч.С.Мотта – неприбыльный частный Фонд, основан в 1926 г. Чарльзом Стюартом Моттом, пионером автомобилизма в корпорации Дженерал Моторс.
- Расположен в штате Мичиган (США), с региональным офисом в Праге, Чешская Республика.
- Одна из программ Фонда – предоставление грантов благотворительным организациям для развития демократических, плюралистических обществ в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) и в России. Фонд направляет свою деятельность в этом регионе на поддержку гражданского общества.
- Являясь одним из самых больших частных грантодающих фондов в США, он работает независимо от правительства, любого частного бизнеса или личных интересов и не получает финансирование из внешних источников.

В РОССИИ ПОВЫШАЮТСЯ СТАНДАРТЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Наталья Каминарская
исполнительный секретарь Форума доноров

В нашей стране представлены все основные крупнейшие европейские фонды. Некоторые пока только присматриваются к России.

Первая неформальная встреча российского Форума доноров прошла в 1996 году. Недавно мы юридически оформились как организация, сформулировали свою миссию, функции, создали Этический кодекс, который поддержали все участники Форума доноров.

Сейчас в нашей структуре более 20 организаций и интерес к ней в последнее время активно растет. Российские доноры все чаще интересуются цивилизованными формами ведения благотворительной деятельности. Форум больше рассчитан на доноров федерального уровня, хо-

тя мы оказываем консультации всем, кто обращается к нам. Наши заседания проходят раз в квартал, и мы обсуждаем вопросы, которые интересны всем. Однако, в основном, общение осуществляется через сайт. Некоторые страницы нашего сайта – закрытая информация. На них можно узнать, какие организации и на что получили деньги. Это была одна из начальных задач создания Форума доноров.

Мы рады сотрудничать с различными донорскими объединениями. Например, недавно я узнала, что образован клуб доноров и ресурсных центров Приволжского федерального округа. Интерес к этому растет. А это значит, что в России повышаются стандарты благотворительной деятельности.

Об организации:

- Форум Доноров (ФД) – коалиция частных и общественных российских и иностранных грантодающих организаций, активно стремящихся к совместному воплощению миссии ФД. Их главная цель – предоставление на некоммерческой основе финансовых ресурсов организациям и частным лицам для поддержки общественно полезных инициатив. Гранты выделяются на основании процедур, в соответствии с общепринятыми принципами, представленными в этическом кодексе.
- ФД объединяет более двадцати организаций, включая фонды, агентства междуна-

родной помощи, двусторонние и международные организации, а также организации, выполняющие программы технической помощи. ФД предполагает три типа участия в соответствии с критериями членства. ФД проводит регулярные встречи, оказывает информационную и другую поддержку своим членам в соответствии с миссией. Деятельностью ФД руководит исполнительный секретарь. Непосредственный контроль за деятельностью исполнительного секретаря осуществляет Совет, избираемый организациями-участниками.

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ФОРУМА ДОНОРОВ

Члены Форума Доноров согласны:

- использовать контролируемые ими ресурсы для тех социально полезных целей, для которых они предназначены;
- ясно определять свои миссию, цели и программы и делать их широко известными;
- стремиться к максимальной прозрачности в своей деятельности;
- стремиться к разумному минимуму административных расходов;
- регулярно публиковать отчеты о своей деятельности, включая финансовую информацию;
- быть в курсе правовых норм, касающихся их деятельности, и не нарушать их.

При осуществлении грантовых программ и в соответствии со своей миссией, статусом и целями члены ФД согласны:

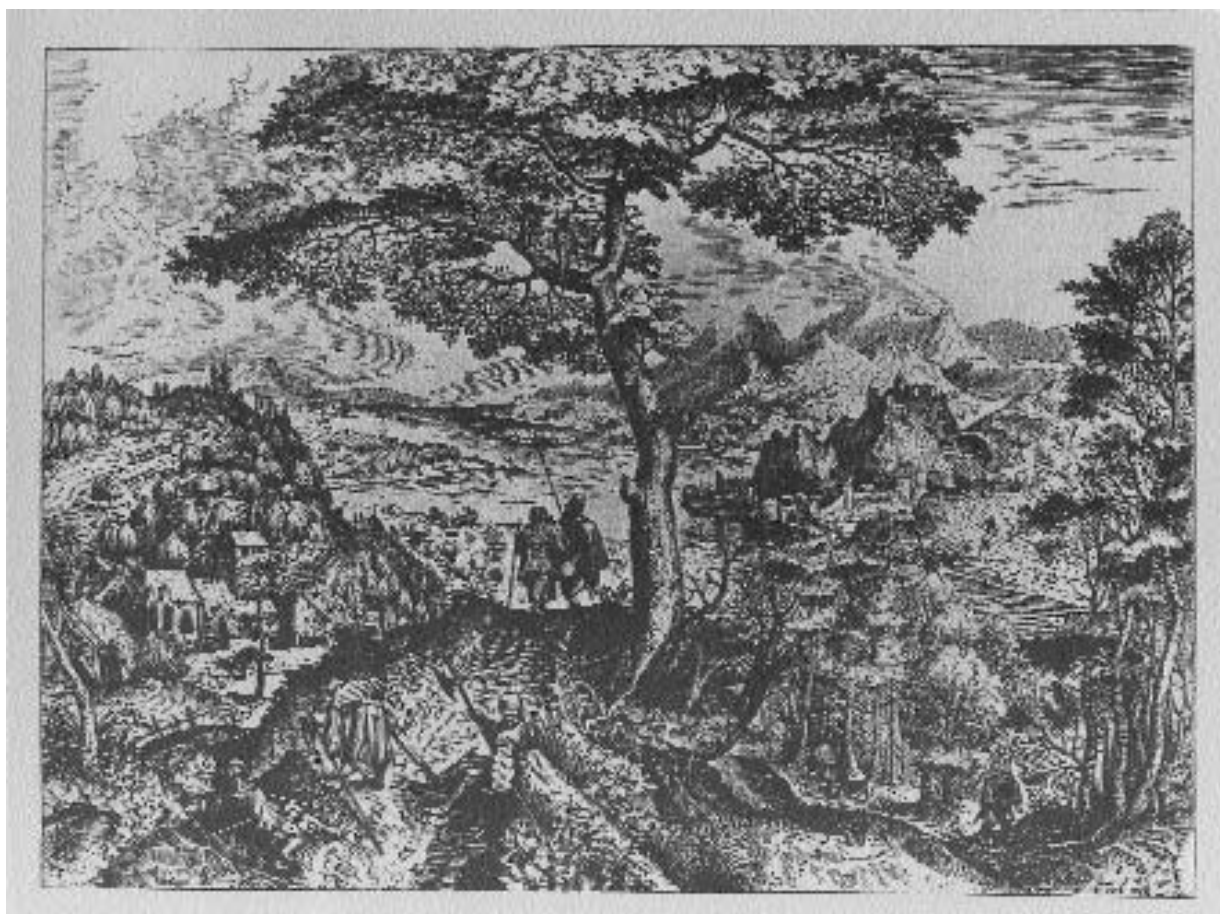
- обеспечивать, чтобы процесс принятия решений по грантовым заявкам был ясным и

- логичным, а также соответствовал стратегии деятельности организации;
- обеспечить все необходимые меры, чтобы избежать неприемлемого конфликта интересов для лиц, вовлеченных в принятие решений;
 - уважать конфиденциальность подателей заявок, грантополучателей и доноров, аккуратно и взвешенно отзываться об отдельных организациях и лицах;
 - относиться к грантополучателям и коллегам с уважением и соблюдать принципы толерантности и не дискриминации;
 - поощрять грантополучателей быть в курсе правовых норм, касающихся их деятельности, и не нарушать их.

Миссия Форума Доноров – способствовать большей эффективности грантодающей деятельности, направленной на развитие демократического, гражданского общества в России. ФД осуществляет эту миссию через:

- организацию сетевого взаимодействия и обмена информацией между грантодающими организациями;
- обеспечение своевременного доступа к полезной информации, касающейся осуществления грантовой деятельности;
- продвижение минимальных стандартов в области грантовых процедур;
- предоставление других услуг, способствующих организационному развитию членов ФД, в рамках своей миссии.

*Вернисаж
Нидерландская гравюра*



Нидерландский мастер. Отдых. Солдаты. Серия «Большие пейзажи». 1553–1557.

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЕВРОПЕЙСКИХ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ В МОСКВУ

С 13 по 16 октября по инициативе Европейского центра фондов и российского представительства британского фонда Charities Aid Foundation (CAF) Москву посетила делегация, в состав которой вошли представители крупных благотворительных грантодающих фондов стран Европейского союза (ЕС) и США. Цель визита – установить более доверительный диалог между Российской Федерацией и Европейским союзом, как на государственном, так и на общественном уровне.

Среди участников делегации руководители таких фондов Европейского союза как Bertelsmann Foundation (Германия), Van Leer Foundation (Нидерланды) и других. В делегацию вошли также руководители ряда крупнейших фондов США: фонда Форда, фонда Ч.-С. Мотта, фонда «Евразия». В основном они поддерживают программы, связанные с развитием образования, науки, здравоохранения, социальной политики и культуры в своих странах. Большинство европейских фондов в настоящий момент не финансируют программы в России.

«Их визит – это признание того, что Россия становится частью европейского пространства, – прокомментировала событие Ольга Алексеева, директор российского представительства британского благотворительного фонда Charities Aid Foundation. – Этот визит поможет наладить контакты и с российскими филантропами, и с российским правительством по ряду конкретных проектов, а также поможет руководителям крупнейших европейских фондов лучше узнать страну и понять, как Россия и Европа могут взаимодействовать и как негосударственные фонды, гражданские организации могут этому способствовать».

Важнейшая задача инициаторов этого визита заключалась в том, чтобы продемонстрировать его участникам, что независимая филантропия в России развивается и находит признание как со стороны общественности, так и со стороны Правительства РФ. Участники делегации встретились с заместителем главы Администрации Президента РФ Владиславом Сурковым, вице-премьером Правительства РФ Валентиной Матвиенко, министром труда и социального развития РФ Александром Починком, министром культуры РФ Михаилом Швыдким, заместителем министра образования РФ Виктором Болотовым. Также состоялись встречи с главами крупнейших отечественных корпораций, чья благотворительная политика играет важную роль в жизни общества – президентом холдинговой компании «Интеррос» Владимиром Потаниным и президентом нефтяной компании «ЮКОС» Михаилом Ходорковским. Главы европейских фондов встречались также с лидерами общественных организаций.

Наша справка:

Европейский центр фондов (European Foundation Centre – EFC) основан в 1989 году и объединяет более 200 крупных фондов и коммерческих компаний, которые занимаются благотворительностью, из 37 стран мира.

Charities Aid Foundation (CAF) – британский благотворительный фонд, который с 1924 года успешно осуществляет проекты по укреплению некоммерческих организаций и развитию филантропии в Великобритании и во всем мире. Российское представительство CAF работает с 1993 года.

CAF

«ОКРЫТАЯ РОССИЯ»
НАМЕРЕНА ФИНАНСИРОВАТЬ
ГАСТРОЛЬНУЮ ВЕРСИЮ
МЮЗИКЛА «НОРД-ОСТ»

Общественная организация «Открытая Россия» намерена финансировать создание гастрольной версии мюзикла «Норд-Ост» и выступление труппы в ряде городов России – Самаре, Белгороде, Нефтеюганске, Томске, Красноярске, Иркутске и Якутске. Соответствующее соглашение было достигнуто между Михаилом Ходорковским и продюсером мюзикла «Норд-Ост» Григорием Васильевым 12 ноября 2002 г.

«Норд-Ост» – первый полностью российский мюзикл. Фонд «Открытая Россия» поддерживает гражданские и гуманитарные инициативы, которые сопровождают экономический подъем и демократическое развитие нашей страны.

«Мы считаем своим долгом помочь в воссоздании мюзикла, ставшего для всех символом гражданского мужества», – отметил Михаил Ходорковский.

Наша справка:

«Открытая Россия» создана в декабре 2001 г. как международный независимый благотворительный фонд акционерами НК ЮКОС и группой частных лиц для управления существующими и новыми крупными социальными проектами. В правление фонда вошли известные ученые и общественные деятели: лорд Джейкоб Ротшильд, Генри Киссинджер, сенатор Билл Брэдли, профессор, директор Государственного музея «Эрмитаж» Михаил Пиотровский. Председателем попечительского совета стал председатель правления НК ЮКОС М.Ходорковский. Позже организация взяла статус региональной общественной организации. «Открытая Россия» объединяет и развивает на новом уровне предыдущие инициативы НК ЮКОС в сфере образования, культуры и информационно-просветительской деятельности.

Соб. инф.

В КОНКУРСЕ «СИБИРСКИЕ
ИНИЦИАТИВЫ 2002»
ПОЯВИЛАСЬ НОМИНАЦИЯ
«КОРПОРАТИВНАЯ
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

Начавшийся 1 ноября конкурс «Сибирские инициативы 2002» будет продолжаться до 15 января. Он проходит по четырем номинациям: «Социальная новация», «Доброволец года», «Корпоративная социальная политика», «Благотворитель года». Номинация «Корпоративная социальная политика» – новшество конкурса этого года. В ней будут представлены коммерческие организации, которые реализуют программы социальной поддержки персонала организаций, семей и детей сотрудников, ветеранов труда. При оценке деятельности участников номинации «Благотворитель года» будут учитываться актуальность социальной проблемы, на решение которой направлены средства и позитивные изменения, которым они способствовали. Размер благотворительной помощи не является критерием отбора победителей. Участвовать в конкурсе могут организации всех форм собственности, муниципальные и государственные учреждения и службы, инициативные группы граждан, жители Новосибирска и Новосибирской области. Конкурс организовали Сибирский центр поддержки общественных инициатив, администрация Новосибирской области и мэрия Новосибирска. Победителей будет определять независимый экспертный совет, в состав которого войдут представители учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты, права, лидеры общественных организаций, редакторы ведущих СМИ.

АСИ

НОВОСИБИРСКИЙ ФОНД «НАСЛЕДИЕ»
ПОДДЕРЖИТ ГЛАВНЫЙ ТЕАТР ГОРОДА

Как сообщил пресс-центр Сибирского федерального округа, в городе создан благотворительный фонд «Наследие», цель которого – поддержка Новосибирского государственного академического театра оперы и балета. Одна из главных задач фонда – помощь в реконструкции здания и сценической площадки. По предварительным подсчетам, на это потребуется порядка 1,5 млрд рублей. Работы планируется завершить к 12 мая 2005 года – 60-летию Победы и самого театра. Учредителями Фонда выступили депутат Государственной думы Александр Карелин, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе Марина Сеньковская, заместитель председателя правления Русского генерального банка Иван Индинок, директор ФГУ «Учреждение по реконструкции объектов культуры Новосибирской области федерального значения» Ирина Драчевская, директор театра Борис Мездрич, а также представители крупных бизнес-структур: ОАО «Белон» (директор Андрей Добров), ОАО «Новосибхлеб» (директор Эдуард Шнейдер), издательский дом «Сибирь-Пресс» (директор Вадим Кашафутдинов) и ОАО «ЦУМ» (президент Юрий Глазычев). В состав попечительского совета приняли приглашение войти руководители авиакомпании «Сибирь», ОАО «Сибирьтелеком», «Газпромбанка», ОАО «Норильскгазпром», Ассоциации ПКП «КСК».

АСИ

ГОРОДСКИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ ПОДДЕРЖАЛИ
ОКОЛО 500 СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ

В Центральном Доме журналиста прошла пресс-конференция, посвященная развитию городских благотворительных фондов в России. Ее организовал САФ Россия по итогам Третьей общероссийской конференции городских благотворительных фондов. По мнению специалистов САФ, городские благотворительные фонды, основу которых во всем мире составляют капиталы, созданные благодаря объединению усилий местных сообществ, представляют собой реальную альтернативу зарубежным благотворительным организациям. Ольга Алексеева, директор Российского представительства САФ, считает, что по уровню развития таких фондов в Европе Россия вышла на третье место после Германии и Польши. В нашей стране работает 15 городских благотворительных фондов – в Тольятти, Первоуральске, Ростове, Тюмени, Тобольске, Обнинске и других городах. За пять лет в них привлечено более 1 млн долларов, поддержку получили около 500 социально-значимых проектов. Например, старейший Фонд Тольятти поддержал в своем регионе около 150 социально значимых проектов на общую сумму 4 млн рублей.

АСИ

ПЕРВАЯ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКАЯ ПРОГРАММА
ФОНДА «ЕВРАЗИЯ»

Фонд «Евразия» и НК ЮКОС объявили о начале реализации программы поддержки малого бизнеса и местных сообществ. До сих пор «Евразия» реализовывала совместные программы только с западными компаниями. Это первый случай, когда американский благотворительный фонд устанавливает партнерские отношения с российской корпорацией. На реализацию программы НК ЮКОС выделяет 1 млн долларов США, в то время как Фонд «Евразия» инвестирует более 100 тыс. долларов и берет на себя проведение конкурса на получение грантов в регионах.

В заявлении, опубликованном в Вашингтоне, председатель попечительского совета Фонда «Евразия» Сара Кери и президент Чарльз Уильям Мейнс приветствовали это событие.

АСИ

В УХТИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОШЛИ ДНИ «ЛУКОЙЛА»

В конце октября в Ухтинском государственном техническом университете (Республика Коми) прошел день нефтяной компании «ЛУКОЙЛ». Преподаватели и студенты встретились с руководителями компании. Было подписано соглашение о сотрудничестве в области подготовки кадров для нефтяной отрасли региона. На кафедре бурения университета началось обучение на современных испытательных стендах, приобретенных для ВУЗа компанией «ЛУКОЙЛ-Пермь». Это оборудование позволит проводить исследования и разрабатывать технологии горизонтального бурения скважин, которые являются эффективными для многих месторождений в Республике Коми. Кроме того, «ЛУКОЙЛ» через дочерние структуры в регионе выделил для университета более одного миллиона рублей на приобретение полиграфического оборудования. В УГТУ открылась постоянно действующая выставка «ЛУКОЙла». Лучшим студентам были вручены именные стипендии компании «ЛУКОЙл».

АСИ

КОМПАНИЯ «ПОЛЯРНОЕ СИЯНИЕ» ВЫДЕЛЯЕТ СРЕДСТВА
НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ АРХАНГЕЛЬСКА

Более 40 тыс. долларов составит бюджет комплексной благотворительной программы на сентябрь 2002-2003 года, которую будет проводить в Архангельске попечительский совет центра «Гарант» на средства компании «Полярное Сияние». Об этом сообщил директор «Гаранта» Федор Логинов. В рамках программы будет проведен третий этап конкурса малых грантов «Дети Архангельска», конкурс «Город без границ» для организаций, оказывающих помощь людям с инвалидностью, и конкурс «Экологический Архангельск», в ходе которого будут поддержаны проекты, направленные на экологическое воспитание и развитие экологической активности детей и подростков. Дальнейшее финансирование получит проект по организации кукольных спектаклей для детей, находящихся на стационарном лечении в больницах города. Проект стал одним из победителей первого этапа конкурса «Дети Архангельска».

АСИ

БАНК СПОСОБСТВУЕТ
ВОЗРОЖДЕНИЮ
РУССКИХ ТРАДИЦИЙ

В Москве, в музее Пушкина на Пречистенке, в дни школьных осенних каникул была открыта Выставка-фестиваль детского рисунка «Мой православный календарь».

Выставка была организована по инициативе и при непосредственном участии отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, Государственного музея А.С. Пушкина и Европейского трастового банка. Для участников и гостей выставки были устроены концертные программы, проведена конференция «Творчество в формировании православного мировоззрения».

Банк на протяжении многих лет помогает Церкви возрождать духовные основы общества.

Среди строительных проектов – восстановление Голгофо-Распятского скита Соловецкого монастыря на острове Анзер – месте массовой гибели политических узников, возведение часовни на источнике Казанской иконы Божией матери в Дивеево. На деньги банка отреставрирован старинный пятирусный иконостас Никольского собора Николо-Перервинского монастыря, оборудованы мастерские Саввино-Сторожевского монастыря, гостиница на Валааме.

При финансовой поддержке Банка под патронажем московского Сретенского монастыря была проведена конференция по борьбе с наркоманией, другие масштабные акции социального характера.

Соб. инф.

КОМПАНИЯ «САН ИНТЕРБРЮ»
БЛАГОУСТРАИВАЕТ САРАНСК

1 ноября возле Музея изобразительного искусства имени Степана Эрзы прошла церемония открытия «Японского сада». Естественный уголок живой природы разместился на площади 100 квадратных метров. Он был построен в рамках социальной программы компании «САН Интербрю», проходящей под девизом «Нам здесь жить!» Программа началась в апреле этого года с благоустройства одной из центральных улиц Саранска. На сооружение «Японского сада» руководство пивоваренного холдинга выделило свыше 10 тыс. евро. Этой осенью в сотрудничестве с администрацией Саранска компания «САН Интербрю» проводит конкурс на лучший двор города.

АСИ

В СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ
ОТПРАВЛЕНО
9 ТЫСЯЧ КНИГ

Фонд развития и поддержки предпринимательства Тюменской области в партнерстве с несколькими местными предприятиями продолжает акцию «Тюменские товаропроизводители – детям», стартовавшую 1 июня. Более 200 школ Тюменского, Тобольского, Заводоуковского, Ишимского, Ялуторовского и других районов в ближайшее время получают около 9 тыс. экземпляров книг. Фонд обращается ко всем руководителям предприятий с предложением принять участие в акции и оказать благотворительную помощь сельским школам.

АСИ

ЖУРНАЛИСТЫ МОГУТ ПОМОЧЬ
В ПРОДВИЖЕНИИ ПРОГРАММ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

В Иркутске завершилась конференция «Местная повестка на 21 век – практический шаг к устойчивому развитию», организованная Иркутской региональной общественной организацией «Байкальская экологическая волна» и Фондом им. Генриха Белля (Германия). Ее цель – начать диалог власти, бизнеса и общественности по вопросу разработки и продвижения программ устойчивого развития территорий в Байкальском регионе, так называемых байкальских повесток на 21 век. Участники конференции познакомились с опытом работы по устойчивому развитию в Алтайском крае, в городе Королеве (Московская область) и на Байкале. Помощь в вовлечении населения в обсуждение проектов по устойчивому развитию региона могут оказать журналисты, отметил на состоявшейся в Иркутске встрече с представителями местных СМИ заведующий отделом экологии и устойчивого развития администрации города Королев Владимир Волков. После публикации проектов в местных СМИ, администрация может принимать предложения для формирования программ развития. А на этапе их реализации журналисты могут стать мобилизующей силой.

АСИ

В ПЕТЕРБУРГЕ НАЗВАНЫ
СПОНСОРЫ ДЕТСКИХ ПРАЗДНИКОВ
В РАМКАХ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ ГОРОДА

На пресс-конференции «Солнечное затмение и другие события юбилейной декады, проведение которых гарантировано» в Международном пресс-центре 300-летия Санкт-Петербурга агентство «IQ реклама» представила детские праздники, подготовку которых агентство координирует. В пресс-конференции принял участие руководитель дирекции юбилейных торжеств Алексей Шустов. Название пресс-конференции связано с тем, что солнечное затмение действительно ожидается 31 мая 2003 года. Генеральный директор «IQ реклама» Александр Сегал сообщил, что уже найдены спонсоры для двух детских праздников – ежегодного парада кадетских корпусов на Дворцовой площади в День города 27 мая и детского карнавала «Да здравствует страна зеленых зайцев!». Первое мероприятие профинансирует Благотворительный фонд содействия кадетским корпусам, который возглавляет генеральный директор НТВ Борис Йордан, второе – Всероссийская ассоциация международных, культурных и гуманитарных связей. Соглашение с ассоциацией о выделении 100 тыс. долларов было подписано непосредственно во время пресс-конференции. В рамках праздника пройдет также конкурс детских рисунков «Санкт-Петербург блистательный». Выставка победивших в конкурсе рисунков проедет по нескольким городам России, включая Москву, а 1 июня 20 лучших рисунков будут представлены на празднике, где их авторам вручат призы.

АСИ

ПАРТНЕРСТВО КБ «СИТИБАНК» С РОССИЙСКОЙ ЖЕНСКОЙ
МИКРОФИНАНСОВОЙ СЕТЬЮ

10 сентября КБ «Ситибанк», входящий в состав Citigroup, объявил о предоставлении гранта в размере 100 тысяч долларов США для фонда Видное, филиала Российской женской микрофинансовой сети, в поддержку женских микропредприятий, расположенных в Москве и Московской области. Посредством фонда Citigroup, КБ «Ситибанк» капитализировал кредитный портфель фонда Видное, увеличив число участвующих женщин-предпринимателей более чем в 2 раза за двухлетний срок. Этот грант подтверждает растущее участие Citigroup в секторе микропредприятий во всем мире. КБ «Ситибанк» помогает фонду Видное и женской микрофинансовой сети в их планах оказания технической помощи в областях управления рисками, казначейства, маркетинга, корпоративного управления и связей с общественностью. Микрофинансовая сеть оказала влияние на жизнь более 2000 женщин-предпринимателей во всей России в контексте развития сектора малых и средних предприятий. Клиентами сети являются начинающие или опытные владельцы малых предприятий, например, швейных компаний, булочных, мебельных магазинов, прачечных и салонов красоты. Сеть предоставляет кредиты и оказывает услуги по консультированию и обучению. Аллан Херст, региональный управляющий КБ «Ситибанк», считает, что «Россия – это страна, где большая доля населения занимается предпринимательской деятельностью, и среди этих людей много руководителей нового типа».

Соб. инф.

УЧИТЬСЯ У ФИЛИП МОРРИС!

Корпорация Филип Моррис (Украина) передала в научный центр радиационной медицины АМН Украины уникальное оборудование и медикаменты стоимостью 2 миллиона 650 тысяч гривен. Благодаря помощи фирмы в центре радиационной медицины оборудована единственная в Украине молекулярно-генетическая лаборатория. «Кроме того, нам удалось организовать покупку самых необходимых медикаментов на сумму 40 тысяч долларов», – сказала директор по корпоративным связям от Филип Моррис Наталья Григорова. Она добавила также, что «исполнительный директор компании сделал все возможное, чтобы грант в 500 тысяч долларов получила именно Украина». Единственное условие, которое было поставлено при выделении гранта, – помощь больным детям должна быть адресной. Медицинские учреждения, которые получили помощь, – центр радиационной медицины, детское гематологическое отделение киевской областной больницы, киевский институт гематологии и трансфузиологии (Охмадет) и гематологическое отделение харьковской городской детской клинической больницы. Кроме того, сотрудники корпорации в Украине и Швейцарии собрали личные средства, на которые были куплены подарки каждому ребенку в этих четырех клиниках.

Центр филантропии, Киев

АГЕНТСТВО «ЮВЭРС»
ГОТОВИТ НОВОГОДНИЕ
ПОДАРКИ ДЕТЯМ
НОРИЛЬСКОГО РЕГИОНА

Агентство специальных проектов «ЮВЭРС» по заказу своего постоянного клиента – компании «Норильский никель» – реализует масштабный социальный проект, направленный на поддержку детей Норильского региона.

Агентство готовит 60 тысяч новогодних подарков для детей разного возраста, а также обеспечивает их доставку.

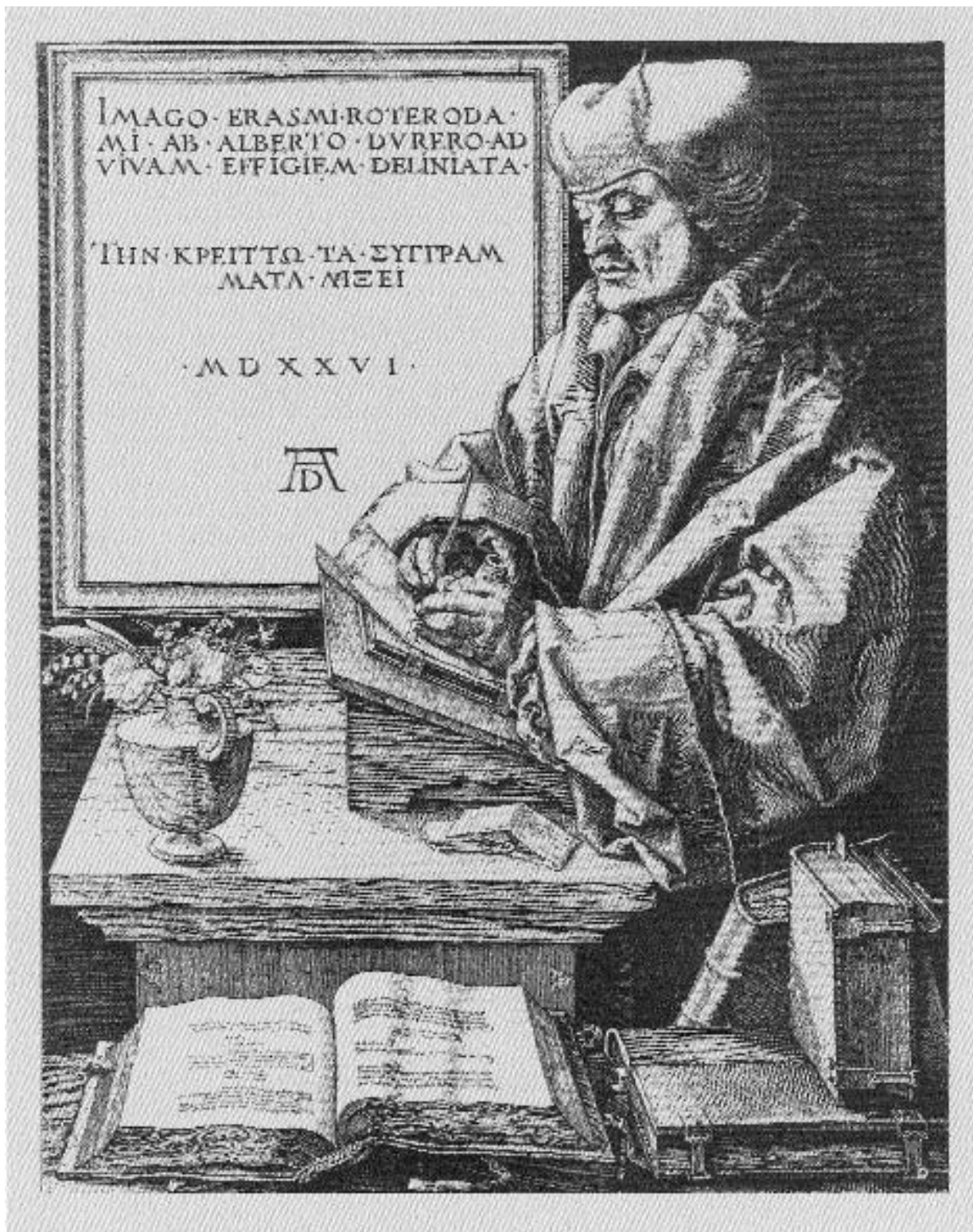
Sovetnik.ru

46 МЛН. РУБЛЕЙ НА РЕШЕНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ
В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ

В конце сентября мэр Нижнего Тагила Николай Диденко провел торжественный прием для победителей городского конкурса благотворителей. В их числе ОАО «Уралхимпласт», «Уралкриомаш», ООО «Упрочнение», клуб «Наутилус», ЗАО «ТАПИ», ООО «Общепит», Фонд Язева и другие. Также была отмечена благотворительная деятельность ГУП «ПО «УВЗ», Нижнетагильского хладокомбината, Нижнетагильского цирка, общества «Милосердие», телевидения «Тагил-ТВ». Всего в 2002 году в конкурсе участвовали 46 предприятий и организаций различных форм собственности и 18 частных предпринимателей. В общей сложности они направили на решение социальных задач 46,6 млн. рублей. На эти средства была оказана помощь малоимущим, многодетным семьям, детским и ветеранским общественным организациям, спортивным секциям.

АСИ

Немецкая графика



Альбрехт Дюрер. Портрет Эразма Роттердамского. 1526.

У КОРПОРАТИВНОЙ ФИЛАНТРОПИИ В РОССИИ БОЛЬШОЕ БУДУЩЕЕ

Вячеслав Бахмин

исполнительный директор программного блока «Общественный договор»,
институт «Открытое общество». Фонд содействия

Фонды и власть

На Западе понятие «благотворительный фонд» существует сотни лет, к нему привыкли и население и власть, они нашли свою нишу, отработано законодательство, система партнерства и регламент работы. В России этому явлению всего 15 лет. Мы были первым частным фондом, попавшим 15 лет назад тогда еще в Советский Союз.

Притирка фондов к власти, к обществу, проходила не просто и она до сих пор продолжается. Властные структуры на местах относятся двойственно к деятельности общественных организаций вообще и фондов в частности. Зарубежные фонды не в почете. Их подозревают то в краже секретов, то в проведении чуждой идеологии, то в издании развращающей население литературы. К российским, вновь появляющимся фондам, отношение тоже сомнительное. Само понятие благотворительности должно возрождаться заново, поскольку оно фактически утрачено. Мы восстанавливаем его по письменным источникам конца 19 – начала 20 веков. Отношение к благотворительности до сих пор подозрительное, потому что люди считают, что лишние деньги бывают только у того, кто их украл или получил другим несправедливым путем.

В последнее время, однако, сдвиг в положительную сторону, как со стороны власти, так и со стороны населения, налицо. Количество отрицательной реакции в средствах массовой информации и в отношениях с властью стабильно снижается. Уходит враждебность в отношениях. Сама информация о деятельности фондов, которая становится все более доступной благодаря Интернет и PR-активности фондов, снимает многие вопросы. Все чаще представители региональной власти видят в фондах партнеров, благодаря которым можно совместно решать серьезные социальные проблемы на уровне регионов.

Законодательная база

Нам нужен закон «О фондах». Он должен определить, что такое фонд и обозначить условия

его функционирования. Тогда не будут постоянно возникать вопросы об ущемлении интересов благотворительных организаций при принятии постановлений, кодексов и законов. Наконец, это поможет отделить тех, кто действительно занимается социально полезной работой, от жуликов, которые прикрываясь фондом пытаются получить льготы, чтобы заработать себе на безбедное существование. Законопроект «О фондах» был подготовлен, однако законодатели пока не нашли времени для его обсуждения.

К чему это приводит? Например, сейчас сложилась очень сложная ситуация с налогообложением грантов. Есть определение гранта, но оно заканчивается перечнем сфер, на финансирование которых они могут выделяться. Там, например, нет социальной сферы вообще, т.е. грант на социальную сферу дать нельзя, может быть только какая-то благотворительная помощь. То есть опять же нет закона, который бы привел все в единую систему. В результате страдают не только фонды, которые вынуждены часть средств тратить не на целевые проекты, а на пополнение государственного бюджета. Иначе как налогом на доброе дело это не назовешь. Одновременно может оказаться, что благотворительные организации, институты и структуры, ставшие грантополучателями, будут вынуждены тоже платить налоги со средств, полученных на социальные цели и программы. На ближайшем Форуме Доноров этой злободневной проблеме будет посвящено отдельное заседание.

Об институте «Открытое общество»

С 1987 года в стране действовал Международный фонд «Культурная инициатива», а с 1995 года – институт «Открытое общество». В институте я с самого начала. Был его первым исполнительным директором.

Основным донором фонда является известный финансист Джордж Сорос. Фонд называется «Открытое общество», потому что Сорос один из тех, кто развил концепцию открытого, демократического общества, и является ее ярким сторонником. Через свои фонды он пыта-

ется содействовать становлению демократии и открытых обществ в тех странах, где этого нет. Отделения фонда открыты более чем в 30 странах – от Гаити до Монголии. Суть деятельности любых фондов – не попытка подменить государственные структуры в решении тех или иных социальных, общественных, гуманитарных проблем, а попытка показать эффективность различных моделей решения проблем, чтобы потом предложить властям эти модели для дальнейшего использования. Фонд не может работать вместо государства, он работает как вперёдсмотрящий или проводник, используя своих экспертов. В этом суть его деятельности.

Зачем очень богатому человеку пытаться переустроить мир? Сорос говорит: «Людей, которые хотели бы сделать то же, что и я, очень много. У меня счастливо совпали желания и возможности». Нет ничего удивительного в том, что человек хочет, чтобы мир стал лучше. Чтобы выслушивались мнения меньшинства, чтобы не доминировала одна точка зрения. Чтобы люди стали ответственными гражданами своей страны и отвечали бы не только за себя.

Мы хотим издать брошюру по итогам 15-летней деятельности фонда в России. В ней будут кратко представлены результаты работы. Некоторые из них еще не видимы. Если же говорить о мегапроектах, крупнейших программах, которые повлияли на целые отрасли, можно пе-

речислить с десятков крупных проектов. Например, Международный научный фонд, который помогал сотням тысяч ученых в самый сложный период выжить и остаться в стране. Или помощь учителям и преподавателям в области точных наук, которая заключалась в стипендиях самым лучшим профессорам, доцентам, в издании специального журнала для них. Этой программой было охвачено сотни тысяч студентов, преподавателей, учителей. Крупным проектом стала совместная с российским правительством программа открытия 33 Интернет-центров в классических университетах России по всей стране. Туда было поставлено лучшее оборудование. В этих же университетах мы помогли гуманитарным кафедрам стать ресурсными центрами в своих регионах по своей тематике. Это начинание было подхвачено, и сейчас ряд фондов работают вместе с нами в этом же направлении, поднимая уровень высшего образования в России. Еще один колоссальный проект – «Пушкинская библиотека» – помог преодолеть кризис библиотекам, которые в течение многих лет не могли из-за недостатка средств покупать книги. Программа позволила также выжить издательствам. В рамках программы был выпущен стотомник российской классики, который попал в тысячи библиотек России. Можно вспомнить программу поддержки толстых литературных журналов. Этого уникального явления не было в других странах. Журналы могли бы погибнуть в тяжелый переходный период и Сорос с 1993 года начал программу их поддержки, которая продолжалась в течение 5-6 лет. Мы покупали часть тиражей этих журналов и бесплатно распространяли их в библиотеках по всей России. Подобный проект был и с лучшими научными журналами, которые мы также выкупили. Они стоят очень дорого. Сейчас проект трансформировался в электронный вид. Мы получили бесплатный доступ для всех библиотек России к информационным базам и текстам лучших научных журналов мира. Можно вспомнить программу «Малые города России» или программу корпоративных библиотечных систем, когда мы впервые попробовали связать библиотеки друг с другом, чтобы создать интегрированные электронные каталоги. Весьма серьезной была программа «Здоровье населения России», где мы много сделали в борьбе со СПИДом, наркотиками и туберкулезом в тюрьмах. Мы просили под-

*Вернисаж
Итальянская фавора*



Д. Андреа. Танец четырех женщин. Ок. 16 в.

держку Всемирного банка на эту программу. Отдельными, не менее важными направлениями были культура, СМИ, развитие гражданского общества, право. Нужно с высоты птичьего полета взглянуть на страну и на фонд, чтобы понять какие зерна проросли и приносят сегодня результат.

Развитие корпоративной филантропии

Многие фонды стараются сейчас стимулировать развитие корпоративной филантропии в России. Это делается по-разному. Мы, например, поддержали проведение исследований. В Санкт-Петербурге у нас была программа «Энергичные деньги», касающаяся исследования благотворительности. Был выпущен сборник «Исследования благотворительности в России». Петербург собирается продолжать развивать это направление.

Мы стараемся популяризировать историю благотворительности, чтобы люди понимали из какого прошлого они пришли, помнили, что их предки занимались благотворительностью с большим достоинством для себя и для страны.

Другое направление – мы стараемся стимулировать общественные организации, чтобы они работали с местным бизнесом в рамках социального партнерства. Бизнес, власть и общество объединяются для решения общих задач, и это всячески стимулируется донорским сообществом, а некоторые наши конкурсы напрямую требуют только такого рода проектов. В частности, проекты по community foundations – фондам местного сообщества, и по развитию благотворительности.

Еще одно направление, когда, например, зарубежные доноры являются консультантами вновь появляющихся в России корпоративных или частных фондов. Они помогают в разработке правил и процедур, которых им не хватает, вводят их в мир благотворительности, ведут занятия и семинары, помогают литературой, т.е. помогают внедрять в их сознание социальную ответственность бизнеса. Это шире, чем просто благотворительность. И это уже развивается в России. Есть совместные проекты корпоративных и частных фондов, например, проект фонда Евразия с Юкосом. У корпоративной филантропии в России большое будущее.

Вернисаж Русская гравюра



И. Зубов. Измайлово. Отъезд императора Петра 2 на соколиную охоту. Ок. 1727–1729.

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА – РЕСУРС ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

Людмила Мосина

директор Института психогенетики, член Ассоциации консультантов по управлению,
эксперт Ассоциации российских банков



Какую корпоративную культуру считать привлекательной? Как нужно ее формировать?

Начать нужно с определения, что такое корпоративная культура. В целом, это доминирующая система ценностей и

практик, социальный посредник, через которого реализуется корпоративная стратегия фирмы. То есть через корпоративную культуру фирма являет, или предъявляет себя миру.

Корпоративная (организационная) культура имеет принципиальное значение для развития бизнеса. Именно этим объясняется тот факт, что многие консультанты по организационному развитию начинают свою работу в организации с выяснения истории развития компании, с того, как складываются отношения между различными подразделениями, между руководителями и подчиненными, то есть с изучения элементов существующей организационной культуры.

Что влияет на формирование корпоративной культуры? Прежде всего – ценности, личные оценки, взгляды и суждения лиц, ответственных за принятие основных решений, то есть лидеров организации, а также лояльность, или приверженность сотрудников своей фирме. Основы организационной культуры закладываются ее создателями, которые своей жизненной философией определяют ключевые моменты развития бизнеса.

Успешные компании – это компании с сильной корпоративной стратегией, жесткой культурой. Люди, возглавляющие такие компании – личности явно незаурядные, неординарные¹.

Проводником, посредником между руководителями организации, ее лидерами, и клиентами являются сотрудники компании. Поэтому так

важно понимать, что все проблемы во взаимоотношениях с клиентами произрастают из взаимоотношений в коллективе. Можно сказать еще определенной: то, что происходит с организацией во внешнем мире, вначале случается внутри.

Большая часть компаний, на каком бы рынке они ни работали, осознают себя как ориентированные на клиентов. Однако, понимание этого, как правило, ограничивается формулой «клиент всегда прав» и служебной необходимостью быть вежливым и улыбаться.

Между тем, ориентированность на клиента – важнейшая характеристика корпоративной культуры, которая транслируется через определенное поведение сотрудников. Определяется это поведение лояльностью к фирме, чувством гордости за свою фирму, воодушевлением и энтузиазмом, с которым люди работают. В конечном итоге продаются не товар или услуга как таковые, а именно воодушевление и энтузиазм! Сегодня потребитель требует других коммуникаций, интерактивного общения. Становится важной не только покупка, но и процесс покупки.

Персонал фирмы способен так относиться к клиентам только в одном случае – если руководство относится **К СОТРУДНИКАМ КАК К САМЫМ ВАЖНЫМ КЛИЕНТАМ СВОЕЙ КОМПАНИИ**. В последнее время часто звучит фраза: относитесь к своим сотрудникам так, как вы хотите, чтобы они относились к вашим клиентам. И хотя на деле подобное отношение встречается крайне редко, отраден тот факт, что про это говорят. «Чтобы истина явилась миру, она должна быть названа».

Знание человеческих потребностей и мотивов – основа формирования привлекательной корпоративной культуры.

Корпоративная культура проявляется через представление о ценностях.

Из них выводятся нормы и правила поведения, которые влияют на конкретное поведение людей.

¹ (См. Рольф Рюттенберг. Культура предпринимательства. М., 1992, стр. 24, 111).

Можно выделить восемь основных потребностей, которые необходимо учитывать при создании стимулов эффективной работы и формировании привлекательной культуры²:

1. Сотрудники хотят быть в курсе деятельности своей компании и гордиться ею.
2. Работники нуждаются в уважении со стороны руководства.
3. Они хотят, чтобы между ними и их руководителями существовала двусторонняя связь.
4. Сотрудники стремятся к творческой работе, хотят внести личный вклад в достижения компании.
5. Они нуждаются в одобрении.
6. Они нуждаются в том, чтобы особенно хорошо выполненная работа была отмечена руководством.
7. Они хотят продвигаться по службе.
8. И, наконец, самое важное, — сотрудник хочет, чтобы с ним обращались как с человеком, а не как с единицей производительности труда.

Чтобы быть привлекательными для клиентов, весь персонал, каждый сотрудник должен быть способен посмотреть на бизнес не с точки зрения «продаж», а с точки зрения покупок — глазами обычного покупателя, чтобы понять, в чем действительный интерес клиента, в чем его потребность, каковы его ожидания, что определяет его восприятие.

Потребности сотрудников и потребности клиентов во многом схожи.

Существует несколько вариантов анализа потребностей клиентов. Предлагаем некоторые из них:

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| ● безопасность | ● благополучие | ● обладание |
| ● гордость | ● уважение | ● инерция |
| ● новизна | ● безопасность | ● сохранение |
| ● общность | ● гордость | ● безопасность |
| ● обладание | ● интерес | ● идеал |
| ● симпатия | ● новизна | ● экономия |

Уже не подвергается сомнению, что основным капиталом компании, главным фактором ее успеха являются не средства производства и даже не технологии, а люди, их организационная культура, которая представляет собой систему формальных и неформальных правил и норм деятельности, обычаев и традиций, индивидуальных и групповых интересов. Современный менеджмент рассматривает организационную

культуру как мощный стратегический инструмент, позволяющий ориентировать все подразделения и работников на общие цели и повышающий степень идентификации сотрудников с организацией. Кроме того, сильная корпоративная культура позволяет организации легче преодолевать трудности внешней адаптации, то есть те проблемы, которые связаны с выживанием организации во внешнем мире.

Однако, прежде чем говорить о корпоративной идентификации, нужно обеспечить казалось бы противоположное — автономность личности. Без этого невозможны безопасность и доверие, взаимоуважение и интерес друг к другу, сотрудничество и общность культуры. А корпоративная культура все более воспринимается не только как ритуалы, имидж и протокол, а как осознание и разделение общих целей и ценностей, общей миссии, общего смысла. Для этого людям необходимо получить опыт совместного решения проблем, разрешения конфликтов, увидеть преимущества и недостатки различных стилей управления. Результатом такого опыта является осознание правил и механизмов приобретения власти, статуса, членства в различных группах, а также определение норм межличностных отношений.

Важным шагом на пути прояснения общих целей и формирования организационной культуры может стать выпуск нового корпоративного буклета, включающего формулирование миссии фирмы, общих ценностей и задач. Такой буклет не только прагматически презентует компанию во внешнем мире, но, что не менее важно, фиксирует некое «кредо» и способствует внутренней интеграции всех сотрудников.

Если вы хотите быстро понять, какова корпоративная культура на фирме, с которой предстоит иметь дело, просто позвоните туда и выясните, возможно ли без серьезных затрат времени и нервов связаться с нужным человеком или получить необходимую информацию.

Еще одним способом «почувствовать» организационную культуру является возможность узнать, о чем шутят в компании. Владимир Тарасов, директор Таллинской школы менеджеров, в своей «Книге для героев» пишет: «Если попустительствовать словам — перейдет к делу. Обращайте внимание на слова. Особенно на шутки. Шуткой порой зондируют — не встретят ли сопротивления. Не встретив, — идут дальше.

² Бобби Джи. Имидж фирмы. С-Петербург, 2000, стр.106-107.

Шутку останавливают шуткой. Не хотите, чтобы делали, не позволяйте говорить».

С этим связан достаточно курьезный случай в моей консультационной практике. После посещения одного из семинаров В.К.Тарасова в Москве я рассказала директору фирмы, которую консультировала, о том, что Аристотель обучал А.Македонского, был «организатором цензуры» и говорил примерно следующее: если ты не хочешь, чтобы люди что-то плохое сделали, запрещай им даже говорить об этом. Первый шаг к преступлению – шутка, зондирующая почву.

Директор уже знал, о чем «шутить не следует», а сотрудников в известность об этом еще не поставил. И когда один из руководителей подразделений позволил неличеприятное, хотя и шутливое высказывание относительно клиентов фирмы, то чуть было не был уволен, даже не поняв, за что. Еще вчера подобные шутки вызы-

вали улыбку, а сегодня за них предлагают написать заявление об уходе, обвинив в нелояльности к фирме. Вот такие нешуточные последствия может иметь шутка, если руководитель фирмы достаточно образован, но забывает поделиться своими знаниями с сотрудниками.

Я предлагаю вам быть внимательными к словам, которые вы говорите и пишете, и ответственными за тот образ (свой и компании), который вы предъявляете миру. И закончить хочу цитатой из книги «Бизнес в стиле фанк»: «Помимо того, что «видение» и задачи компании должны отражать, чем она является и к чему стремится, они также должны стимулировать самоотдачу и усердие. Люди должны чувствовать, что это их организация, что они хотят принадлежать к ней. Люди должны стучаться в вашу дверь».

mossina@mtu-net.ru

Вернисаж

Итальянская гравюра. 15—18 века



А. Караваджо. Святое семейство. 1590.

В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ – ТРАДИЦИЯ, В РОССИИ – ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ольга Алексеева

директор российского представительства британского благотворительного фонда Charities Aid Foundation (CAF)



Б р и т а н с к и й благотворительный фонд CAF был создан для того, чтобы стать «мостиком» между теми, кто совершает пожертвования, и некоммерческими организациями, которые работают во благо общества. Сейчас в управ-

лении фонда имеется капитал в 1,5 млн. фунтов стерлингов. Сегодня CAF – один из крупнейших фондов Европы. Он оказывает помощь в благотворительной деятельности частным лицам, частным фондам и коммерческим компаниям, управляя деньгами по доверенности.

В России работа CAF сначала была направлена на развитие некоммерческого сектора, но с 1996 года мы стали вести целенаправленную политику по развитию корпоративной филантропии. В 2002 году 75% грантов, которые мы распределили, поступили из российских источников. А в год мы выдаем грантов примерно на 4 млн. долларов.

У нас есть целый ряд программ по развитию частной и корпоративной благотворительности. Это программы пожертвований сотрудников и клиентов компаний, учебные программы для сотрудников PR-компаний по корпоративной социальной ответственности. Мы разрабатываем концепции и технологии оказания поддержки, оцениваем их эффективность, а также проводим различные учебные курсы по корпоративной социальной ответственности. Все эти программы учитывают западный опыт, но мы не переносим его автоматически, а берем интересные модели, которые могли бы работать в российской среде. Сейчас мы заканчиваем исследование перспектив развития частных фондов в России, а также исследование по корпоративной благотворительности.

В развитых странах частная филантропия составляет 50-80% от всех пожертвований. Корпоративная филантропия появилась только в последнее время. Сейчас лишь 10% благо-

рительного бюджета некоммерческих организаций составляют корпоративные пожертвования. Около 50-60% жертвуют частные лица и фонды, остальное – государство.

Крупные корпорации, которые выделяют большие деньги на благотворительность, делают это потому, что получают сверхприбыли. А среднему и малому бизнесу заниматься благотворительной деятельностью тяжелее из-за налоговых, морально-психологических и других причин. Только супербогатые – Ходорковский, Потанин – смело говорят, что они миллиардеры и не переживают по этому поводу. В России стала постепенно развиваться частная филантропия. Поэтому CAF сейчас начал, к примеру, программу по работе с нотариатом по подготовке условий для наследования средств на благотворительность. Большая часть, например, западных частных фондов появляется по завещанию состоятельных людей. А в России пока нет такой практики. Законодательная база при этом есть, но нет правоприменительной практики. Большинство личных доходов пока нелегально. Они будут легализоваться, те, кто их заработал, будут оставлять завещания, создавать свои частные, семейные фонды. Но на это уйдет лет пятьдесят.

Сегодня во всем мире появляются молодые доноры. Растет поколение 35-летних миллионеров, которые начинают задумываться о судьбах страны и вкладывать в ее развитие деньги. В США новых филантропов примерно 10%, в Европе – еще больше. Есть ощущение, что в развитых странах благотворительность – скорее традиция, чем ответственность, у нас же люди ощущают прежде всего ответственность. Наша роль – помочь новым филантропам в выработке принципов и приоритетов их благотворительной деятельности. Осознанному финансированию, «грантодаванию» необходимо учиться. Это то, что называют «projecting grantmaking» – эффективная работа денег.

Большинство проблем российских некоммерческих организаций лежит внутри них. Пока они не будут решены, никакое законодательство не поможет. Министр финансов России Алексей Кудрин сказал, что мы можем изменить любое законодательство, если будем уверены, что день-

ги не украдут. Сейчас под этим подписаться невозможно. Создание карательного органа в России не является гарантией безопасности, это, скорее, является гарантией взяточничества. Надо создать механизм, который давал бы сдерживающий эффект, как в США. Рабочая группа по вопросам налоговой реформы при Минфине РФ, в которую входит и САФ, передала Кудрину ряд предложений по налоговой реформе. Эти предложения касаются возврата льготы по налогу на прибыль для благотворителей, а также законопроекта «О фондах». Надо определить само понятие «фонда» и сделать его жестче, чтобы многие организации, которые сейчас называются фондами, были вынуждены перерегистрироваться. Надо вернуть форму автономной некоммерческой организации для благотворительных организаций, чтобы у нее был выбор, а фондами называть организации, имеющие средства. Также важно определить понятие капитала благотворительного фонда и налоговую льготу на процент от капитала, который идет на гранты. Так создаются нормальные грантовые фонды. Понятие гранта тоже сейчас размыто. В основном оно связано с деятельностью каких-то международных организаций. Надо дать более четкое определение. Надо наделить правом давать гранты и российские фонды, не облагая их налогами. Самый большой бюджет зарубежного фонда в России – фонда

Сороса – 25 млн. долларов, а у российского фонда «Открытая Россия» – 50 млн. Это фактически бюджет всех зарубежных фондов в нашей стране. Так что за российскими фондами – будущее.

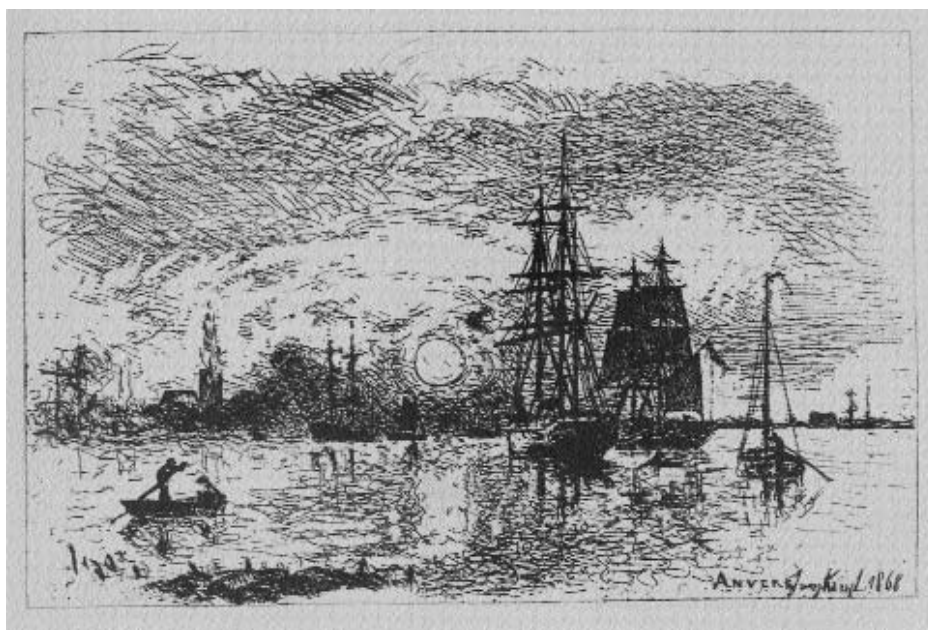
Charities Aid Foundation (CAF) учрежден в 1924 году в Великобритании. С 1992 года отделения фонда открыты в Бельгии (для стран Европейского Союза), США, ЮАР, Индии, Австралии, Болгарии, Гане. Российское представительство CAF (CAF Россия) работает в Москве с 1993 года.

CAF предоставляет широкий спектр информационных, исследовательских, консультационных, финансовых и административных услуг коммерческим структурам и частным лицам, которые жертвуют средства на благотворительность и в благотворительные организации.

Задачи фонда:

- привлечение средств в некоммерческий сектор;
- оказание помощи коммерческим структурам в управлении благотворительными программами;
- поддержка и развитие некоммерческого сектора;
- развитие частной филантропии.

*Вернисаж
Западноевропейская гравюра*



И.Б. Мюнхенд. Заход солнца в Антверпенском порту. 1868.

НАСКОЛЬКО ДАЛЕКО МОЖЕТ ЗАХОДИТЬ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОМПАНИЙ?

Джеффри Оуэн

Лондонская школа экономических и политических наук

Введение

Последние двадцать лет руководители широко известных компаний, особенно крупных, находились под давлением двух сторон. С одной стороны, все более активные инвесторы понуждают их к концентрации усилий по максимизации прибыли акционеров, угрожая в противном случае заменой руководства на людей, более внимательных к нуждам акционеров. Эта точка зрения наиболее широко пропагандируется американскими инвесторами и основывается на убеждении, что американская версия капитализма, с его сильно развитым рынком ценных бумаг и частыми случаями агрессивного приобретения контрольных пакетов акций, лучше, чем любая другая модель в смысле обеспечения экономического роста. Хорошие показатели экономики США во второй половине девяностых годов, когда производительность росла быстрее, чем в других странах, являлась подтверждением подобных заявлений.

С другой стороны, руководство компаний сталкивается с призывами многочисленных внешних групп, включая некоммерческие неправительственные организации (НКО), такие как Оксфам и Гринпис, вести свою деятельность с большей социальной ответственностью. Хотя не существует единого согласованного определения социально ответственного бизнеса (СОБ), обычно под этим понимают заботу о сохранении окружающей среды, правах человека и здоровье людей в сообществах, где работают компании.

До какой степени конфликтны эти два направления? До сих пор нет четкого подтверждения того, что компании, искренне поддерживающие идею социально ответственного бизнеса, наказывались бы за это инвесторами. С другой стороны, некоторые активисты СОБ считают, что компании должны в процессе принятия решений придавать, по меньшей мере, равное с максимизацией прибыли акционеров значение социальным и природоохранным аспектам сво-

ей работы. Это, по-видимому, приводит к некоторому уменьшению уверенности акционеров в том, что компании, акции которых они приобрели, работают исключительно в их интересах.

События последнего времени в США – замедление темпов роста экономики, падение фондового рынка и последующие разоблачения мошеннических действий крупнейших компаний, таких как Enron и WorldCom – вызвали оживленные споры о том, каким образом и в чьих интересах должны управляться компании. Эти события поставили под сомнение превосходство американской экономической модели. Они также вызвали вопросы о нравственности и политической эффективности различных методов, используемых американскими компаниями, к примеру, фондовых опционов, для поощрения руководителей к концентрации на прибыли акционеров.

Целью этой статьи является обсуждение подоплеку этих дискуссий.

Прибыль акционеров

С 1970-х годов отмечались важные изменения, особенно заметные в США и Великобритании, но также имевшие место в континентальной Европе и Японии, в отношениях между руководством открытых акционерных обществ и их акционерами. Некоторые обозреватели говорят о переходе от «административного капитализма», когда профессиональные менеджеры принимают основные решения об использовании ресурсов компании, к «капитализму инвесторов», когда прямое и непрямое влияние акционеров в большой степени ограничивает свободу действий менеджеров.¹

Распространение движения за социально ответственный бизнес

Роль компаний в обществе была предметом обсуждения на протяжении практически всего времени существования корпоративной формы

¹ Marina Whitman, *New world, new rules: the changing role of the American corporation*, (Harvard, 1999)

бизнеса. В послевоенную эру «административного капитализма» руководители некоторых крупных американских корпораций видели свою роль в нахождении баланса между интересами различных «групп», для которых они работали, — акционеров, сотрудников компании и общества в целом. Это вызвало яростную критику со стороны известного экономиста Милтона Фридмана (Milton Friedman), который осудил всю концепцию социально ответственного бизнеса. В 1962 году он писал: «Немногие тенденции могут настолько серьезно подорвать самые основы нашего свободного общества, как принятие на себя социальной ответственности руководством корпораций, вместо приложения всех усилий для получения максимально возможной прибыли для своих акционеров. Эта доктрина в корне губительна. Если бизнесмены действительно несут социальную ответственность, отличную от принесения максимальной прибыли акционерам, то как они могут определить, в чем она состоит? Могут ли сами себя назначившие лица решить, в чем состоит общественный интерес?»²

Несмотря на подобные осуждения, идея того, что у компаний есть ответственность, распространяющаяся шире, чем только на акционеров, не умерла. Особый интерес вызывал вопрос, до какой степени компаниям должно быть разрешено поддерживать благотворительные начинания, не связанные напрямую с их первоначальной задачей «делания денег» для своих акционеров. В случае строгого следования доктрине Фридмана, компании не могут делать таких пожертвований; акционеры сами должны принимать решения, какие благотворительные организации они хотят поддерживать. Однако, основной принцип, который вытекал из судебных решений, принятых в США в 1950-х и 1960-х состоял в том, что у компаний есть право делать «пожертвования в разумных пределах выбранным благотворительным, научным, религиозным или образовательным учреждениям, если они разумно работают для обеспечения пользы этой компании в настоящем или обозримом будущем»³. Решение, что же является «разумным», оставалось на усмотрении менеджеров.

Впоследствии такой подход был значительно расширен в смысле смягчения зависимости пожертвований, сделанных компанией, от ее уставных целей. Хотя вопрос о количестве затрат времени руководителей и средств остается от-

крытым, акционеры практически не высказывают возражений против выделения части прибыли на благотворительность или активного участия компаний в решении насущных социальных проблем в областях, где они работают.

Социальная активность такого рода обычно вызывает мало возражений. Однако, в последние несколько лет на первом плане оказался другой и гораздо более широкий взгляд на социальную ответственность бизнеса. Он вытекает из взаимного влияния двух факторов. Первый — это феномен глобализации. Потенциально опасная деятельность транснациональных компаний включает эксплуатацию рабочей силы, пренебрежение вопросами охраны окружающей среды, оказание влияния на местную политику.

Второй фактор, тесно связанный с первым, состоит в расширении движения НКО, посвятивших свою деятельность определенным целям, таким как защита окружающей среды или прав человека. Эти организации, все более хорошо организованные и охватывающие все больше стран, активно пытаются заставить компании сотрудничать с ними для продвижения своих целей.

Особенно ярким примером здесь могут служить группы защитников окружающей среды, сурово критикующие отношение к природоохранным вопросам со стороны нефте- и горнодобывающих компаний. Например, Гринпис оказался в центре движения по предотвращению использования генетически измененных продуктов в Великобритании, организовав очень эффективную кампанию против Монсанто, одной из крупнейших корпораций, работающих в этой области. Оксфам также, хотя и избегает насильственных методов, применяемых Гринпис, атаковал компании, которые, по его мнению, недостаточно усилий вкладывают в борьбу с бедностью и болезнями в развивающихся странах; одной из основных мишеней оказалась фармацевтическая промышленность, обвиняемая в неоправданном завышении цен на лекарства и недостаточности проводимых исследований заболеваний, широко распространенных в развивающихся странах.

НКО, заботящиеся о социальной ответственности бизнеса, получили широкую поддержку со стороны правительств. К примеру, в Европе Европейская Комиссия в 2001 году опубликовала Зеленый Документ под заголовком «Стимулирование европейской системы социальной

² Milton Friedman, *Capitalism and freedom* (Chicago, 1962)

³ American Law Institute, *Principles of corporate governance* (1993), раздел 2.01, стр. 71

ответственности бизнеса». Два годами раньше Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан обнародовал всемирный пакт, целью которого являлось поощрение компаний к учету девяти принципов социальной ответственности бизнеса, включающих соблюдение прав человека, установление и поддержание трудовых стандартов и охрану окружающей среды.

Таким образом, компании сталкиваются не только с перспективой все более враждебного изучения своих внутренних дел, но также и с возможностью принятия законодательства, которое наложит на них новые и, возможно, обременительные обязательства. Как они отвечают на это давление?

Реакция компаний на СОБ

Наблюдается целый спектр возможных реакций на движение СОБ – от твердого отказа в сотрудничестве на одном полюсе до участия с большим энтузиазмом на другом. Пока большинство компаний проводит политику, более близкую к последнему, чем к первому варианту. Так они поступают частично из соображений защиты. Такие случаи, как с Монсанто и Найк (которая подверглась атаке за предполагаемое использование детского труда в развивающихся странах) продемонстрировали, что корпорации могут понести значительные убытки в результате кампаний НКО. Во вступлении в схватку с НКО для компаний есть реальная угроза, особенно если – как в случае с некоторыми группами по защите окружающей среды – НКО пользуется значительной поддержкой среди сотрудников и клиентов компании. Другим стимулом принятия концепции СОБ является все большее распространение «социально ответственных инвестиций», т.е. создание банками и другими финансовыми структурами инвестиционных фондов, которые ограничиваются кругом компаний, отвечающих определенному минимальному уровню этичного поведения, или приверженных СОБ. Компании, не получившие доступ в подобные фонды, испытывают некоторую потребность изменить в своем поведении то, что патроны этих фондов находят неприемлемым.

Однако существуют компании, одним из ярких примеров которых является Шелл, далеко ушедшие от позиций защиты. В середине 1990-х Шелл подверглась нападкам со стороны НКО по двум позициям: за свои планы утопить одну

из нефтяных платформ в Атлантическом океане (план, от которого в последствии пришлось отказаться, столкнувшись с протестами защитников окружающей среды) и казнь Кен Саро-Вива (Ken Sago-Wiwa) в Нигерии; последний эпизод стал поводом для обвинений в том, что Шелл использовала свое влияние для поддержки авторитарного режима. В этих двух случаях, как позже писал один из ведущих менеджеров Шелл, «группа в какой-то степени была застигнута врасплох сошедшимися в одной точке конфликтующими ценностями и точками зрения. Это был своевременный урок того, как изменились базовые ожидания общества вокруг нас».⁴

С этого времени Шелл предприняла шаги для интеграции социальных, природоохранных и экономических соображений в процесс принятия решений на всех уровнях. Один из документов компании гласит: «мы отошли от того, что вы можете назвать корпоративной филантропией, которая часто означает, что вы отдаете деньги и ничего не делаете. Мы перешли к более структурированному подходу социальных инвестиций». Среди прочего, это означает попытки измерить вклад Шелл в общество различными путями, далеко превосходящими лишь финансовую отчетность.

Хотя немногие компании пошли так далеко, как Шелл, растет количество сторонников «отчетности о тройном результате» – регулярном годовом отчете, который уделяет равное внимание финансовым достижениям компании, ее вкладу в защиту окружающей среды и в общество. Появилось множество консультантов, готовых помочь компаниям в составлении таких отчетов. Также существует мощная коммерческая организация, Всемирный совет по устойчивому развитию, которая способствует движению компаний в этом направлении.

Чтобы оставаться в стороне от этого единодушного движения, нужно обладать достаточной долей смелости. Интересным примером может служить нефтяная компания ЭкксонМобил (ExxonMobil), которая, не питая большого уважения к концепции СОБ, заняла еще более твердую позицию, чем Шелл и Бритиш Петролиум (BP) в отношении охраны окружающей среды. Существует точка зрения, согласно которой многие требования групп, выступающих в защиту окружающей среды, недостаточно обоснованы и используют вводящую в заблуждение аргументацию. В частности, ЭкксонМо-

⁴ Philip Watts, "The international petroleum industry: economic actor or social activist?" in John Mitchel, ed., *Companies in a world of conflict* (London, 1998)

бил последовательно противостоять Киотскому протоколу и тратит очень небольшие средства на альтернативные энергоносители. В результате некоторые НКО предприняли попытку бойкота ЭксонМобил.

Последуют ли другие примеру ЭксонМобил, мы пока не знаем, но позиция компании — не имеющая пока для нее негативных экономических последствий — показывает, что следование всем требованиям активистов СОБ не является единственно возможной линией поведения. Кроме того, это привлекает внимание к факту, или по крайней мере к возможности того, что позиция НКО в вопросах охраны окружающей среды не всегда верна. Как утверждают некоторые оппоненты СОБ, некритическое принятие анализа ситуации и рецептов, предлагаемых защитниками СОБ, может быть экономически вредным.

Некоторые нерешенные вопросы концепции СОБ

Представляется очевидным, что социально-ответственное поведение компаний должно поощряться. Их действиями должны руководить не только положения закона, но также и моральные установки. Но существует различие между предъявлением требований к компаниям вести себя этично, или социально ответственно, и предъявлением требований принять на себя, добровольно или принудительно, обязательства, напрямую не связанные с их первоначальной целью предоставления товаров или услуг, которые люди хотели бы покупать, и максимизации прибылей акционеров, доверивших им свои деньги.

Главные споры вокруг СОБ основаны на непонимании предназначения компаний и того, чем измеряется их вклад в общество. Существует убеждение, что получение прибыли для акционеров безнравственно, и что компании могут выполнить свои обязательства перед обществом, осуществляя деятельность, находящуюся вне и выше их роли по извлечению прибыли, направленной на благо общества. Однако и у самой деловой активности есть этическая составляющая, и прибыль является показателем, что деятельность ведется хорошо. Вклад Билла Гейтса в общество лучше всего измеряется не тем, сколько средств он распределил через Фонд Гейтса, а возможностью компании Май-

крософт разрабатывать инновационное программное обеспечение.

Также неправильно думать о том, что компании имеют «лицензию на свою деятельность», которая должна оплачиваться через вклады в общество, несвязанные с извлечением прибыли. Как заявил Норманн Барри (Norman Barry), инструмент ассоциации может быть полностью объяснен в терминах мотивации и соглашений отдельных лиц. «Постоянная форма, коллективная ответственность за гражданские действия и, самое важное, ограниченная ответственность, могут быть объяснены как последствия действий отдельных лиц, объединяющих свои ресурсы и образующих общую организационную структуру в рамках общего права. Это именно то, что произошло в США и Великобритании; роль властей сводилась лишь к регистрации того, что первоначально было личной инициативой. Корпоративная форма никоим образом не является подарком государства, который должен быть заработан через соблюдение социальных или моральных обязательств».⁵

Дэвид Хендерсон (David Henderson) также выступает с критикой взглядов активистов СОБ, выражающихся в том, что «общество» предоставляет бизнесу набор возможностей или привилегий, которые имеют определенную «цену» для общества, и которую бизнес должен оплатить.⁶

Барри, Хендерсон и другие критики подчеркнули антирыночную позицию некоторых сторонников СОБ. Но движение СОБ не является просто созданием групп анти-капиталистических агитаторов. Оно, по крайней мере, частично отражает действительное изменение обстановки, в которой работает бизнес. Широко распространены требования большей открытости со стороны компаний, и возрос совершенно законный интерес в большем социальном влиянии на их деятельность. Руководители больших компаний должны все в большей степени принимать во внимание перспективу того, что практически вся их деятельность, насколько бы секретной она не была, в один прекрасный день будет обнародована; влияние таких «разоблачений» на их репутацию в глазах служащих, также как и клиентов, должно быть очень серьезно оценено.

Таким образом, для компаний социально ответственное поведение является производственной и моральной необходимостью. Насколь-

⁵ Brian Griffiths, Robert A. Sirico, Norman Barry and Frank Field, *Capitalism, morality and markets* (London, 2001)

⁶ David Henderson, *Misguided virtue, false notions of corporate social responsibility* (London, 2001)

ко далеко они должны зайти по этому пути – большой вопрос, и, в особенности, в какой степени они должны следовать определению социальной ответственности бизнеса, которая потенциально затрагивает их способность к получению прибыли и, в перспективе, подрывает рыночную экономику.

Можно утверждать, что одной из обязанностей лидеров бизнеса является защита рыночной экономики от плохо аргументированных нападок. Это особенно важно в то время, когда сильно движение против глобального капитализма. К примеру, некоторые НКО считают само собой разумеющимся, что неравенство в мире нарастает и что частично в этом повинны транснациональные корпорации. Оба утверждения очень спорны, и компании должны быть готовы это сказать. По другим вопросам, таким как ущерб природе, бизнес должен активно участвовать в публичных обсуждениях, открыто рассказывая о своей деятельности, а не ограничиваться только возражениями на критику, которую он считает искаженной или преувеличенной.

Ни одно из этих утверждений не означает, что вопросы социальной ответственности бизнеса, или, в более широком смысле, управления бизнесом, имеют простые черно-белые ответы. Политикам нужно принимать нелегкие решения для достижения необходимого баланса между саморегулированием и юридическим принуждением. Руководители компаний должны решить, как наилучшим образом сохранить

репутацию своих предприятий и какого рода диалог вести с НКО и другими организациями, в силах которых будет нанести урон их бизнесу. Должны ли они, к примеру, добровольно переходить на новые формы отчетности по социальному и природоохранному влиянию своей деятельности, насколько бы дороги не оказались эти нововведения? Будет ли цена составления такой отчетности оправдана выгодой поддержания репутации компании?

Одним из наиболее фундаментальных вопросов является то, что по мнению некоторых обозревателей мы становимся свидетелями отрадного явления подлинного изменения отношений между бизнесом и обществом. В соответствии с этим доводом компании, хотя бы они того или нет, пришли к необходимости принятия на себя социальной ответственности, выходящей за рамки получения прибыли. Эта ответственность должна быть четче определена, возможно, правительствами. Наконец, здоровье общества зависит от компаний, следующих этим принципам. Противоположное мнение состоит в том, что здоровью общества с большой вероятностью будет нанесен ущерб, если компании будут отвлечены от своей первоначальной роли предоставления людям необходимых им товаров и услуг и получения выгоды для акционеров. У менеджеров достаточно забот для обеспечения этих условий, чтобы переключать свое внимание на спасение мира.

Перевод Елены Ивановой

ПОБЕДА ПОЛЬСКИХ ФОНДОВ В ВАЖНЕЙШЕМ НАЛОГОВОМ ПРОЦЕССЕ

Это решение является судебным прецедентом огромной значимости для всех польских фондов и ассоциаций

13 марта 2002 г. Верховный Суд Польши отменил решение Верховного Административного Суда (NSA) и обязал налоговые органы вернуть 22 миллиона евро Польскому научному фонду (the Foundation for Polish Science – FNP), являющемуся членом Европейского центра фондов (EFC). Фонд также получит несколько миллионов евро в качестве процентов, точная сумма которых пока не определена.

Судебные процессы велись по вопросу толкования положений налогового законодательства на инвестиции в ценные бумаги, сделанные в 1990-х годах. Пытаясь добиться благоприятного решения, Фонд обращался с исками в Налоговую Палату, суд первой инстанции, затем в Верховный Административный Суд и, наконец, в Верховный Суд.

Налоговая Палата решила, что расходы Фонда на приобретение облигаций, казначейских векселей и акций, имеющихся на публичном рынке, в 1990-х годах не являлись частью его уставной деятельности (т.е. поддержкой польской науки). Поэтому, согласно позиции Палаты, эти расходы должны облагаться налогами, невзирая на тот факт, что полученный доход направлялся именно на уставную деятельность. Соответственно, Фонду было предписано оплатить задолженность по налогам (плюс проценты) за период 1995 – 97 г.г. в размере 22 миллиона евро. Польский научный фонд решил обжаловать узкое толкование закона Налоговой Палатой и подал иск в Верховный Административный Суд, который вынес решение в пользу Палаты.

Если бы юридические выводы, первоначально сделанные Налоговой Палатой, были поддержаны Верховным Судом, то Фонд лишился бы возможности создания «нерасходуемых средств» (endowment). Верховный Админист-

ративный Суд, согласный с выводами Палаты, решил, что единственной доступной фондам формой инвестиций, не облагаемой налогом, являются срочные банковские вклады, проценты по которым низки, и более того, это – единственная разрешенная форма вложения денег. Это бы нанесло серьезный ущерб уставной деятельности Фонда и даже могло бы привести к прекращению его деятельности в будущем.

В споре принял участие Уполномоченный по правам человека (омбудсмен), который опротестовал решение NSA в пользу Налоговой Палаты, заявив, что ошибка содержится в положениях налогового законодательства, на которое опирались в ходе процесса. Уполномоченный заявил, что такое решение лишило Фонд значительного количества средств для поддержки науки и, следовательно, ущемило интересы Польши. Поэтому он, от лица Польского научного фонда, опротестовал решение Верховного Административного Суда в Верховном Суде. Тщательно проанализировав дело, Верховный Суд, в полном составе из семи судей, решил, что Польский научный фонд может делать не налогооблагаемые вклады в ценные бумаги, обеспечивая таким образом свою деятельность.

Это решение является судебным прецедентом огромной значимости для всех польских фондов и ассоциаций. Оно даст им возможность управлять своими ресурсами экономически целесообразным образом и получать средства, необходимые для их уставной деятельности, путем инвестирования в ценные бумаги.

Статья подготовлена редколлегией журнала SEAL, который можно найти на сайте www.efc.be

Перевод Елены Ивановой

БОГАТСТВО ОБЯЗЫВАЕТ!

Марина Мишанова

Благотворительность в Нижнем Новгороде в XIX – начале XX в. – время небывалой общественной активности, которая, в свою очередь, обусловила успехи отечественной культуры и науки в последующие десятилетия. Социально-политические изменения привели в элиту российского общества людей, которые имели большие капиталы, позволявшие им самоутверждаться в общественной деятельности благодаря меценатству, благотворительности и поддержке наук.

Нижний Новгород представлял собой в конце XIX века крупный центр с богатейшими купеческими традициями. Здесь были сосредоточены различные предприятия фабрично-заводской и кустарной промышленности, многочисленные базары и ярмарки, в том числе знаменитая Нижегородская ярмарка, в период проведения которой численность населения города возрастало вдвое. Это было обусловлено не только большим количеством участников ярмарки, но и огромным числом наемных рабочих, которые на ней работали. После закрытия ярмарки, многие из приезжих рабочих оставались в городе до следующего лета, что серьезно усугубляло положение социально незащищенных слоев населения. Процветало воровство, город наводняли нищие, по улицам бродили брошенные дети и малолетние преступники.

Нижегородские купцы оправдывали мнение земляков о том, что богатые должны нести на себе бремя ответственности за помощь нуждающимся. Не оставалось безучастным и само государство. В городе и губернии существовали специальные благотворительные общества, число которых в конце XIX – начале XX в. в разное время достигало 35.

История российского общественного призрения неразрывно связана с именем императрицы Марии Федоровны, супруги Павла I. Под патронатом Ведомства учреждений императрицы Марии действовали Мариинский институт благородных девиц, Мариинское женское училище и Мариинская женская гимназия.

С именем супруги Николая I – Александры Федоровны связан первый в Нижнем Новгороде Александровский детский приют. Второй детский приют носил имя Мариинский, в честь государыни великой княгини Марии Павловны. Он открылся в 1851 г. для 50 воспитанниц. Деньги на его открытие пожертвовало местное купечество. А в 1857 г. приют переехал в особняк, приобретенным купцом Шишляевым.

Представители императорской фамилии формировали моду на благотворительность и поощряли все ее проявления со стороны купечества и дворянства. Например, в 1841 году в честь бракосочетания будущего императора Александра Николаевича с Марией Александровной, дворянство Нижегородской губернии пожелало «выразить свои верноподданнические чувства Августейшему Дому Монарха делом добра и любви к ближнему своему», решив учредить за свой счет учебное заведение для девиц. Оно впоследствии стало перворазрядным учебным заведением, в котором были учреждены именные императорские стипендии.

Во второй половине XIX века стала развиваться земская благотворительность. В среднем в России земства расходовали до 10 % своего бюджета на благотворительные нужды. Расходы Нижегородского земства на благие дела составляли 8%, не считая трат на врачебную часть.

Сеть благотворительных организаций в Нижегородской губернии была широко разветвленной. Имелись различные общества и комитеты, такие, например, как Нижегородский комитет попечительства о народной трезвости, Общество попечения о раненых и больных воинах, Общество попечительства о детях и другие.

Главным направлением стало оказание помощи детям из бедных слоев общества. Формы этой помощи были самыми разнообразными, от полного содержания неимущих детей, до единичных пособий.

В 1888 году на одной из центральных площадей города графиня О.В.Кутайсова открыла детский приют для мальчиков. Дети принимались в приют с двух лет и воспитывались до 12-летнего возраста. Приют содержался на проценты с неприкосновенного капитала, на частные пожертвования и на доходы с торговых корпусов на набережной Оки.

Нижегородское земство содержало приют для подкидышей, который был построен в 1912 году.

Он отвечал всем современным гигиеническим и санитарным нормам: имелось горячее водоснабжение, фарфоровые ванны для купания малышей, собственная электростанция, а у двери висела люлька с сигнализацией: когда в нее клали младенца, то у дежурного раздавался звонок. Добрая слава о приюте разнеслась повсюду, и малышей привозили сюда из всех губерний.

Однако, подлинный расцвет филантропии пришелся на вторую половину XIX в. и был связан с частной благотворительностью купечества и рождением нового класса предпринимателей. Итак, если в начале XIX в. среди жертвователей преобладали аристократы, то во второй половине стали преобладать представители торгово-промышленного класса. Память о них сохранилась до сих пор. Это были владельцы довольно крупных состояний, нажитых несколькими поколениями, и среди них наиболее значительными были купеческие фамилии Блиновых, Рукавишниковых, Сироткиных и Бугровых. Например, благотворительность для старообрядцев Бугровых была важнейшей общественной деятельностью, жизненным кредо. Владельцы миллионного состояния Бугровы имели в Нижнем Новгороде несколько жилых и доходных домов, но жили скромно, много средств расходовали на благотворительность, чем главным образом и оставили о себе память. В Нижнем Новгороде на Монастырской площади и ныне привлекает внимание красное кирпичное здание с белыми наличниками окон – «Вдовый дом». «По неимению в Нижнем Новгороде бесплатных квартир для вдов, остающихся после смерти мужей с малолетними детьми в самой крайней бедности, мы решили выстроить дом, где нуждающиеся в крове вдовы могли бы найти приют», «преимущественное право на занятие квартиры имеют самые беднейшие вдовы, у которых детей более количеством и менее возрастом». Так писали в обращении к городским властям А. А., Н. А. Блиновы и Н. А. Бугров. Строительство дома велось три года. Этот огромный трехэтажный дом растянулся на целый квартал. Торжественное открытие Вдовьего дома состоялось 30 октября 1887 года. Жили в нем 700 вдов с детьми.

Среди новгородцев особым уважением пользовались не владельцы значительных состояний (хотя таких было не мало), но прежде всего, те кто помимо сохранения из рода в род значительного влияния в промышленности или в торговле, постоянно участвовали в общественной деятельности города, создавали культурно просветительные учреждения, дома призрения, жертвовали ще-

дые вклады в церковь, чем и обессмертили свое имя.

«Жертвую и попечительствую» – эти слова могли бы стать девизом всего рода Рукавишниковых. Иван Михайлович Рукавишников вместе с братьями и сестрами построил в Нижнем Новгороде на улице Варварской знаменитый Дом трудолюбия - памятник милосердной деятельности российских купцов, которые строили и содержали их на свои деньги, хотя инициатором создания таких Домов выступало правительство, а Попечительство о домах трудолюбия и работных домах находилось в ведении самой императрицы. Целью создания Домов трудолюбия было «занятие трудом бесприютных и нищих».

Дом был открыт осенью 1894 г. в помещении бывшей столярной фабрики на Мистровской улице, принадлежавшей надворному советнику Хворинову. Двухэтажное каменное здание, просторное, с большими окнами, как нельзя лучше подходило для Дома трудолюбия. Здесь каждый выполнял посильную для него работу, не требующую высокой квалификации: плетение корзин, шитье чехлов, клейка пакетов, щипка пакли, чесание мочала, изготовление картузов, поденные работы, расклейка афиш.

Многие предприниматели стремились решать социальные проблемы путем продуманного целенаправленного попечительства. Например, для подготовки кадров инженеров и техников, в которых нуждалась развивающаяся нижегородская промышленность, в городе открыли Владимирское реальное училище. Почетным попечителем стал известный пароходовладелец М.Ф. Каменский. Предприниматели понимали, что многим из учеников предстоит поступать не в университеты, а на их пароходы, мельницы, заводы.

Благотворители XIX века оставили о себе светлую память потомкам в архитектурных памятниках и церквях. Жители Нижнего Новгорода до сих пор пользуются водозаборными колонками водопровода, которые были построены при участии предпринимателей Бугровых, Курбатова и Блиновых. В центре города сохранилось множество зданий, в которых раньше располагались многочисленные приюты, гимназии, больницы, богадельни. Помогая множеству немощных людей, состоятельные промышленники, предприниматели и купцы во многом способствовали процветанию своего дела, так как создавали необходимые кадры для своих предприятий.

Автор – ведущий специалист Нижегородского центра поддержки и развития музеев

ЖИТЕЛИ АРХАНГЕЛЬСКА ВОСПРИНИМАЮТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ В ОСНОВНОМ КАК ФОРМУ РЕКЛАМЫ

Марина Михайлова

Архангельский Центр поддержки НКО «Гарант»

В рамках проведения общественной компании «Мы помогаем городу!» на улицах Архангельска, Попечительский совет Центра «Гарант» 17 октября 2002г. провел опрос по теме «Благотворительность в Архангельске».

Опрошено 1286 жителей города.

Целью опроса было получение информации о том, как горожане относятся к благотворительности, какие приоритеты в этой деятельности они видят, знают ли они о компаниях, которые активно занимаются благотворительностью в городе и готовы ли они сами жертвовать на социальную сферу.

По мнению 60% опрошенных, компании в Архангельске активно занимаются благотворительностью. Однако основными мотивами этой деятельности горожане считают:

реклама и продвижение фирмы	(70 %);
по зову сердца	(18 %);
уклонение от налогов	(5 %).

Среди принявших участие в опросе 66% сами готовы оказывать благотворительную помощь и жертвовать на следующие благотворительные цели:

помощь детям	(64 %);
помощь людям с ограниченными возможностями	(25 %);
поддержка пожилых людей	(22 %);
экология	(20 %);
развитие города (восстановление цирка, парков, благоустройство)	(15 %).

На вопрос: «Какие организации и бизнесмены наиболее активно занимаются в городе благотворительностью?», горожане назвали более 100 фирм и частных благотворителей.

По мнению опрошенных, наиболее активную благотворительную деятельность ведут в Архангельске ООО «Лукойл», «Компания «По-

лярное Сияние», ПКП «Титан», ООО «Сезон», ОАО «Архангельскгеолодобыча».

Кроме опроса на улицах города был проведен также опрос среди пользователей сети Интернет и телефонный опрос среди представителей власти, социальных и общественных организаций. Пользователям Интернет была предоставлена возможность высказать свое мнение о благотворительности в городе на информационном портале АТК-Медиа.

Среди принявших участие в электронном опросе 71,4% считают, что бизнес в Архангельске занимается благотворительностью, но 21,4% на этот вопрос ответили отрицательно.

«Электронные» респонденты называли следующие причины, которые побуждают бизнес заниматься благотворительностью:

для создания собственного имиджа и дальнейшего развития карьеры	(70,4%);
для того, чтобы продвигать свою компанию	(11,1%)
искренне хотят помочь нуждающимся	(11,1%);
надеются на предоставление налоговых льгот	(7,4%).

В ходе телефонного опроса были получены следующие результаты: 64% представителей муниципальных социальных организаций считают, что бизнес Архангельска занимается благотворительностью, с этим согласны 73% представителей НКО и 91% представителей власти.

По мнению представителей различных организаций и горожан основным мотивом благотворительной деятельности бизнеса является реклама и продвижение своей фирмы (так считают 60% от всех участников опросов). В среднем лишь около 20% опрошенных считают, что бизнесмены занимаются благотворительностью по зову сердца.

МОГУТ ЛИ НКО ПРЕВРАТИТЬСЯ ИЗ ПРОСИТЕЛЕЙ В ПАРТНЕРОВ?

Татьяна Сиваева

фонд «Институт экономики города»

Благотворительная деятельность и участие в социальных проектах – не единственная, но, безусловно, важная составляющая концепции социальной ответственности бизнеса. Исследования, проведенные за последнее время, свидетельствуют о росте объемов благотворительной и социальной деятельности российских корпораций. Широко известен ряд крупных благотворительных инициатив лидеров российского бизнеса, например программа «Новый день» Росбанка, стипендиальная программа Фонда Владимира Потанина и конкурсы социальных проектов НК ЮКОС. О возрастающем интересе к корпоративной благотворительности говорит и активная дискуссия о ее роли в основной деятельности бизнеса, развернувшейся сегодня в деловых кругах.

Однако, как показывает практика, для того чтобы корпоративная благотворительность принесла ожидаемый эффект и для общества, и для самой компании, необходимы не только понимание важности, но и соответствующие профессиональные знания, опыт и специальные технологии. В зарубежной практике задача обеспечения квалифицированного расходования благотворительной помощи в абсолютном большинстве случаев решается путем обращения к некоммерческим организациям (НКО), профессионально работающим в социальной сфере или специализирующимся в распределении и администрировании благотворительной помощи – например, корпоративным, частным или общественным благотворительным фондам. Интересно, что даже в тех случаях, когда бизнес и государственные структуры реализуют совместные инициативы по развитию территорий, как правило, создаются некоммерческие объединения, непосредственно занятые осуществлением проекта, например Агентства экономического развития.

Волнует ли российский бизнес проблема повышения эффективности собственной благотворительности, а если волнует, то каким образом он пытается ее решить? Исследование

«Факторы формирования социально ответственной деятельности бизнеса на местном уровне», проведенное в 2002 году Фондом «Институт экономики города», показало, что российский бизнес проявляет интерес к повышению адресности выделяемой помощи, а также в налаживании процедур контроля и оценки ее использования.

В основу исследования был положен качественный анализ моделей реализации социальных программ бизнеса в трех городах Российской Федерации: Перми, Челябинске и Магадане. В каждом из трех городов были составлены типологические выборки представителей местного бизнеса, органов региональной власти и местного самоуправления, некоммерческого сектора и средств массовой информации. Для сбора данных был использован метод глубинного интервью. Всего было проведено 43 интервью.

Выбор географии проведения исследования в пользу регионального, а не столичного бизнеса не случаен. Большинство проведенных ранее исследований фокусировались на социальной и благотворительной деятельности крупнейших российских компаний или российских филиалов зарубежных фирм. О социальных и благотворительных программах российского бизнеса в регионах страны говорилось крайне мало.

Основные выводы исследования:

– Представители местного бизнеса в целом соглашались с необходимостью следовать принципам социальной ответственности бизнеса. В тоже время четкого понимания того, в чем заключается эта социальная ответственность и каковы механизмы ее реализации, у большинства компаний еще не сформировалось.

– В большинстве случаев социальная ответственность ассоциируется с благотворительными и социальными программами для местных сообществ.

—Весьма противоречивыми являются отношения по вопросам социальных и благотворительных программ между бизнесом и органами государственной власти и местного самоуправления. С одной стороны бизнес ясно заявляет о необходимости избавиться от постоянного давления со стороны властных структур, а с другой стороны политика административных органов часто рассматривается им как основной ориентир для принятия решения об участии или не участии в социальных и благотворительных программах.

Бизнес, занимающийся социальной и благотворительной деятельностью, обеспокоен нецелевым и малоэффективным расходованием благотворительных средств.

Большинство представителей регионального бизнеса уже сейчас участвуют в благотворительных или социальных проектах. В то же время большая часть опрошенных выразила недовольство нецелевым и подчас бесконтрольным расходованием пожертвований. Именно отсутствие механизмов и технологий, позволяющих контролировать и оценивать эффективность расходования благотворительных средств, наряду с отсутствием налоговых льгот, они обозначили как главные препятствия на пути развития корпоративной благотворительности. Причем к перспективам изменения налогового режима бизнес относится весьма скептически и мало рассчитывает на рост отдачи от социальной деятельности в связи с введением налоговых льгот на благотворительность. Поэтому основные надежды на повышение эффекта, в том числе и экономического, от социальных программ они связывают сегодня именно с внедрением новых механизмов организованной стратегической благотворительной и социальной политики.

Большинство региональных компаний пытаются решать вопрос целевого расходования благотворительных средств за счет отказа от привлечения предоставления помощи любых сторонних исполнителей. Бизнесмены признаются, что предпочли бы передать деньги непосредственно в руки «каждого городского инвалида», нежели доверить их сторонней структуре, будь то некоммерческое объединение, муниципальная организация или органы местного самоуправления. Только в таком случае компания сможет быть уверена, что помощь дошла до

того, кто в ней нуждается, а не осела в карманах посредников.

Бизнес пока не видит в некоммерческих организациях партнера для реализации социальных и благотворительных программ.

Как образно отметил один из респондентов в Челябинске, «НКО могут просить деньги на все, что угодно, вплоть до спасения карасей, поэтому лучше с ними не сталкиваться». Даже поддерживая некоммерческие организации, бизнес предпочитает общаться с ними только через администрацию или узкий круг «элитных» некоммерческих организаций, например региональные ресурсные центры. Около половины опрошенных представителей бизнеса напрямую заявили, что испытывают серьезные опасения по поводу сотрудничества с некоммерческими организациями, в первую очередь это касается нецелевого и неконтролируемого использования выделенных им средств, а также непрофессионализма их кадров.

Как показало исследование, местное сообщество сегодня фактически не является фактором, способным оказывать давление на развитие социально ориентированной деятельности бизнеса. Поэтому неудивительно, что некоммерческий сектор, призванный выражать общественные интересы, в том числе и претензии к бизнесу, просто не воспринимается как важный игрок местного сообщества. Совсем другое дело — органы государственной власти и местного самоуправления, в распоряжении которых реальные рычаги давления на бизнес. У общественности, а значит и у НКО, таких рычагов нет. Как результат, последним бизнес отводит роль просителя, а не партнера.

Одно из основных препятствий на пути формирования эффективного сотрудничества между бизнесом и НКО низкий уровень их информированности друг о друге и слабость механизмов налаживания партнерского диалога между секторами.

Одно из основных препятствий на пути формирования эффективного партнерства двух секторов — низкий уровень их информированности друг о друге. НКО подчас не знают, как работать с бизнесом. Несмотря на то, что некоторые из них уже имеют опыт работы с грантами от зарубежных доноров, он не всегда переносится на работу с местными донорами. Так, по свидетельству сотрудников

Центра общественных объединений Челябинска, «проблема состоит в том, что НКО не относится так же серьезно к пожертвованиям из местных источников, как к деньгам западных доноров. Добровольно ни одно НКО перед местным бизнесом отчитываться не станет». Те же немногие НКО, которые научились работать с местным бизнесом, принимая во внимание его специфику и интересы, своей деятельностью опровергают расхожее в некоммерческих кругах мнение о скудости российского бизнеса.

Кристина Гринберг, директор проекта Caring for Perm's Street Children вот уже более трех лет живет в Перми, где работает с беспризорными детьми. Благодаря усилиям ее организации в городе открылись временный (дневной) и постоянный приют для бездомных детей. Вот, что рассказала Кристина о своем опыте сотрудничества с городским бизнесом.

«Когда мы только открывались, мы – я, мой муж и еще два человека – сели на телефон и обзванивали предприятия и компании. Просили конкретные вещи. Дать ДСП для приюта, купить шторы, краски и т.д. Из примерно 400 компаний около четверти нам чем-то помогли. В принципе, почти весь приют – это результат их помощи.

Пусть это были небольшие объемы. Надо просто точно формулировать, что нужно. И быть готовыми, что никогда нет гарантий – помогут или нет, не важно идет речь о российской или об американской компании».

Бизнес подчас просто не знает о деятельности некоммерческих организаций, работающих в городе. Так, руководитель магаданской компании, участвующей в благотворительной программе Всемирного фонда дикой природы (WWF), отметил, что его компания «хотела бы реализовать совместную программу с местными НКО... но пока не знает, как заинтересовать НКО в подобном сотрудничестве».

Компании, уже имеющие опыт сотрудничества с некоммерческим сектором, относятся к НКО более позитивно и подчас сами выражают заинтересованность в продолжении совместной деятельности.

Компании, которые уже работали с НКО, например, в рамках конкурсов социальных проектов, нередко относятся к НКО более позитивно и в дальнейшем могут сами выступать инициа-

торами образования подобных межсекторных партнерств.

Реальность налаживания сотрудничества между бизнесом и НКО подтверждает опыт челябинской компании «Канцбюро». В 2000 году компания приняла участие в финансировании ряда проектов городской Ярмарки социальных проектов некоммерческих организаций, организованной муниципальным Центром общественных объединений (ЦОО). Вспоминая об этом первом опыте работы с НКО, генеральный директор компании Г.В.Цукерман удивлялся тому, «что в городе оказалось такое количество профессиональных организаций, искренне работающих и многое делающих».

ООО «Канцбюро» и до участия в конкурсе занималось благотворительностью, в первую очередь, отвечая на разовые обращения за помощью. Получив опыт работы с ЦОО и некоммерческими организациями города, компания решила продолжить сотрудничество с третьим сектором. К тому же она надеялась через привлечение НКО повысить адресность предоставляемой помощи. В итоге в 2001 г. компания «Канцбюро» при организационной поддержке ЦОО самостоятельно профинансировала конкурс социальных проектов НКО для детей и собирается продолжить подобную практику в будущем.

Преодолению недоверия между бизнесом и НКО способствует также работа организаций-посредников, пользующихся доверием у представителей обоих секторов. Сегодня таким посредником в регионах чаще всего становятся органы власти и местного самоуправления. Конкурировать с властными структурами за роль посредника в администрировании благотворительных средств бизнеса могли бы независимые благотворительные фонды. В целом в региональных деловых кругах благотворительные фонды широкой популярностью пока не пользуются, и зачастую воспринимаются как «самые богатые НКО» и «структуры для непонятого расходования средств».

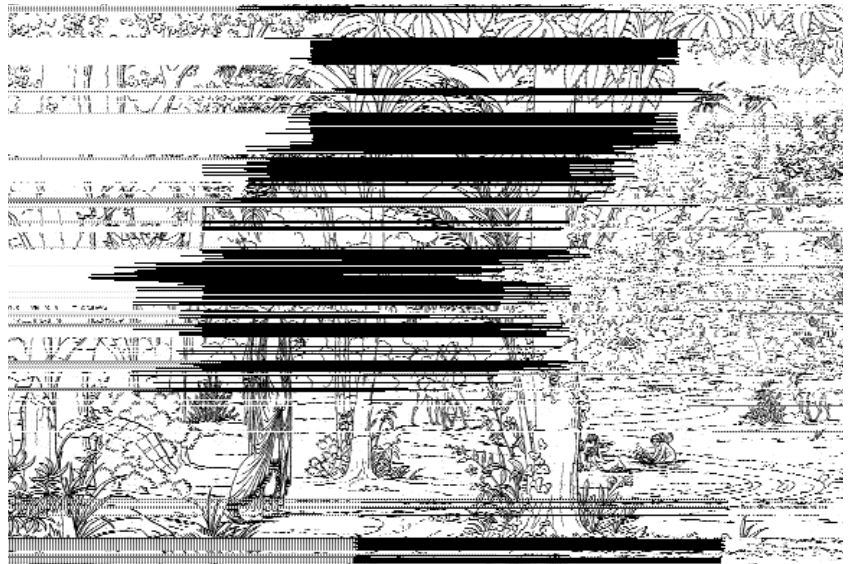
Уже сегодня есть пусть немногочисленные, но яркие примеры успешного сотрудничества благотворительных фондов и регионального российского бизнеса на интересных для обеих сторон условиях.

Однако, несмотря на общее недоверие к деятельности фондов, существуют и примеры, когда региональному бизнесу и местным фондам

удалось найти общий язык и наладить сотрудничество. Так, в Челябинске участники исследования положительно отзывались о деятельности регионального отделения Российского детского фонда¹, отметив высокую репутацию фонда в регионе в качестве основного фактора его успеха.

По мнению председателя Областного отделения РФД Скворцова В.Н., а также ряда городских бизнесменов своим успехом Фонд обязан, в первую очередь, безупречной репутации отделения в регионе.

Интересно, что похожие метаморфозы в отношениях бизнеса и некоммерческого сектора несколько лет назад уже можно было наблюдать на уровне крупнейших российских компаний. За последние несколько лет лидеры российского бизнеса убедились в том, что некоммерческий сектор может стать важным ресурсом не только для повышения эффективности корпоративных социальных и благотворительных программ, но и для формирования более позитивного, открытого имиджа компании. Сегодня есть уже немало примеров успешного сотрудничества крупных корпораций и крупных российских и зарубежных благотворительных фондов и некоммерческих организаций: например, совместные проекты НК ЮКОС с Фондами Евразия и Charities Aid Foundation. Анализ же ситуации в регионах показывает, что практика объединения усилий бизнеса и некоммерческого сектора для реализации социальных и благотворительных инициатив начинает постепенно распространяться и на деятельность среднего и малого бизнеса в регионах.



Ф. Шатский. Душенька в саду. Илл. к поэме И.Ф. Бодановича «Душенька». 1829.

Статья подготовлена по материалам отчета о проекте «Участие бизнеса в социальной сфере: местный уровень», осуществленном в 2002 г. Фондом «Институт экономики города» в сотрудничестве с администрацией Пермской области, администрацией г. Челябинска и Ресурсным центром «Молодая Арктика» (г. Магадан) при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию. Более подробно с результатами исследования можно будет познакомиться в сборнике Фонда «Институт экономики города» «Социальная и благотворительная деятельность российского бизнеса», готовящемся к изданию в 2003 г.

¹ Челябинское областное отделение Российского детского Фонда осуществляет сбор пожертвования частных лиц и компаний для оказания помощи детям области. За предыдущий календарный год Фондом было собрано пожертвований в денежной и натуральной форме на сумму около 22 млн руб. Основная часть пожертвований была предоставлена региональным бизнесом.

Собранные деньги распределяются на реализацию программ помощи детям некоммерческих и муниципальных организаций. Фонд собирает заявки от НКО, их рассматривает специальная экспертная комиссия, оценивая результативность проектов и надежность организации-заявителя. В следующем году Фонд планирует перейти к схеме, когда пожертвования будут собираться уже не в общий котел, а под конкретную программу.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Роман Золин

Генеральный директор АНО «Северо-западный центр общественного развития», Великий Новгород

По уровню инвестиций на душу населения, а также безопасности вложения капитала Новгородская область занимает третье место среди всех субъектов Российской Федерации. Здесь представлены крупнейшие транснациональные компании. Местный бизнес успешно преодолел кризисы переходного периода, и многие новгородские предприятия сегодня стали лидерами российского предпринимательства.

Бизнес в Новгороде активно участвует в развитии местного сообщества. В среднем компании жертвуют здесь на благотворительные цели от двух до семи миллионов долларов США в год. Пик пожертвований приходится на конец декабря – начало января, когда в рамках «Рождественского марафона» органам власти и НКО удается собрать до миллиона долларов от местных компаний.

Однако социальная активность новгородских компаний носит типичный для России ситуативный оттенок: в ней отсутствуют системность и планирование. Благотворительные проекты, как правило, не оцениваются и не имеют обратной связи с благополучателями. Основной мотивацией к участию в решении местных проблем остаются запросы местной администрации и отдельных НКО. Получателями благотворительных средств являются также государственные и муниципальные учреждения, которые расходуют эти ресурсы либо на свои программы, либо передают их клиентам как материальную помощь. По сравнению с оказанием услуг широким слоям населения, адресная помощь, в том числе и натуральным продуктом, является приоритетной. Доля некоммерческих организаций, получающих средства от бизнеса, незначительна.

Очень часто, осуществляя благотворительную деятельность через муниципальные и государственные структуры, местные компании попадают в «налоговые ловушки», либо становятся объектами социально-государственного «рэкета». Представители бизнеса все чаще говорят

о необходимости внешнего юридического и организационного сопровождения благотворительной деятельности, о необходимости установления обратной связи с получателями благотворительных средств, включая контроль над их целевым использованием.

Опираясь на эту потребность, Северо-западный центр общественного развития поставил перед собой цель содействовать развитию корпоративной социальной ответственности и внедрению международных стандартов. Для этого мы приступили с 2000 года к созданию спектра сервисных, консультационных и образовательных услуг для региональных компаний. Предварительно было проведено исследование реальной потребности бизнеса в подобных услугах, которое называлось «Особенности социальной активности бизнеса в Новгородской области». Оно было осуществлено в партнерстве с Новгородским Фондом развития информационных инициатив «Сфера Согласия» и включало в себя опросы общественного мнения жителей Великого Новгорода и представителей новгородского бизнеса.

У исследования были следующие задачи:

- выявление особенностей социальной активности бизнеса в области;
- определение проблем населения и коммерческих предприятий;
- основные мотивы участия компаний в благотворительных проектах;
- отношение населения к социально активным компаниям и перспективы дальнейшей реализации бизнесом социальных программ в Новгородской области.

Результаты исследования характеризуют отношение бизнеса к социальной ответственности и совокупность мнений жителей Великого Новгорода по отношению к социально ответственному бизнесу.

Новгородский бизнес все чаще задумывается о маркетинговых результатах своего участия в решении проблем местного сообщества. Среди респондентов 25 % отметили, что социальная

активность предприятия приносит маркетинговую выгоду, а 52 % указало на то, что социальная ответственность является частью бизнес-стратегий их компаний. Более 50% опрошенных бизнесменов считают, что социальная ответственность и участие в решении социальных проблем способствует укреплению отношений с клиентами. Почти 55% уверены, что социальная активность ведет к улучшению взаимоотношений с органами власти и в дальнейшем может благотворно повлиять на развитие бизнеса. И более 80% уверены, что социальная вовлеченность в решение проблем местного сообщества способствует улучшению их репутации и имиджа в глазах общественности.

В целом, большинство опрошенных бизнесменов признало, что социальная активность и благотворительная деятельность их компаний приносит больше пользы, чем приверженность принципу максимизации прибыли. Несмотря на снижение капитализации компаний и сокращение налоговых послаблений, ни один из опрошенных не считает, что следует сократить или свернуть благотворительную активность. Напротив, многие находят в реализации социальных программ новые технологии достижения конкурентных преимуществ (30,7%).

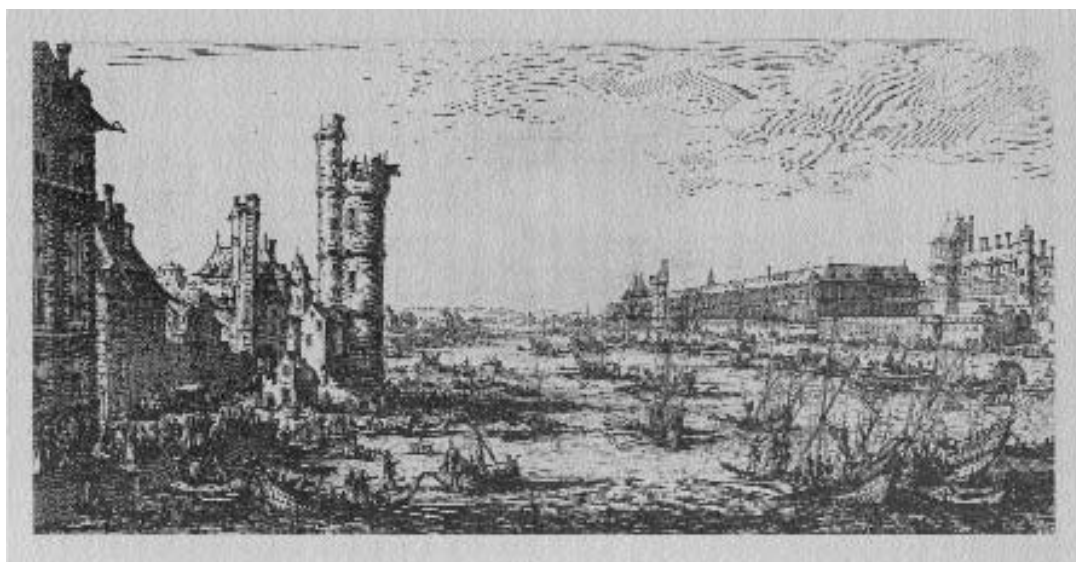
Население Великого Новгорода также считает, что участие бизнеса в решении общественно-значимых проблем скорее обязательное условие для завоевания местного рынка, чем правило хорошего тона (75,1%). Но самым нежиз-

ненным результатом опроса населения оказалось то, что 72,5% респондентов возлагает ответственность за решение местных проблем на местный бизнес, а не на государство и местные органы власти (11,1%) как можно было бы ожидать.

На этом фоне возникают дополнительные возможности для формирования среды межсекторного взаимодействия и социального партнерства. Некоммерческие организации для многих компаний являются неисследованной областью для размещения социальных инвестиций. Сегодня бизнес готов к созданию координационных механизмов и структур по поддержке деятельности НКО в регионе. На конференции «Социально ответственный бизнес и общество», состоявшейся в конце марта 2002 года, представители местного бизнеса выразили желание создать Совет Благотворителей. Цель – координация ресурсов, направляемых на благотворительные цели и обеспечение обратной связи с некоммерческими организациями региона. Тем не менее, для того, чтобы бизнес стал бы в большей степени ориентированным на поддержку деятельности некоммерческих организаций, следует преодолеть стереотипы, существующих как в бизнес-сообществе, так и в некоммерческом секторе.

*Информационный бюллетень «Про НКО»
Выпуск №13 (20 июля 2002 г.)*

*Вернисаж
Французская гравюра*



Ж. Калло. Вид Лувра. Из серии «Большие виды Парижа». 1630—1631.

В рубрике «Адреса милосердия» мы будем печатать сообщения о некоммерческих организациях, нуждающихся в поддержке.

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ПЕНСИОНЕРОВ «ДЕСНИЦА МИРА»

Организация создана в 1993 году для объединения инвалидов и пенсионеров, привлечения их к активной трудовой и творческой деятельности, защиты их прав и интересов, социальной помощи нуждающимся. В центре дают бесплатные юридические кон-

сультации нуждающимся людям преклонного возраста. В рамках программы социальной и творческой реабилитации инвалидов работают клубы литературного творчества инвалидов «Друза» и инвалидного туризма «Инватур». Издается литература по работе с

больными людьми преклонного возраста.

Центр будет благодарен любому взносу на развитие программ. Руководитель организации Олег Сергеевич Павловский, телефон:

(095) 972-17-98,

e-mail: desnitsa@yandex.ru

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ФИЛАНТРОПИИ «СОПРИЧАСТНОСТЬ»

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ФИЛАНТРОПИИ «СОПРИЧАСТНОСТЬ» создан на базе одной из первых российских неправительственных организаций. Основная задача центра – содействие развитию эффективной системы филантропии социальной ответственности бизнеса. Деятельность организации финансируется из пожертвований, спонсор-

ских взносов коммерческих структур и грантов. Центр имеет опыт организации круглых столов, семинаров, конференций, мастер-классов по социальной журналистике, проведения исследований, издания книг, брошюр и периодики по теме развития филантропии.

Центр нуждается в поддержке целевых программ и

журнала «Вестник благотворительности», который выходит с 1992, других информационно-просветительских программ. Журнал распространяется в 70 регионах России. С 1998 г. открыты представительства редакции в Украине, Таджикистане, Узбекистане.

Телефон: (095) 972-18-06

ФОНД «ВИКТОРИЯ» ПРИГЛАШАЕТ СПОНСОРОВ К УЧАСТИЮ В ПРОЕКТЕ ПО СОЗДАНИЮ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ РАННЕЙ ДИАГНОСТИКИ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Региональный благотворительный общественный фонд «Виктория» совместно с Институтом прикладной психофизики планирует создание нового программного обеспечения на базе существующего аппаратного комплекса «ОБЕРОН» для диагностики ранних (доклинических) стадий онкологических заболеваний в организме человека, таких, как онкология молочной железы, легкого, женских репродуктивных органов

и желудка. Система нелинейной диагностики (NLS) – это самые передовые медицинские технологии, уникальная диагностическая аппаратура, основанная на спектральном анализе вихревых магнитных полей живых организмов. NLS позволяет в течение часа провести оценку состояния организма, поставить диагноз, подобрать медикаменты, сделать распечатку органов с патологиями, записать информацию на электронный

носитель, что недоступно при других видах обследования (УЗИ, рентген, компьютерная томография и ЯМР). Создание нового программного обеспечения позволит сохранить жизнь миллионам людей и позволит сэкономить миллиарды долларов на лечение онкологических заболеваний. Фонд приглашает спонсоров к сотрудничеству, стоимость проекта – 2 млн долларов США.

Телефон: (095) 327-30-08

Международная конференция
**СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫЙ БИЗНЕС САХАЛИНА.
 ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

30 мая 2002 года г. Южно-Сахалинск

Проведение конференции – это завершающая стадия работы над проектом «Развитие филантропии на Сахалине. Социальное партнерство», при финансовой поддержке фонда Евразии, выполнявшимся представителями автономной некоммерческой организации «Инициативы Сахалина».

На конференцию пришли более 100 представителей компаний, как российских, так и зарубежных, руководители комитетов, управлений, отделов администрации области, представители муниципальных структур, депутаты сахалинской областной думы, общественники, журналисты. Вел конференцию вице-губернатор Виталий Гомелевский. С докладом выступила руководитель автономной некоммерческой организации «Инициативы Сахалина» Светлана Карпенко, в котором она представила основные направления в деятельно-

сти социально ответственного бизнеса Сахалина и других регионов России.

В рамках конференции памятные дипломами были награждены наиболее отличившиеся в 2001 году благотворители за участие в деле возрождения традиций российского меценатства. В их числе ОАО «Роснефть – Сахалинморнефтегаз» и Ассоциация рыбопромышленников Сахалина.

2001 год был объявлен Генеральной Ассамблеей ООН годом волонтера. Почетными дипломами, подписанными секретарем Генеральной Ассамблеи ООН, за активное участие в работе на благо общества, были награждены студентка Сахалинского государственного университета Екатерина Борт и студент Южно-Сахалинского института экономики, права и информатики Платон Маматов.

В рамках проекта проходил творческий конкурс среди журналистов по освещению

темы социально ответственного бизнеса и деятельности некоммерческих организаций. Победителям были вручены денежные премии. В их числе руководитель «АРС – студии» Сергей Сактаганов, журналист газеты «Губернские ведомости» Галина Чернышова, редактор газеты «Молодая гвардия» Ирина Горностаева.

В рамках конференции были объявлены итоги конкурса социальных проектов на муниципальный грант Южно-Сахалинска «Мы и наш город» и прошла презентация методической брошюры «Условия и методы привлечения средств для коммерческих и некоммерческих организаций», подготовленной директором АНО «Инициативы Сахалина» Светланой Карпенко.

*Валентина Прокошина,
журналист*

**КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
 РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В городе Краснотурьинске Свердловской области прошла первая научно-практическая конференция по обмену опытом в области социальной сферы на предприятиях. Она состоялась в рамках всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности». В конференции приняли участие представители федеральных министерств и ведомств, Госдумы, правительства

Свердловской области, в том числе первый заместитель председателя правительства Галина Ковалева, специалисты Министерства социальной защиты и Министерства металлургии. Конкурс проводится уже в третий раз. И если в первом конкурсе приняло участие около 500 предприятий и организаций, то в 2002 году было подано более 1 тыс. заявок. Предприятия Свердловской области активно демон-

стрируют свои достижения в социальной сфере. В 2000 году было заявлено 20 конкурсантов, в 2002 году – 171. Встреча не случайно проходит в Краснотурьинске. Градообразующее предприятие – Богословский алюминиевый завод – уже дважды становился лауреатом конкурса, а опыт социальных программ БАЗа можно использовать в других городах и регионах.

АСИ

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ТЕНДЕНЦИИ КОРПОРАТИВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ: ОТ МИЛОСЕРДИЯ К СОЦИАЛЬНЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ»

В Саратовской губернской торгово-промышленной палате состоялся круглый стол «Тенденции корпоративной благотворительности: от милосердия к социальным инвестициям», который провели ассоциация «Партнерство для развития» и «Общественный фонд Тольятти» в рамках программы «Филантропия и местное сообщество» при поддержке фонда

«Евразия» и администрации Саратова. Прошло обсуждение современных технологий и тенденций корпоративной филантропии, проблем становления социально ответственного бизнеса в Саратове. В круглом столе приняли участие представители городского самоуправления, администрации Саратова, депутаты областной и городской дум, президент Торгово-

промышленной палаты Тольятти, члены совета учредителей «Общественного фонда Тольятти», а также представители деловых кругов, осуществляющие собственные благотворительные программы или оказывающие поддержку социально значимым программам общественных и благотворительных организаций.

АСИ

ВЫШЛА В СВЕТ КНИГА «ЗАЧЕМ БИЗНЕСУ СПОНСОРСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ»

Агентство «PR-Эксперт» при поддержке Швейцарского Фонда технического содействия Swisscontact и «НБД-Банка» организовало семинар-презентацию новой книги «Зачем бизнесу спонсорство и благотворительность».

В последние годы на эту тему проведены сотни семинаров и конференций, издано десятки книг и пособий, но практически всегда проблемы благотворительности освещались с позиций «благоискателей» или фандрейзеров, то есть людей занятых поиском средств на социальные проекты. Опыт спонсоринга – новой профессиональной деятельности, появив-

шийся в России последние несколько лет, – привлекает особый интерес именно в силу отсутствия необходимой научной и методической литературы, а также ограниченного числа подготовленных специалистов.

Особенностью нынешнего семинара стала его ориентированность на интересы бизнеса, руководителей коммерческих структур, принимающих конкретные решения о финансировании социальных проектов. Спонсорство и благотворительность были представлены как инструменты, которые формируют социально и культурно значимый имидж бизнес-структур, являются ярким признаком

корпоративной вовлеченности в общественную жизнь, приверженности компании общественно-значимым ценностям.

Участники семинара обсудили проблему социальной ответственности бизнеса в современных условиях, способы увеличения эффективности спонсорской и благотворительной деятельности, получили ценные рекомендации относительно выбора направлений и объектов для спонсорской поддержки и благотворительной помощи, конкретные советы в области налогового законодательства и договорных отношений.

Sovetnik.ru

ИЗДАН СБОРНИК С РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОЕКТОВ, ПРОФИНАНСИРОВАННЫХ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ РОЛЛ

Институт устойчивых сообществ издал книгу «Программа РОЛЛ в России: меняя жизнь к лучшему». В ней содержится описание основных результатов проектов, профинансированных в рамках природоохранной программы РОЛЛ на территории России с 1996 по 2002 годы.

Наша справка:

РОЛЛ – это грантовая программа распространения по-

ложительного опыта и результатов в области охраны природы. Ее основная цель – совершенствование управления окружающей средой для поддержания устойчивого развития и экономического роста. Программа финансируется Агентством США по международному развитию. Книга рассчитана на специалистов в области охраны природы, студентов и преподава-

телей вузов с экологическим профилем, представителей НКО и доноров международных программ, лиц принимающих решения в области управления охраной окружающей среды и т.д. Полную версию книги можно найти в формате PDF на сайте Института устойчивых сообществ www.isctmoscow.ru в разделе «Библиотека».

АСИ

СМЕТА
ФАКТИЧЕСКИХ РАСХОДОВ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «ЛУКОЙЛ»
ЗА 2001 г.

	Тыс. руб.
Благотворительная деятельность (всего)	92 700
в том числе:	
1. Образовательные учреждения, учреждения науки	4210
2. Ветераны труда, инвалиды и др., нуждающиеся в благотворительной помощи	9230
3. Религиозные организации	20670
4. Детские дома, детские дошкольные учреждения, интернаты, дети из малообеспеченных семей	15400
5. Государственные медицинские учреждения	4980
6. Благотворительные и прочие некоммерческие организации	600
7. Развитие и поддержка российской культуры и искусства	34040
8. Беженцы, семьи военнослужащих, погибших в локальных военных конфликтах	1070
9. Развитие и поддержка массовых физкультуры и спорта	2500

V Международная конференция по этике и экологической политике

БИЗНЕС-СТИЛЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Киев, 2–5 апреля 2003 г.

V Международная конференция по этике и экологической политике будет направлена на рефлексию такого непростого вопроса, как связь между миром предпринимательства и окружающей средой. Эта связь становится все более существенной и стратегической вследствие масштабов влияния на окружающую среду (загрязнение, сбросы, ухудшение качества природных ресурсов) современной экономической системы, базирующейся на изготовлении и потреблении товаров и услуг, а также вследствие тех возможностей, которые сегодня предоставляют технологические инновации, позволяя значительно снизить уровень потребления природных ресурсов в процессах промышленного производства.

Фактор, который характеризует экономическое развитие с точки зрения перспективы устойчивого развития, – это качество (стоимость, добавляемая после обработки), которое предприятия могут представить на рынке. На конференции будут проанализированы и обсуждены разные аспекты экологической политики, такие как экономические и политические инструменты, разработанные в последние годы, а также этические последствия, изменяющие основы такого выбора. Будут представлены успешные примеры работы предприятий, действующих в рамках концепции устойчивого развития.

Конференция будет проходить в зале Национальной академии наук Украины в Киеве. Работа начнется 2 апреля 2003 г. (среда) в 17.00 с церемонии открытия и закончится утром 5 апреля 2003 г. (суббота) презентацией резолюции конференции. Во второй половине дня 5 апреля запланирована экскурсия по Киеву. Утром в воскресенье будет проведена специальная сессия – экуменическая встреча по вопросам окружающей среды, которая закончится экуменическим праздником.

К участию в работе конференции приглашаются квалифицированные и компетентные представители частного бизнеса и руководства компаний; научных центров и университетов;

местных, региональных и национальных администраций; европейских институтов; неправительственных организаций; союзов; экуменических групп и церквей; СМИ и научных журналов. Присутствие экспертов из всей Европы послужит основанием для положительных результатов не только в Западноевропейских странах, но и в странах Центральной и Восточной Европы.

Стоимость услуг, предоставляемых во время конференции, и всех материалов (не учитывая проживание и питание) – 120 Евро. Более детальная информация об условиях оплаты будет разослана позднее. Эксперты из стран Восточной Европы будут принимать участие в конференции бесплатно.

Крайний срок приема регистрационных форм – 31 января 2003 г. Заявления, которые поступят позже, будут рассматриваться только при условии наличия мест. Если Вы желаете участвовать в конференции, заполните, пожалуйста, регистрационную форму. Язык конференции: английский и русский.

Более подробную информацию, включая программу конференции, можно получить по адресам:

Dr. Matteo Mascia, Dr. Daniela Signorini
Ethics and Environmental Policies Project
Fondazione Lanza Via Dante, 55 35139 Padova
(Italy)

Tel/fax: +39 049 8756788

E-mail: info@fondazionelanza.it

Web-site: www.fondazionelanza.it

Геннадий Марушевский, к.ф.н.

Национальный экологический центр
Украины

а/я 89, Киев-25 01025, Украина

Тел./факс: +38 044 246 5862 или 238 6259

E-mail: necu@i.kiev.ua, river@wetl.kiev.ua

Бизнес & Общество

Если Вы заинтересованы в регулярном получении журнала «Бизнес и общество»,
Вы можете связаться с редакцией:

E-mail: donorsclub@mtu-net.ru
Телефоны редакции: 972-17-98 или 972-18-06.

Журнал выходит шесть раз в год.

В издании представлены:

- обзоры мирового и российского опыта корпоративной филантропии;
- технологии партнерства;
- исследования в области благотворительности;
- анализ современных тенденций развития социальной ответственности бизнеса;
- семинары, конференции, круглые столы;
- история благотворительности;
- предложения о сотрудничестве (проекты некоммерческих организаций);
- новости, рецензии, отчеты.

Если Вы хотите оказать благотворительную поддержку нашему изданию, отправьте Ваше пожертвование по реквизитам некоммерческого партнерства «Клуб корпоративных филантропов»:

ИНН 7703218941,
р/с 40703810700000000468 в АКБ «Связь-банк»,
к/с 30101810900000000848,
БИК 044525848
(на поддержку журнала).

БАНКИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

Уникальный журнал для банковских топ - менеджеров

Издание представляет собой регулярный сборник переводов и рефератов наиболее заметных статей из специализированных зарубежных источников по проблемам банковского дела.

Мониторинг зарубежных изданий, включающий 12 000 статей в год, отбор актуальных публикаций, их перевод и реферирование осуществляют специалисты Банковского центра ИНИОН РАН. Все статьи в журнале публикуются на русском языке впервые.

Издание отражает наиболее важные тенденции в современном банковском деле. Среди подписчиков журнала – Центральный банк России, Национальный банк Белоруссии, Внешторгбанк, ММВБ и коммерческие банки. Журнал выходит 6 раз в год объемом не менее 64 страниц.

Подписка осуществляется в редакции. Стоимость подписки на год – 5760 рублей. О вашем желании подписаться вы можете сообщить:

Тел./факс.: (095) 120-32-77,
941-40-23.

Электронная почта:

murzindmr@mtu-net.ru
pavel.golub@mtu-net.ru
shurp@inion.ru

Вы можете оплатить подписку по следующим реквизитам:

ООО «Издательский дом «Хроникер»
на р/с № 40702810500010200679
в ЗАО «Международный Московский Банк»,
БИК 044525545,
к/с. № 30101810300000000545, г. Москва,
ИНН 7704197331, ОКОНХ 87100,
ОКПО 49959961

Page 3 *Legislators Should Play a Key Role in Development of Foundations*

The introductory article **Tatiana Bachinskaya** opens the main theme of the issue: problems of charitable foundations. It discusses the draft federal law "On Foundations", which started being developed in 1996. It also discusses possible changes after enforcement of the Law is and how it will promote the development of Russian foundations.

Current Situation with Legislation on Non-commercial Foundations

Alla Tolmasova, one of the authoritative lawyers of the third sector, gives complete characteristic of the current state of the Russian legislation on non-commercial foundations, from their corporate format to property, management and taxation.

The theme of the issue is continued by the heads of several foundations represented in Moscow: **Steven Solnick**, the Representative of the Ford Foundation in Moscow, **Steven Schmida**, the Regional Director of the Eurasia Foundation, **Jens Siegert**, the Representative of the Heinrich Boell Foundation, **Natalia Kaminarskaya**, the Executive Secretary of the Donors Forum, **Nick Deychakivsky**, the Representative of the Charles Stewart Mott Foundation in Russia, Byelorussia and Ukraine.

Page 19 PRIVATE DISCUSSION

Russian Corporate Philanthropy Has a Bright Future, **Vyacheslav Bakhmin**, the Executive Director of the "Public Agreement" program block at the Open Society Institute. The Fund of Assistance

The representative of one of the first foreign foundations, which started its activities in Russia – the Soros Foundation – talking about the development of foundations and philanthropy in Russia, reviews the 15-year history of foundations' activities in our country. The author believes that despite a suspicious attitude that exists in the society towards the foundation, recently the situation has been changing to the better, both from the part of the authorities and the population. Hostile attitude passes away and the authorities, mass media and businesses start treating foundations as their partners.

Page 22 OPINION

Corporate Culture of an Organization is a Resource for Business Development

Lyudmila Mosina, Director of the Psycho-

Genetic Institute, a member of the Association of Management Advisers, an Expert of Association of Russian Banks.

In her article Lyudmila Mosina, an experienced psychologist, who worked in the bank for several years, analyzes the sources of corporate culture, reasons of company's commercial success and how corporate culture influences on it.

This theme is continued by the article by **Olga Alekseeva**, the Director of the Russian Representative Office of the British charitable foundation "The Charities Aid Foundation" (CAF): "*In Developed Countries Charity is a Tradition, in Russia it is a Responsibility*".

The head of the Russian Representative office of one of the largest British grant-giving charities Olga Alekseeva compares European and Russian conditions of foundations' development, speaks about tendencies of philanthropy development, about CAF's experience in carrying out programs on development of private and corporate charity.

Page 27 INTERNASTIONAL EXPERIENCE

Geoffrey Owen, Senior Fellow in the London School of Economic and Political Sciences, in his article *How Far Can the Social Responsibility of Companies Go?*, analyzes the contradictions between the original aims of businesses and a concept of the corporate social responsibility. An obvious value of the article lies in the fact that the author is a pure analyst despite the obvious political component of the article, and is not suppressed by political correctness.

An interesting legal precedent of great importance for all Polish foundations and associations is described in the article called Victory of Polish Foundations in a Major Tax Case.

Page 33 ARCHIVES of the PHILANTHROPIST

The Wealth Obliges! – by **Marina Mishanova**. A history of charity developing in Nizhni Novgorod.

Page 36 RESEARCHES

Can NGOs Become Partners, Not Applicants?

The article by **Tatyana Sivaeva** is based on the materials of the report on the project "Participation of business in the social sphere: the local level", carried out in 2002 in cooperation with the Perm region and Chelyabinsk administrations and The Young Arctic Resource Centre (Magadan).